

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/G1-SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/38 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PATOLOGIA UMANA DELL'ADULTO E DELL'ETA'EVOLUTIVA "G. MARTINO", AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE 240/2010

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.D. del 08/02/2021 ore 14.23 firmato digitalmente dal Direttore del Dipartimento di Patologia Umana dell'adulto e dell'età evolutiva "G. Barresi" Prof. Eugenio Cucinotta, composta dai Professori:

Prof. Carmelo SALPIETRO DAMIANO, Ordinario nel SC 06/G1 – SSD MED/38 presso l'Università degli Studi di Messina

Prof. Giovanni Battista PAJNO, Ordinario nel SC 06/G1 – SSD MED/38 presso l'Università degli Studi di Messina

Prof. Claudio ROMANO Associato nel SC 06/G1 – SSD MED/38 presso l'Università degli Studi di Messina

La Commissione si riunisce al completo il giorno 04.03.2021 alle ore 9.30 presso l'Auletta sita al Piano 0 del Pad. NI per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione ai fini della chiamata nel ruolo di Professore di II fascia del candidato Tommaso Aversa, in atto Ricercatore a tempo determinato di tipo B nel terzo anno di contratto, ex art. 24, c. 3, lett. b), legge 240/2010, che ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la II fascia =6/G1 SSD MED/38.

I componenti della Commissione, procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carmelo SALPIETRO DAMIANO e del Segretario nella persona del Prof. Claudio Romano.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni sarà effettuata in base ai parametri di cui al D.M. 4 agosto 2011, n. 344 e nel rispetto degli standard qualitativi di seguito specificati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti;

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere

collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;
- d) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La valutazione dell'attività assistenziale è svolta sulla base della complessiva attività clinica del candidato. Sono valutate la durata, la continuità, la specificità, la complessità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, decide di riconvocarsi il giorno 11.03.2021 alle ore 9.30 presso l'Auletta sita al Piano 0 del Pad. NI per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato.

La seduta è tolta alle ore 10.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

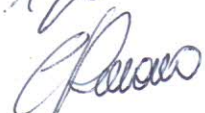
Prof. Carmelo Salpietro Damiano



Prof. Giovanni Battista Pajno



Prof. Claudio Romano



DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof Carmelo Salpietro Damiano dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 04.03.2021 alle ore 9.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II fascia per il Settore Concorsuale 06/G1 - Settore Scientifico Disciplinare MED/38 , ai sensi dell'art. 24, comma 5, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

04.03.2021

Prof. Carmelo salpietro Damiano

Handwritten signature of Carmelo Salpietro Damiano in black ink, written in a cursive style.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof Giovanni Battista dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 04.03.2021 alle ore 9.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II fascia per il Settore Concorsuale 06/G1 - Settore Scientifico Disciplinare MED/38 , ai sensi dell'art. 24, comma 5, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

04.03.2021

Prof. Giovanni Battista Pajno

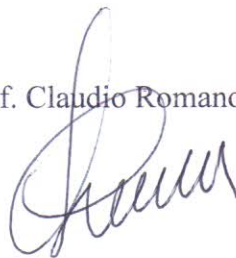


DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof Claudio Romano dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 04.03.2021 alle ore 9.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II fascia per il Settore Concorsuale 06/G1 - Settore Scientifico Disciplinare MED/38 , ai sensi dell'art. 24, comma 5, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

04.03.2021

Prof. Claudio Romano

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'C. Romano', is written over the typed name 'Prof. Claudio Romano'. The signature is fluid and cursive.