



**Università  
degli Studi di  
Messina**

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 01/A2 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/02 – ALGEBRA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 2804 dell'11 novembre 2021 – avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 97 del 7 dicembre 2021 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)**

### **VERBALE N. 1**

Il giorno 8 aprile 2022, alle ore 16:30, ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe. La riunione si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo relativo alla chiamata dei professori di prima e seconda fascia come modificato dal D.R. n. 1585 del 19 luglio 2021.

La Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 725 del 16 Marzo 2022, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Onofrio Mario Di Vincenzo, Ordinario presso l'Università degli Studi della Basilicata;

Prof. Carmela Musella, Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II";

Prof. Claudia Menini, Ordinario presso l'Università degli Studi di Ferrara;

Prof. Patrizia Longobardi, Ordinario presso l'Università degli Studi di Salerno;

Prof. Aldo Conca, Ordinario presso l'Università degli Studi di Genova.

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la Commissione può svolgere i propri lavori.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Onofrio Mario Di Vincenzo e del Segretario nella persona della Prof.ssa Carmela Musella.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di selezione emanato con D.R. n. 2804 dell'11 novembre 2021 e dal citato Regolamento di Ateneo relativo alla chiamata dei professori.

In particolare:

- Ai sensi dell'art. 8, comma 1, del bando di selezione, i lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina, fatto salvo quanto previsto dallo stesso comma riguardo a un'eventuale proroga;
- Ai sensi dell'art. 6, comma 1, del bando di selezione, la valutazione è effettuata sulle pubblicazioni scientifiche, il curriculum e sull'attività didattica dei candidati;
- Ai sensi dell'art. 6, comma 3, del bando di selezione, nella prima riunione la Commissione specifica i criteri per la valutazione nel rispetto degli standard qualitativi di cui al Titolo I del Regolamento di Ateneo relativo alla chiamata dei professori.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art.6 del bando di selezione:

**Ai fini della valutazione dell'attività didattica** sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

**Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

**Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

**Ai fini della valutazione delle pubblicazioni**, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

**La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

**La valutazione dell'attività assistenziale**, ove prevista, è svolta sulla base della complessiva attività clinica del candidato. Sono valutate la durata, la continuità, la specificità, la complessità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

**La Commissione assume unanime i criteri di valutazione sopra elencati con le seguenti precisazioni:**

- A. La Commissione non considererà l'attività assistenziale in quanto non prevista per il settore concorsuale oggetto della valutazione;

*On*

B. Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, la Commissione non si avvarrà degli indicatori di seguito elencati:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ritiene che gli indicatori sopra elencati non possano essere considerati statisticamente significativi nei settori di area matematica, soprattutto per lavori di recente pubblicazione. Tale posizione è condivisa dall'International Mathematical Union (IMU) in accordo con l'Institute of Mathematical Statistics (IMS). Peraltro l'uso di tali indicatori per la valutazione individuale dei ricercatori non è consolidato nel settore concorsuale oggetto della valutazione. Ciò è attestato dai numerosi documenti diffusi a tal riguardo nella comunità scientifica di riferimento, tra i quali "EMS Code of Practice" (marzo 2013) della European Mathematical Society e "Recommendation on the evaluation of individual researchers in the mathematical sciences" (agosto 2014) dell'International Mathematical Union. Si veda in proposito anche il report Citation Statistics <http://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf>.

- C. ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica la Commissione non terrà conto della voce "Conseguimento della titolarità di brevetti" in quanto non rilevante per il settore concorsuale oggetto della valutazione;
- D. Per i lavori presentati dai candidati e che risultano svolti in collaborazione, la Commissione, una volta accertata la loro congruenza con il settore oggetto della procedura di selezione oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, considerate le caratteristiche proprie della attività di ricerca nel settore, in assenza di ulteriori riscontri oggettivi o dichiarazioni debitamente sottoscritte dagli estensori delle pubblicazioni, assumerà che l'apporto individuale del candidato riguardi l'intera pubblicazione e che il contributo dei vari autori sia paritetico in accordo alla prassi riconosciuta presso la comunità scientifica internazionale di riferimento.

**La Commissione prende atto** che ai sensi dell'art.6, comma 5, del bando di selezione i candidati abilitati ai sensi dell'art. 16 della legge n. 240/2010 e non provenienti dal ruolo di seconda fascia dovranno essere presenti in sede per sostenere una prova didattica. La Commissione unanime stabilisce quanto segue in merito allo svolgimento della prova didattica e ai criteri per la valutazione della stessa:

- Ciascuno dei candidati tenuti allo svolgimento della prova didattica sceglierà una tra le buste predisposte in precedenza dalla Commissione, ciascuna delle quali contenente cinque argomenti, individuando immediatamente l'argomento che formerà oggetto della lezione.
- Le buste dovranno essere in numero tale da consentire a ciascuno dei candidati tenuti allo svolgimento della prova didattica di poter effettuare una scelta.
- La prova si svolgerà 24 ore dopo la scelta dell'argomento e avrà la durata di 50 minuti.
- La determinazione dell'argomento oggetto della prova didattica avverrà seguendo l'ordine alfabetico dei candidati tenuti al suo svolgimento.
- La prova didattica si svolgerà a distanza di 24 ore dalla scelta, secondo lo stesso ordine utilizzato per la determinazione dell'argomento.
- La Commissione in sede di valutazione della prova didattica terrà conto del rigore di esposizione, della capacità di sintesi e della chiarezza di esposizione.

La Commissione all'unanimità determina come di seguito indicato i punteggi relativi agli elementi oggetto di valutazione, ai sensi dell'art.6, commi 8 e 9, del bando di selezione:

on

- nel caso in cui non sia espletata la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi sono:
  - a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche, fino a 60 punti su 100;
  - b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, fino a 40 punti su 100.
- nel caso di espletamento della prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi sono:
  - a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche, fino a 60 punti su 100;
  - b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, fino a 25 punti su 100;
  - c) prova didattica: fino a 15 punti su 100.

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

La Commissione stabilisce sin d'ora che in data 19 maggio 2022, alle ore 15:00, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Messina, contrada Di Dio - 98166 Sant'Agata – Messina, (aula Indam, blocco C, piano 9) si svolgeranno le operazioni di scelta delle tematiche che saranno oggetto della prova didattica da tenersi il giorno successivo, presso la medesima sede.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo [uop.docenti@unime.it](mailto:uop.docenti@unime.it) affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 13 maggio 2022 alle ore 15:30 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/>

La seduta è tolta alle ore 17:30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Onofrio Mario Di Vincenzo, (Presidente)

Prof. Carmela Musella, (Segretario)

Prof. Claudia Menini, (Componente)

Prof. Patrizia Longobardi, (Componente)

Prof. Aldo Conca, (Componente)

*Onofrio Mario Di Vincenzo*  
*Carmela Musella*

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof. Claudia MENINI dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi l'8 aprile 2022 alle ore 16.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura selettiva di valutazione comparativa per la chiamata di n. 1 Professore di I fascia per il Settore Concorsuale 01/A2 - Settore Scientifico Disciplinare MAT/02 - ALGEBRA, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

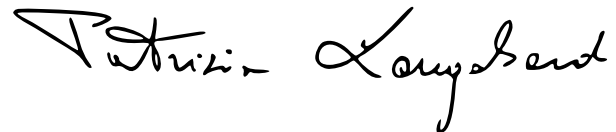
8 aprile 2022

*Claudia Menini*

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Patrizia LONGOBARDI dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi l'8 aprile 2022 alle ore 16.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura selettiva di valutazione comparativa per la chiamata di n. 1 Professore di I fascia per il Settore Concorsuale 01/A2 - Settore Scientifico Disciplinare MAT/02 - ALGEBRA, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

8 aprile 2022

A handwritten signature in black ink, reading "Patrizia Longobardi". The signature is written in a cursive style with a large initial 'P'.

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Aldo Conca dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi l'8 aprile 2022 alle ore 16.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura selettiva di valutazione comparativa per la chiamata di n. 1 Professore di I fascia per il Settore Concorsuale 01/A2 - Settore Scientifico Disciplinare MAT/02 - ALGEBRA, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

8 aprile 2022

ALDO CONCA

