

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 11/A2 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-STO/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E GIURIDICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 222 del 2021 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 15 del 23/02/2021 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1004 del 6/05/2021 composta dai:

Prof. Francesco Benigno Ordinario presso la Scuola Normale Superiore di Pisa

Prof.ssa Vittoria Fiorelli Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli "Suor Orsola Benincasa"

Prof. Matteo Sanfilippo, Ordinario presso l'Università degli Studi della Tuscia

Prof.ssa Lina Scalisi Ordinario presso l'Università degli Studi di Catania

Prof. Antonio Trampus, Ordinario presso l'Università degli Studi di Venezia

si riunisce al completo il giorno 25 maggio alle ore 16 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Benigno e del Segretario nella persona del Prof. Matteo Sanfilippo.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di seguito specificati, riguardanti l'insieme delle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità a quanto previsto dal DM-MIUR 344 del 4 agosto 2011.

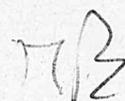
Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato,



l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La valutazione dell'attività assistenziale, ove prevista, è svolta sulla base della complessiva attività clinica del candidato. Sono valutate la durata, la continuità, la specificità, la complessità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

Per i soli candidati abilitati ai sensi dell'art. 16 della legge n. 240/2010 e **non provenienti dal ruolo di II fascia** è prevista una prova didattica, ove possibile, attraverso videoconferenza o, in alternativa, mediante canali telematici idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti. In ogni caso i candidati dovranno presentarsi in sede.

I candidati tenuti a sostenere la prova didattica sceglieranno, ciascuno, un argomento fra cinque proposti dalla Commissione, sul quale svolgeranno la lezione che si svolgerà a distanza di 24 ore.

Nel caso di espletamento della prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi minimi e massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche (tra 0 e 60);
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti (tra 0 e 20);
- c) attività assistenziali, ove previste, (non prevista);
- d) prova didattica: (tra 0 e 20).

Nel caso in cui non sia espletata la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi minimi e massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche (tra 0 e 60);
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti (tra 0 e 40);
- c) attività assistenziali, ove previste (non prevista).

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

La Commissione stabilisce sin d'ora che in data 18 giugno, alle ore 9 presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Giuridiche si svolgeranno le operazioni di scelta delle tematiche che saranno oggetto della prova didattica da tenersi il giorno successivo, presso la medesima sede.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

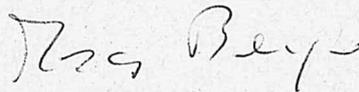
La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 30 giugno alle ore 9 in via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/>

La seduta è tolta alle ore 16.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Benigno
Prof.ssa Vittoria Fiorelli
Prof. Matteo Sanfilippo
Prof.ssa Lina Scalisi
Prof. Antonio Trampus



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Antonio Trampus dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 25 maggio 2021 alle ore 15.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 11/A 2 - Settore Scientifico Disciplinare M-STO/02, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Venezia, 25 maggio 2021

Prof. Antonio Trampus

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Antonio Trampus', written in a cursive style.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Lina Scalisi dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 25/05/2021 alle ore 15,30 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I fascia per il Settore Concorsuale 11/A2- Settore Scientifico Disciplinare M-STO/02, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data

25/05/2021

Prof.ssa Lina Scalisi

Lina Scalisi

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof Vittoria FIORELLI dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 25 maggio 2021 alle ore 15,00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale M-STO/02 - Settore Scientifico Disciplinare 11/A2 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

25 maggio 2021

Prof. Vittoria Fiorelli



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Matteo Sanfilippo dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il giorno 25 maggio alle ore 16 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 11/A2 - Settore Scientifico Disciplinare M-STO/02, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Roma, 25 maggio 2021

Prof. Matteo Sanfilippo

Handwritten signature of Matteo Sanfilippo in blue ink.