



Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E4 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/14 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 222 del 3 febbraio 2021 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 15 del 23/02/2021 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1004 del 6 maggio 2021 composta dai:

Prof. Paola Mori, Ordinario presso l'Università Magna Graecia di Catanzaro (Presidente)

Prof. Pietro Manzini, Ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna

Prof. Dino Guido Rinoldi, Ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore

Prof. Lorenzo Schiano di Pepe, Ordinario presso l'Università degli Studi di Genova

Prof. Fabio Ferraro, Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli, Federico II (Segretario)

si riunisce il giorno 6 settembre alle ore 10,00 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Presidente della Commissione comunica che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicazione dei criteri e che la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

I componenti accedono, tramite le proprie credenziali, alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/> e prendono visione dell'elenco dei candidati che risultano essere:

1. Grazia Vitale

Ciascun Commissario rende la dichiarazione in ordine all'insussistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi con la candidati (**Allegati nn. 1, 2, 3, 4 e 5** al presente verbale).

La Commissione dà atto dell'esistenza della dichiarazione da parte della candidata riguardo l'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Università di Messina.

La Commissione procede quindi alla valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica dell'unica candidata, attraverso l'attribuzione di un punteggio (**Allegato n. 6** al presente verbale), pari a 80 punti.

Sulla base dei punteggi attribuiti, la Commissione esprime un giudizio complessivo collegiale (**allegato n. 7** al presente verbale) sul curriculum, sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e, redige la sottoindicata graduatoria della candidata che ha raggiunto il punteggio minimo di 65

1. 482597 (ID DOMANDA).

individuando in 482597 il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche (ed eventualmente assistenziali) per le quali è stato bandito il posto di professore di prima fascia per il settore concorsuale 12/E4 - settore scientifico-disciplinare IUS/14 presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Messina.

La seduta è tolta alle ore 12,00.

Il Presente verbale viene redatto a cura della Prof.ssa Paola Mori, previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo (v. dichiarazioni allegate).

La Presidente della Commissione

Prof. ssa Paola Mori

Handwritten signature of Paola Mori in blue ink.

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E4 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/14 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 222 del 3 febbraio 2021 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 15 del 23/02/2021 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

Allegato n. 1 al verbale n. 2

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA INCOMPATIBILITÀ/ CONFLITTO DI INTERESSI

La sottoscritta Prof.ssa Paola Mori, Ordinario presso l'Università Magna Graecia di Catanzaro, nata a Roma il 30.03.1953 nominata componente della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati alla procedura - dichiara:

di non avere rapporti di parentela e affinità entro il quarto grado con alcuno dei candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (delibera ANAC n. 209 dell' 1 marzo 2017);

che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il/la sottoscritto/a e i candidati di intensità tale da porsi in contrasto con il rispetto del principio di imparzialità (delibera ANAC n. 209 del 1 marzo 2017).

In particolare:

di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i seguenti candidati:

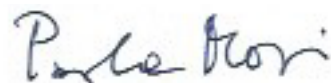
- Grazia Vitale

In fede,

6 settembre 2021

Allegato: documento d'identità

FIRMA



PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E4 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/14 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 222 del 3 febbraio 2021 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 15 del 23/02/2021 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

Allegato n. 1 al verbale n. 2

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA INCOMPATIBILITÀ/ CONFLITTO DI INTERESSI

La sottoscritta Prof. Pietro Manzini, Ordinario presso l'Università di Bologna Alma Mater studiorum, nato a Bologna 11 ottobre 1960, nominato/a componente della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati alla procedura - dichiara:

X di non avere rapporti di parentela e affinità entro il quarto grado con alcuno dei candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

X che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (delibera ANAC n. 209 dell' 1 marzo 2017);

X che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il/la sottoscritto/a e i candidati di intensità tale da porsi in contrasto con il rispetto del principio di imparzialità (delibera ANAC n. 209 del 1 marzo 2017).

In particolare:

X di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i seguenti candidati:

- Grazia Vitale

In fede,

6 settembre 2021



Allegato: documento d'identità

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 12/E4 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/14 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 222 del 3 febbraio 2021 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 15 del 23/02/2021 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

Allegato n. 3 al verbale n. 2

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA INCOMPATIBILITÀ/ CONFLITTO DI INTERESSI

Il sottoscritto, Prof. Dino Guido Rinoldi, Ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore, nato a SACILE (PN) il 18/XI/1951, nominato/a componente della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati alla procedura - dichiara:

- di non avere rapporti di parentela e affinità entro il quarto grado con alcuno dei candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (delibera ANAC n. 209 dell' 1 marzo 2017);
- che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il/la sottoscritto/a e i candidati di intensità tale da porsi in contrasto con il rispetto del principio di imparzialità (delibera ANAC n. 209 del 1 marzo 2017).

In particolare:

- di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i seguenti candidati:

- Grazia Vitale

In fede,

DATA 6 settembre 2021
Allegato: documento d'identità

FIRMA


PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E4 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/14 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 222 del 3 febbraio 2021 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 15 del 23/02/2021 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

Allegato n. 4 al verbale n. 2

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA INCOMPATIBILITÀ/ CONFLITTO DI INTERESSI

Il sottoscritto, Prof. Lorenzo Schiano di Pepe, Ordinario presso l'Università degli Studi di Genova, nato a Genova l'8 marzo 1974, nominato componente della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati alla procedura - dichiara:

X di non avere rapporti di parentela e affinità entro il quarto grado con alcuno dei candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

X che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (delibera ANAC n. 209 dell' 1 marzo 2017);

X che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il sottoscritto e i candidati di intensità tale da porsi in contrasto con il rispetto del principio di imparzialità (delibera ANAC n. 209 del 1 marzo 2017).

In particolare:

X di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i seguenti candidati:

- Grazia Vitale

~~☐ di avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i candidati (Grazia Vitale) in numero tale da non costituire situazione di collaborazione scientifica abituale.~~

In fede,

DATA 6 settembre 2021

Allegato: documento d'identità

FIRMA



PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E4 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/14 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 222 del 3 febbraio 2021 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 15 del 23/02/2021 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

Allegato n. 5 al verbale n. 2

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA INCOMPATIBILITÀ/ CONFLITTO DI INTERESSI

Il sottoscritto Prof. Fabio Ferraro, Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, nato a Napoli il 12.11.1971, nominato componente della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati alla procedura - dichiara:

di non avere rapporti di parentela e affinità entro il quarto grado con alcuno dei candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e la candidata, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (delibera ANAC n. 209 del 1° marzo 2017);

che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il sottoscritto e la candidata di intensità tale da porsi in contrasto con il rispetto del principio di imparzialità (delibera ANAC n. 209 del 1° marzo 2017).

In particolare:

di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i seguenti candidati:

- Grazia Vitale

In fede,

Napoli, 06.09.2021

FIRMA



Allegato: documento d'identità

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA

CANDIDATO: Grazia Vitale

Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche

Tabella A - Attività di ricerca (max 12 punti)

ATTIVITÀ	PUNTI 6 (totale)
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <p>Membro del Comitato Scientifico di alcune iniziative organizzate dall'Università di Messina (Iniziativa del progetto intra-reti "Popoli, culture e tradizioni: un patrimonio comune per l'Europa" 22-23 novembre 2018 e La conferenza sul futuro dell'Europa: un nuovo slancio per la democrazia europea, 12 e 19 gennaio 2019), nonché del Gruppo di Interesse della Sidi su diritti fondamentali e cittadinanza nello spazio europeo di libertà, sicurezza e giustizia (dal 4.6.2019 ad oggi) e partecipazione a diversi progetti di ricerca (Intermart 2016 e 2018)</p>	<p>4 punti</p> <p>(1)</p>
<p>Componente del Collegio dei docenti del Dottorato di ricerca in Scienze giuridiche dell'Università di Messina (dal 2013/2014 ad oggi)</p>	(1)
<p>Membro della redazione di alcune riviste (Fogli di lavoro per il Diritto internazionale, Rivista giuridica del Mezzogiorno, I quaderni del Corso di perfezionamento in Diritto dell'Unione europea: la tutela dei diritti) e del Comitato di referaggio della rivista Ordine Internazionale e diritti umani.</p>	(1)
<p>Svolgimento di attività di ricerca presso il Max Planck Institute Luxembourg for Procedural Law e presso la Facoltà di Diritto, Economia e Finanza dell'Università di Lussemburgo</p>	(1)
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p>	
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale:</p> <p>Relatrice di convegni presso diverse Università italiane, ha organizzato alcuni convegni e seminari presso l'Università di Messina.</p>	2 punti

Tabella B - Pubblicazioni scientifiche (punti 48 max per la categoria, di cui 1,6 per singola pubblicazione)

1. La delega di poteri normativi nell'ordinamento giuridico dell'Unione europea, Editoriale Scientifica, 2019, p. 1-228	PUNTI 1,6
Originalità e innovatività	0,6
rigore metodologico e rilevanza	0,4
congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con le tematiche interdisciplinare ad esso strettamente correlate,	0,2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,2
apporto individuale del candidato	0,2

Tabella B – Pubblicazioni scientifiche

2. Principi generali e diritto derivato. Contributo allo studio del sistema delle fonti dell'Unione europea, Giappichelli, 2013, pp. 1-149	PUNTI 1,5
Originalità e innovatività	0,5
rigore metodologico e rilevanza	0,4
congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con le tematiche interdisciplinare ad esso strettamente correlate,	0,2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,2
apporto individuale del candidato	0,2

3. Diritto processuale nazionale e diritto dell'Unione europea. L'autonomia procedurale degli Stati membri in settori a diverso livello di europeizzazione, Ed. it., 2010, pp. 1-305	PUNTI 1,5
Originalità e innovatività	0,6
rigore metodologico e rilevanza	0,4
congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con le tematiche interdisciplinare ad esso strettamente correlate,	0,2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,1
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	0,2

4. La giurisprudenza dell'Unione in materia di misure restrittive. L'obbligo di motivazione della misura e la tutela giurisdizionale effettiva dei destinatari, in Eurojus, 2021, pp. 274-288	PUNTI 1,3
Originalità e innovatività	0,3
rigore metodologico e rilevanza	0,4
congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con le tematiche interdisciplinare ad esso strettamente correlate,	0,2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,2
apporto individuale del candidato	0,2

5. Considerazioni a margine della pronuncia del TAR Puglia sulla disapplicazione da parte dell'Amministrazione di una norma interna incompatibile con il diritto dell'Unione, in il Diritto dell'Unione europea, Osservatorio europeo, p. 1-17	PUNTI 1,2
Originalità e innovatività	0,3
rigore metodologico e rilevanza	0,3
congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con le tematiche interdisciplinare ad esso strettamente correlate,	0,2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,2
apporto individuale del candidato	0,2

6. La Grande Sezione della Corte di giustizia sulle vittime di reati intenzionali violenti. Qualche considerazione, in Il Diritto dell'Unione europea, 2020, pp. 447-462	PUNTI 1,3
Originalità e innovatività	0,3
rigore metodologico e rilevanza	0,4
congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con le tematiche interdisciplinare ad esso strettamente correlate,	0,2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,2
apporto individuale del candidato	0,2

7. "Reverse Discrimination and the protection of victims of violent intentional crime, in Ordine Internazionale e diritti umani, 2019, pp. 942-959	PUNTI 1,2
Originalità e innovatività	0,3
rigore metodologico e rilevanza	0,3
congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con le tematiche interdisciplinare ad esso strettamente correlate,	0,2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,2
apporto individuale del candidato	0,2

8. The general Court's Ruling in tercas: Between Imputability of the Aid to the State and the Use of State Resources, in European Papers, 2020, p. 895-905	PUNTI 1,3
Originalità e innovatività	0,3
rigore metodologico e rilevanza	0,4
congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con le tematiche interdisciplinare ad esso strettamente correlate,	0,2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,2
apporto individuale del candidato	0,2

9. La nozione di atto regolamentare nella sentenza Montessori: legittimazione attiva dei singoli e gerarchia delle fonti, in Il diritto dell'Unione europea. Osservatorio europeo, 2019, pp. 1-17	PUNTI 1,2
Originalità e innovatività	0,3
rigore metodologico e rilevanza	0,3
congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con le tematiche interdisciplinare ad esso strettamente correlate,	0,2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,2
apporto individuale del candidato	0,2

10. I recenti approdi della Consulta sui rapporti tra Carte e Corti, in Federalismi.it, 2019, 2-15	PUNTI 1,2
Originalità e innovatività	0,3
rigore metodologico e rilevanza	0,3
congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con le tematiche interdisciplinare ad esso strettamente correlate,	0,2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,2
apporto individuale del candidato	0,2

11. Il controllo di legittimità sulle raccomandazioni dell'Unione europea", in "Osservatoriosullefonti.it", fasc. 1/2019, pp. 1-26.	PUNTI 1,2
Originalità e innovatività	0,3
rigore metodologico e rilevanza	0,3
congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con le tematiche interdisciplinare ad esso strettamente correlate,	0,2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,2
apporto individuale candidato	0,2

12. La sentenza Taricco della Corte di giustizia, tra effetti diretti delle norme del Trattato ed autonomia procedurale degli Stati membri, in Grasso, Sicurella, Scalia (a cura di), 2018, pp.145-173	PUNTI 1,1
Originalità e innovatività	0,3
rigore metodologico e rilevanza	0,3
congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con le tematiche interdisciplinare ad esso strettamente correlate,	0,2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,1
apporto individuale del candidato	0,2

13. L'attesa sentenza Taricco bis: brevi riflessioni, in European papers, 2018, pp. 1-14	PUNTI 1,2
Originalità e innovatività	0,3
rigore metodologico e rilevanza	0,3
congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con le tematiche interdisciplinare ad esso strettamente correlate,	0,2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,2
apporto individuale del candidato	0,2

14. Il principio di effettività della tutela giurisdizionale nella Carta dei diritti fondamentali, in Federalismi, 2018, pp. 2-25	PUNTI 1,3
Originalità e innovatività	0,3
rigore metodologico e rilevanza	0,4
congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con le tematiche interdisciplinare ad esso strettamente correlate,	0,2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,2
apporto individuale del candidato	0,2

15. Gli effetti diretti orizzontali dei principi generali del diritto dell'Unione europea, in Di Stefano (a cura di), L'effetto diretto delle fonti dell'ordinamento giuridico dell'Unione europea, Editoriale Scientifica, 2017, pp. 45-63	PUNTI 1,1
Originalità e innovatività	0,3
rigore metodologico e rilevanza	0,3
congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con le tematiche interdisciplinare ad esso strettamente correlate,	0,2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,1
apporto individuale del candidato	0,2

16. "Commento all'art. 54", in R. Mastroianni, O. Pollicino, S. Allegrezza, F. Pappalardo, O. Razzolini (a cura di), "Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea", Giuffrè Editore, Milano, 2017, pp. 1098-1121.	PUNTI 1,3
Originalità e innovatività	0,3
rigore metodologico e rilevanza	0,4
congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con le tematiche interdisciplinare ad esso strettamente correlate,	0,2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,2
apporto individuale del candidato	0,2

17. Brevi note sulla giurisprudenza della Corte di giustizia dell'Unione europea tra qualificazione del rapporto contrattuale interno e incidenza sul giudicato nazionale", in "Federalismi.it. Rivista di diritto pubblico italiano, comparato, europeo", 10 febbraio 2016, n. 3/2016, pp. 2-17.	PUNTI 1,3
Originalità e innovatività	0,3
rigore metodologico e rilevanza	0,4
congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con le tematiche interdisciplinare ad esso strettamente correlate,	0,2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,2
apporto individuale del candidato	0,2

18. Gli effetti diretti orizzontali della Carta nella giurisprudenza della Corte di giustizia", in "Giurisprudenza italiana", 1/2015, pp. 148-154..	PUNTI 1,2
Originalità e innovatività	0,3
rigore metodologico e rilevanza	0,3
congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con le tematiche interdisciplinare ad esso strettamente correlate,	0,2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,2
apporto individuale del candidato	0,2

19. Riflessioni sul rapporto tra il legittimo affidamento e altri principi generali dell'ordinamento giuridico dell'Unione", in "Studi sull'integrazione europea", Cacucci Editore, Bari, 3/2013, pp. 569-585.	PUNTI 1,2
Originalità e innovatività	0,3
rigore metodologico e rilevanza	0,3
congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con le tematiche interdisciplinare ad esso strettamente correlate,	0,2

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,2
apporto individuale del candidato	0,2

20. La logica del rinvio pregiudiziale tra obbligo di rinvio per i giudici di ultima istanza e responsabilità", in "Rivista italiana di diritto pubblico comunitario", Giuffrè Editore, Milano, 1/2013, pp. 59-78.	PUNTI 1,2
Originalità e innovatività	0,3
rigore metodologico e rilevanza	0,3
congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con le tematiche interdisciplinare ad esso strettamente correlate,	0,2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,2
apporto individuale del candidato	0,2

21. La sussidiarietà nella politica di coesione economica, sociale e territoriale. Il Regolamento (CE) n. 1083/06", in "Rivista giuridica del Mezzogiorno", Il Mulino, Bologna, 4/2012, pp. 1001-1027.	PUNTI 1,2
Originalità e innovatività	0,3
rigore metodologico e rilevanza	0,4
congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con le tematiche interdisciplinare ad esso strettamente correlate,	0,2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,1
apporto individuale del candidato	0,2

22. Il principio dell'autonomia procedurale in due recenti sentenze della Corte di giustizia: i casi Olimpclub e Asturcom", in "Il Diritto dell'Unione Europea", Giuffrè Editore, Milano, 3/2010, pp. 725-751.	PUNTI 1,3
Originalità e innovatività	0,3
rigore metodologico e rilevanza	0,4
congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con le tematiche interdisciplinare ad esso strettamente correlate,	0,2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,2
apporto individuale del candidato	0,2

23. "L' 'autonomia procedurale' nel caso Janecek e le possibili ricadute sull'ordinamento giuridico italiano", in "Il Diritto dell'Unione Europea", Giuffrè Editore, Milano, 2/2009, pp. 403-425.	PUNTI 1,3
Originalità e innovatività	0,3
rigore metodologico e rilevanza	0,4
congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con le tematiche interdisciplinare ad esso strettamente correlate,	0,2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,2
apporto individuale del candidato	0,2

24. Il recupero degli aiuti di Stato illegittimamente erogati tra autorità del giudicato ed incompatibilità con il mercato comune in una recente sentenza della Corte di Giustizia", in "Il Diritto dell'Unione Europea", Giuffrè Editore, Milano, 3/2008, pp. 595-616.	PUNTI 1,2
Originalità e innovatività	0,3
rigore metodologico e rilevanza	0,3
congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con le tematiche interdisciplinare ad esso strettamente correlate,	0,2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,2
apporto individuale del candidato	0,2

25. L'esercizio stabile in Europa nella professione forense. Quali possibili effetti discriminatori?", in "Rivista Italiana di Diritto Pubblico Comunitario", Giuffrè Editore, Milano, 6/2007, pp. 1289-1314.	PUNTI 1,2
Originalità e innovatività	0,2
rigore metodologico e rilevanza	0,4
congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con le tematiche interdisciplinare ad esso strettamente correlate,	0,2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,2
apporto individuale del candidato	0,2

26. "Il recupero degli aiuti di Stato a finalità regionale tra tutela della concorrenza e salvaguardia del legittimo affidamento", in "Rivista Giuridica del Mezzogiorno", Il Mulino, Bologna, 4/2005, pp. 723-778.	PUNTI 1,2
Originalità e innovatività	0,3
rigore metodologico e rilevanza	0,4

congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con le tematiche interdisciplinare ad esso strettamente correlate,	0,2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,1
apporto individuale del candidato	0,2

27. "I controlli finanziari di secondo livello nella Regione Sicilia ai sensi del Regolamento (CE) 438/01", in "Rivista Giuridica del Mezzogiorno", Il Mulino, Bologna, 2-3/2004, pp. 487-505.	PUNTI 1,1
Originalità e innovatività	0,2
rigore metodologico e rilevanza	0,4
congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con le tematiche interdisciplinare ad esso strettamente correlate,	0,2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,1
apporto individuale del candidato	0,2

28. Quale ruolo per la politica comunitaria di coesione economica e sociale?", in Rosario Sapienza (a cura di), "Politica comunitaria di coesione economica e sociale e programmazione economica regionale", Giuffrè Editore, Milano, 2003, pp. 7-50.	PUNTI 1,1
Originalità e innovatività	0,2
rigore metodologico e rilevanza	0,4
congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con le tematiche interdisciplinare ad esso strettamente correlate,	0,2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,1
apporto individuale del candidato	0,2

29. "I principi generali del regolamento n. 1260/1999. Sussidiarietà, partenariato e addizionalità", in "Rivista Giuridica del Mezzogiorno", Il Mulino, Bologna, 4/2002, pp. 1371-1390.	PUNTI 1
Originalità e innovatività	0,2
rigore metodologico e rilevanza	0,3
congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con le tematiche interdisciplinare ad esso strettamente correlate,	0,2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,1
apporto individuale del candidato	0,2

30. "La libertà di stabilimento degli avvocati", in Pietro Barcellona (a cura di), "La società europea. Identità, simboli, politiche", G. Giappichelli Editore, Torino, 2009, pp. 541-549.	PUNTI 1
Originalità e innovatività	0,2
rigore metodologico e rilevanza	0,3
congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con le tematiche interdisciplinare ad esso strettamente correlate,	0,2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0,1
apporto individuale del candidato	0,2

Totale punti Pubblicazioni: 37 punti

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni: 43 (6+37)

Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti - (Punti attribuibili max 40)

Tabella C - Attività didattica (punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI 27
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità:	
Il candidato, a partire dall'AA 2011/2012 è titolare dell'insegnamento "Diritto dell'Unione europea, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli studi di Messina.	(20)
Tiene diversi corsi sul diritto dell'Unione europea. Docente scuole di Specializzazione per le Professionali legali dell'Università degli Studi di Messina	(7)

Tabella D - Attività didattica integrativa (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI 10
Sono valutati le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale, di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti:	
Attività continuativa di lezioni e seminari specifici per studenti e dottorandi;	5
Relatrice di numerose tesi di laurea	5

--	--

Totale punti attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 37 (27+10)

SCHEMA RIASSUNTIVA

	PUNTEGGIO
	80
ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	43
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	37
ATTIVITÀ ASSISTENZIALE	

Allegato n. 7 al verbale n. 2

CANDIDATO: Grazia Vitale

Giudizio complessivo collegiale:

L'attività di ricerca svolta dalla candidata è pienamente congruente rispetto al settore concorsuale oggetto della selezione e al profilo del bando, in quanto incentrata su diversi temi del diritto dell'Unione e risulta di buona rilevanza.

La candidata ha presentato 30 pubblicazioni, tra cui tre monografie. La produzione scientifica della candidata si caratterizza per continuità e coerenza con il settore concorsuale e il profilo del bando. La maggior parte dei lavori oggetto di valutazione sono pubblicati su riviste e collane diffuse nella comunità scientifica e sono rimarchevoli per originalità e rigore metodologico; tra questi si segnala, per la completezza della trattazione e taluni spunti critici, l'ultima monografia sulla delega di poteri normativi nell'ordinamento giuridico dell'Unione europea. Le altre due monografie, una sui principi generali del diritto dell'Unione e l'altra sul rapporto tra diritto processuale nazionale e diritto dell'Unione, denotano padronanza della materia e capacità ricostruttiva. I lavori "minori" affrontano varie tematiche, con prevalente interesse per i profili istituzionali del diritto dell'Unione europea, e confermano le capacità scientifiche della candidata.

L'attività didattica e l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti risultano congruenti con il settore concorsuale e il profilo del bando nonché di buon livello sia dal punto di vista qualitativo che quantitativo.



Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E4 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/14 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 222 del 3 febbraio 2021 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 15 del 23/02/2021 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 22 luglio 2021 alle ore 10 ha avuto luogo per via telematica la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1004 del 6 maggio 2021 e composta dai:

Prof. Paola Mori, Ordinario presso l'Università Magna Graecia di Catanzaro

Prof. Pietro Manzini, Ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna

Prof. Dino Guido Rinoldi, Ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore

Prof. Lorenzo Schiano di Pepe, Ordinario presso l'Università degli Studi di Genova

Prof. Fabio Ferraro, Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli, Federico II

La Commissione ha provveduto a nominare il Presidente nella persona della Prof.ssa Paola Mori e il Segretario nella persona del Prof. Fabio Ferraro.

I componenti della Commissione hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati e a consegnarli al Responsabile del procedimento, all'indirizzo uop.docenti@unime.it, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione nel sito web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il giorno 6 settembre alle ore 10 per via telematica, la Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati che sono risultati essere:

1. Grazia Vitale

Ciascun Commissario ha effettuato la dichiarazione in ordine all'insussistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi con i candidati.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività didattica della candidata, attraverso l'attribuzione di un punteggio.

La Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, ha espresso un giudizio complessivo collegiale sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica e ha redatto la sottoindicata graduatoria dell'unica candidata che ha raggiunto il punteggio minimo di 65 (ottenendo un punteggio pari a 80):

1. Grazia Vitale

individuando in Grazia Vitale la candidata maggiormente qualificata a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto di professore di prima fascia per il settore concorsuale 12/E4 - settore scientifico-disciplinare IUS/14 presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Messina.

Il relativo viene redatto a cura della Prof.ssa Paola Mori previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

La Commissione termina i lavori alle ore 12 del giorno 6 settembre 2021.

La Presidente della COMMISSIONE:

Prof.ssa Paola Mori

Handwritten signature of Paola Mori in blue ink.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Fabio Ferraro dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 6 settembre, alle ore 10.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 12/E4 - Settore Scientifico Disciplinare IUS/14, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Napoli, 06.09.2021

Prof. Fabio Ferraro



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Pietro Manzini. dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 6 settembre 2021 alle ore 10.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 12 E 4 - Settore Scientifico Disciplinare IUS 1 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 6 settembre 2021

Prof. Pietro Manzini

A handwritten signature in black ink, reading "Pietro Manzini". The signature is written in a cursive style with a large initial 'P'.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

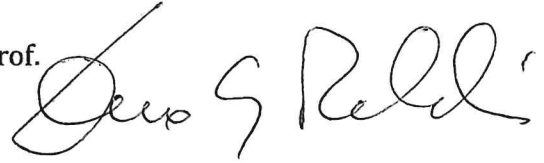
DINO GUIDO RIVOLSI

Il sottoscritto Prof. DINO GUIDO RIVOLSI dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 6/18/21 alle ore 18 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 12/ES - Settore Scientifico Disciplinare 14/S.14, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data

6 settembre 2021

Prof.

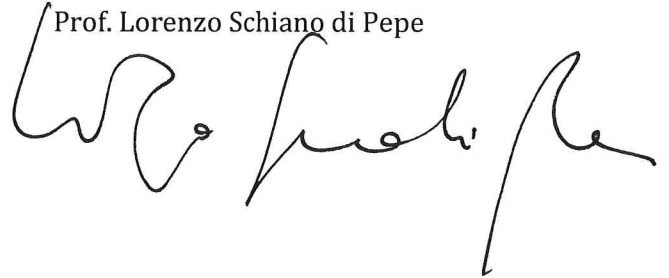


DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Lorenzo Schiano di Pepe dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 6 settembre 2021 alle ore 10 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 12/E4 - Settore Scientifico Disciplinare IUS/14, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data 6 settembre 2021

Prof. Lorenzo Schiano di Pepe

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'L. Schiano di Pepe', written in a cursive style.