



Università
degli Studi di
Messina

VERBALE DI GARA N. 7

Concorso per opere d'Arte di design urbano, ambientale e della luce per la rigenerazione del Museo a cielo aperto d'arte contemporanea "Fiumara d'arte".

L'anno **duemilaventuno** il giorno **14** del mese di **luglio** alle ore 14,30, si riunisce, presso la Direzione del Dipartimento di Civiltà Antiche e Moderne, la Commissione valutatrice, nominata con D.D. Prot. n. 46178 del 07/04/2021, composta dal Prof. Marco Centorrino - Presidente, dal Prof. Giuseppe Giordano - Componente, dalla Prof.ssa Marina Arena (collegata su piattaforma Teams) - Componente, dal Prof. Roberto Cobianchi (collegato su piattaforma Teams) - Componente, dal Sig. Antonio Presti (collegato su piattaforma Teams) - Componente, dal Sig. Francesco Molino - Componente e dall'Arch. Giuseppe Steno - Componente e Segretario verbalizzante.

La predetta Commissione ha il compito di procedere all'individuazione delle 13 opere d'arte di design urbano, ambientale e della luce per la rigenerazione del museo a cielo aperto d'arte contemporanea "Fiumara d'Arte".

La Commissione procede nella valutazione delle opere della sottosezione Senior.

Per l'opera denominata C.1.a (Sezione "Lighting design installazioni monumentali di luci" – Sottosezione Senior – Ubicazione "Stanza di barca d'oro"), al termine delle rettifiche e delle ulteriori verifiche, risultano pervenute le seguenti candidature:

N.Ord.	COGNOME E NOME	SINGOLO/GRUPPO
6	CORNELI FABRIZIO	SINGOLO
25	PELEGRINO DOMENICO	SINGOLO
51	TERESANO ROSARIA	SINGOLO
103	DOMINO PIERLUIGI	GRUPPO
159	BEZZICHERI ANDREA	SINGOLO
167	PINTACUDA LUCA	SINGOLO
172	GAMBADORO CLAUDIA	SINGOLO

La Commissione, all'unanimità, esprime le seguenti valutazioni per ciascuna candidatura:

Candidato CORNELI FABRIZIO (N. ord. 6)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 35 punti)	<i>Originalità</i> (max 25 punti) 23	L'opera è composta da due proposte interdipendenti (l'una appare di giorno l'altra di notte) e racconta luce e ombre. Il lavoro è costituito da lamine in acciaio inox o alluminio rigido. Intenso studio razionale che diventa irrazionale, misterioso. Esperienza sensoriale, luci e ombre che diventano una terza dimensione instabile perché varia nel tempo con la luce del sole, stabile invece con la luce artificiale. L'originalità dell'opera rispecchia la cifra stilistica dell'artista: visivamente interessante,

		equilibrata e armonizzata con il paesaggio circostante.
	<i>Importo rispetto al budget</i> (max 10 punti) 10	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	14	L'opera, composta da due unità distinte, ha una significativa valenza estetica e si inserisce con coerenza all'interno del percorso artistico del suo autore. Per il forte carattere evocativo, capace di emozionare lo spettatore, i lavori entrano coerentemente in dialogo con il Labirinto di Lanfredini.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	3	Il progetto non menziona tecnologie AR, ma vari elementi dell'opera fanno pensare a possibili applicazioni future di tali tecnologie.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità</i> (max 10 punti) 7	L'opera è fissata su basamento, è smontabile in elementi di modesta dimensione ed è trasportabile.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (max 10 punti) 8	L'opera può essere smontata in elementi di modesta dimensione e rimontata con facilità, previa predisposizione di apposito basamento.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 20 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (max 8 punti) 6	Il candidato ha una lunga esperienza in campo artistico; sue installazioni sono presenti in varie città europee. Il candidato non presenta pubblicazioni.
	<i>Partecipazione a mostre</i> (max 8 punti) 8	Il candidato ha partecipato a numerose mostre collettive e personali.
	<i>Esperienze professionali</i> (max 4 punti) 4	L'artista presenta una ricca carriera in linea con gli scopi del bando.
TOTALE PUNTEGGIO	83	

Candidato PELLEGRINO DOMENICO (N. ord. 25)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 35 punti)	<i>Originalità</i> (max 25 punti) 11	Omaggio al celebre personaggio della mitologia greca Odisseo, l'opera è composta da sette alberi di ulivo non più in vita, resi luminosi tenendo conto della sostenibilità ambientale. L'artista vuole offrire una visione dell'antichità attraverso una installazione che richiama il mito, dando al fruitore una chiave di lettura contemporanea. L'installazione è associata alla natura del luogo e lavora sullo stupore, al fine di creare un belvedere emozionale.

	<i>Importo rispetto al budget</i> (max 10 punti) 10	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	9	L'artista propone un'installazione esteticamente gradevole, che si integra con l'ambiente circostante. L'opera esprime con chiarezza un percorso fisico e interiore.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	7	Il progetto prevede l'utilizzo di strumenti di realtà aumentata.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità</i> (max 10 punti) 8	L'opera può essere trasportata in elementi di media dimensione.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (max 10 punti) 7	L'opera può essere smontata in elementi di media dimensione.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 20 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (max 8 punti) 6	Il candidato ha realizzato numerose opere pubbliche e installazioni urbane temporanee e permanenti. Non presenta pubblicazioni e cataloghi.
	<i>Partecipazione a mostre</i> (max 8 punti) 8	Il candidato presenta numerose mostre personali e collettive nazionali e internazionali.
	<i>Esperienze professionali</i> (max 4 punti) 4	Le sue opere fanno parte di collezioni museali in Italia e all'estero e di collezioni private.
TOTALE PUNTEGGIO	70	

Candidato TERESANO ROSARIA (N. ord. 51)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 35 punti)	<i>Originalità</i> (max 25 punti) 6	Si tratta di una installazione luminosa ispirata al mito dell'antica Grecia del filo di Arianna. La sfera in acciaio ha il raggio di 1 m. e pesa 150 kg. L'associazione al Labirinto è scontata e il risultato altera la possibile armonia con lo spazio circostante.
	<i>Importo rispetto al budget</i> (max 10 punti) 10	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	5	Il gomito luminoso, richiamo al filo di Arianna, ha scarse qualità estetiche e limitata elaborazione concettuale.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	3	Nel progetto non sono espresse le potenzialità dell'opera di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata. Tuttavia alcuni elementi potrebbero prestarsi a questo tipo di interpretazioni.

Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità</i> (max 10 punti) 7	L'opera è fissata su basamento è smontabile in elementi di modesta dimensione ed è trasportabile.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (max 10 punti) 8	L'opera può essere smontata in elementi di modesta dimensione e rimontata con facilità, previa predisposizione di apposito basamento.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 20 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (max 8 punti) 6	La candidata presenta una lunga carriera artistica. Presenta due cataloghi.
	<i>Partecipazione a mostre</i> (max 8 punti) 6	La candidata presenta numerose mostre nazionali collettive e personali.
	<i>Esperienze professionali</i> (max 4 punti) 2	Le esperienze appaiono coerenti con il profilo del bando.
TOTALE PUNTEGGIO	53	

Candidato DOMINO PIERLUIGI (N. ord. 103)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 35 punti)	<i>Originalità</i> (max 25 punti) 4	L'opera si configura più come un supporto strutturale rispetto al Labirinto di Lanfredini, che come lavoro artistico autonomo.
	<i>Importo rispetto al budget</i> (max 10 punti) 10	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	3	L'installazione luminosa, che in certa misura disturba per la prossimità l'accesso al Labirinto di Lanfredini, ha un limitato valore estetico e concettuale.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	3	L'artista presenta un'opera di luce, non si fa menzione a strumenti di AR, ma sono molti gli elementi che possono far pensare a futuri usi di tali tecnologie.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità</i> (max 10 punti) 10	L'opera può essere trasportata in elementi di modesta dimensione.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (max 10 punti) 10	L'opera può essere smontata in elementi di modesta dimensione.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 20 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (max 8 punti) 6	L'artista ha una lunga esperienza in ambito cinematografico, teatrale e di allestimento di eventi. Il curriculum non presenta pubblicazioni.
	<i>Partecipazione a mostre</i> (max 8 punti) 5	Non sono presenti mostre, ma numerosi lavori realizzati in ambito teatrale (scene e luci).

	<i>Esperienze professionali</i> (max 4 punti) 4	Il candidato ha una carriera in linea con gli scopi del bando.
TOTALE PUNTEGGIO	55	

Candidato **BEZZICHERI ANDREA** (N. ord. 159)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 35 punti)	<i>Originalità</i> (max 25 punti) 4	La scultura rappresenta una figura fantastica, un "Cane uomo" che si contrappone al Minotauro o lo sostituisce, che vuole confondersi con i visitatori stessi. Il soggetto è realizzato in marmo, alto 3 metri e lungo 6 metri. L'impatto visivo è inquietante e difficilmente interpretabile dal fruitore, contamina il luogo e ne snatura la bellezza.
	<i>Importo rispetto al budget</i> (max 10 punti) 10	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	4	La figura zoomorfa in marmo che sembra uscire dal Labirinto di Lanfredini, ha un limitato valore estetico e concettuale.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	3	Il progetto menziona la possibilità di usare tecnologie AR, ma non ne specifica usi o applicazioni.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità</i> (max 10 punti) 7	L'opera può essere trasportata in elementi di grande dimensione.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (max 10 punti) 5	L'opera può essere smontata in elementi di grande dimensione.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 20 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (max 8 punti) 6	Il candidato ha una lunga esperienza in campo artistico, cinematografico e teatrale. Il curriculum presenta numerose pubblicazioni.
	<i>Partecipazione a mostre</i> (max 8 punti) 8	L'artista ha partecipato a numerose mostre collettive e personali di rilevanza nazionale e internazionale.
	<i>Esperienze professionali</i> (max 4 punti) 4	La carriera professionale del candidato si mostra in linea con gli obiettivi del bando.
TOTALE PUNTEGGIO	51	

Candidato **PINTACUDA LUCA** (N. ord. 167)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo	<i>Originalità</i> (max 25 punti)	L'opera si presenta come uno spazio circolare (diametro 5 metri) composto

<i>(punteggio complessivo max: 35 punti)</i>	5	da 100 aste in bambù. Si tratta di un'esperienza immersiva, senza dubbio suggestiva come installazione urbana ordinaria. L'idea si presenta come site-specific, ma manca di armonia ed equilibrio con l'opera esistente.
	<i>Importo rispetto al budget (max 10 punti)</i> 10	
Estetica ed efficacia comunicativa <i>(max 15 punti)</i>	4	L'intervento ha una limitata valenza estetica e concettuale.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata <i>(max 10 punti)</i>	10	L'opera sarà dotata di un proprio sito web, accessibile in loco tramite QR code, che darà accesso ad una descrizione dell'opera, ad una legenda relativa ai dati utilizzati e alla sua visualizzazione in WebAR (analogamente a quanto già realizzato da Odd Agency per la colletta A.R.T. Art Rethink Transormation).
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera <i>(max 20 punti)</i>	<i>Trasportabilità (max 10 punti)</i> 7	L'opera è fissata su basamento è smontabile in elementi di modesta dimensione ed è trasportabile.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto (max 10 punti)</i> 8	L'opera può essere smontata in elementi di modesta dimensione e rimontata con facilità, previa predisposizione di apposito basamento.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti <i>(max 20 punti)</i>	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi (max 8 punti)</i> 4	Il gruppo Odd Agency ha realizzato progetti culturali multimediali, videomapping ed esperienze interattive. Ha collaborato con realtà private (Kemeco, Arena Water Instinct, PWC, Unipol, Netflix, Sering International, Folletto Vorwerk, Alessandro di Camporeale, CoopCulture, Zètema, Maddaloni New York, Studio Mila Berlino) ma anche pubbliche o istituzionali (Unesco, MIUR, Comune di Palermo, Regione Sicilia, Sultanato dell'Oman, Amg Gas, Sispi, Amap, Fondazione Federico II, Fondazione Sicilia, Arcidiocesi di Monreale, Arcidiocesi di palermo, Festival delle Letterature di Roma, Fundacja Lux Pro Monumentis). Non presenta pubblicazioni e cataloghi.
	<i>Partecipazione a mostre (max 8 punti)</i> 8	Il gruppo Odd Agency ha realizzato numerosi show multimediali.
	<i>Esperienze professionali (max 4 punti)</i> 4	Odd Agency è stata selezionata fra i finalisti dell'edizione 2020 dei Video Mapping Awards di Lille e uno dei suoi lavori è stato selezionato al

		prestigioso Light Move Festival di Łódź in Polonia. Il progetto imprenditoriale di Odd Agency è stato giudicato idoneo e finanziato dalla misura Cultura Crea di Invitalia destinata alle migliori realtà dell'industria culturale nel meridione d'Italia.
TOTALE PUNTEGGIO	60	

Candidato GAMBADORO CLAUDIA (N. ord. 172)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 35 punti)	<i>Originalità</i> (max 25 punti) 4	L'opera è uno spazio circolare aperto che diventa luogo d'incontro, di introspezione e contemplazione. Luogo di dialogo tra terra e cielo, tra luna e sole. La parete è realizzata con una struttura autoportante in vetroresina riciclata, la cui finitura esterna è trattata con vernice fotoluminescente. Una fusione di paesaggio, arte e tecnologia in modo inaspettato. Tuttavia, a cospetto con il Labirinto non trova accordo, due entità che non dialogano.
	<i>Importo rispetto al budget</i> (max 10 punti) 10	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	6	L'opera, esteticamente gradevole e di limitato impatto sull'ambiente, esprime con una certa chiarezza il dualismo sole/luna
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	10	Nel progetto presentato dalla candidata è previsto l'utilizzo in loco di dispositivi di computer wearing (visori VR) connessi con visioni dello spazio e delle costellazioni (il terrestre che osserva il cielo) e del suolo e la sua geografia (il corpo celeste che osserva la Terra).
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità</i> (max 10 punti) 5	L'opera è fissata su basamento è smontabile in elementi di medie dimensione ed è trasportabile.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (max 10 punti) 5	L'opera può essere smontata in elementi di medie dimensione e rimontata con facilità, previa predisposizione di apposito basamento.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 20 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (max 8 punti) 8	La candidata presenta una densa carriera artistica e numerosi cataloghi.
	<i>Partecipazione a mostre</i> (max 8 punti) 8	La candidata presenta diverse mostre personali e numerose collettive nazionali e internazionali.

	<i>Esperienze professionali (max 4 punti)</i> 4	La candidata ha partecipato a numerosi workshop e residenze d'artista; ha ottenuto molti premi.
TOTALE PUNTEGGIO	60	

Per l'opera denominata C.1.b (Sezione "Lighting design installazioni monumentali di luci" – Sottosezione Senior – Ubicazione "Una curva gettata alle spalle del tempo"), al termine delle rettifiche e delle ulteriori verifiche, risultano pervenute le seguenti candidature:

N.Ord.	COGNOME E NOME	SINGOLO/GRUPPO
10	SALVAGNI GIUSEPPINA LORELLA	SINGOLO
117	PIRELLI PIETRO	GRUPPO

La Commissione, all'unanimità, esprime le seguenti valutazioni per ciascuna candidatura:

Candidato SALVAGNI GIUSEPPINA LORELLA (N. ord. 10)

La proposta non appare adeguata, considerato l'idea "citazionista" totalmente incongruente con la collocazione estetica e spaziale di riferimento.

Candidato PIRELLI PIETRO (N. ord. 117)

La proposta non appare adeguata, non entrando in sintonia sia formale sia concettuale con l'opera di Schiavocampo.

Alla luce dei precedenti giudizi, in base a quanto stabilito dall'Art. 7 del bando di concorso (Prot. 127510 dell'11/12/20), pertanto, la Commissione all'unanimità stabilisce di non individuare alcun vincitore relativamente a quest'opera.

Per l'opera denominata C.1.c (Sezione "Lighting design installazioni monumentali di luci" – Sottosezione Senior – Ubicazione "La via della bellezza"), al termine delle rettifiche e delle ulteriori verifiche, risultano pervenute le seguenti candidature:

N. Ord.	COGNOME E NOME	SINGOLO/GRUPPO
98	RIZZUTO MASSIMO	SINGOLO
133	FLORIOLI STEFANO	SINGOLO
161	BRUSCAGLIONI LORENZO	GRUPPO

Candidato RIZZUTO MASSIMO (N. ord. 98)

La proposta non appare adeguata per l'assoluta estraneità con l'ambiente in cui l'opera dovrebbe essere posizionata.

Candidato FLORIOLI STEFANO (N. ord. 133)

La proposta non appare adeguata, poiché non in sintonia con le opere d'arte che caratterizzano il sito a cui sarebbe destinata.

Candidato BRUSCAGLIONI LORENZO (N. ord. 161)

La proposta non appare adeguata, poiché non si presta a una piena fruibilità. La visione diurna, infatti, è di impatto limitato, di scarsa efficacia nel contesto e disarmonica rispetto ai luoghi in cui andrebbe collocata.

Alla luce dei precedenti giudizi, in base a quanto stabilito dall'Art. 7 del bando di concorso (Prot. 127510 dell'11/12/20), pertanto, la Commissione all'unanimità stabilisce di non individuare alcun vincitore relativamente a quest'opera.

Per l'opera denominata C.1.d (Sezione "Lighting design installazioni monumentali di luci" – Sottosezione

Senior – Ubicazione “Piramide 38° parallelo”), al termine delle rettifiche e delle ulteriori verifiche, risultano pervenute le seguenti candidature:

N.Ord.	COGNOME E NOME	SINGOLO/GRUPPO
3	LOMBARDO MICHELE	SINGOLO
7	VELLA VINCENZO	SINGOLO
9	ALLERA COSIMO	SINGOLO
11	VALENZA MICHELE SECONDO	SINGOLO
35	URSO GIUSEPPE MARIO	SINGOLO
38	MOCHETTI MAURIZIO	SINGOLO
39	UBERTI MASSIMO	GRUPPO
47	VERCELLI BERNARDO	GRUPPO
49	PONGAN ALESSANDRO	SINGOLO
53	TINI THEA	SINGOLO
69	CECCHINATO MATTEO	SINGOLO
91	SARTORI ANDREA	GRUPPO
100	ROSSI MICHELE	SINGOLO
108	SALVATO SALVATORE	SINGOLO
109	LUCCARINI MAURO	SINGOLO
110	SCHIPANI LINDA	SINGOLO
111	JORDI HENRIC	GRUPPO
115	ARTAN SHALSI	SINGOLO
125	PULVIRENTI LUCA ORAZIO	GRUPPO
136	DUF WATSONI ARTHUR	SINGOLO
139	LUPO FABRIZIO	SINGOLO
148	NERI GIANCARLO	SINGOLO
155	IMPEI ORIANA	SINGOLO
178	BRUNI ROBERTO	GRUPPO
179	DEL GOBBO GIANLUCA	GRUPPO
180	BRANCATELLI DOMENICO	SINGOLO
181	FORCONI ALESSIA	GRUPPO
185	CASSANI MATILDE	GRUPPO

La Commissione, all'unanimità, esprime le seguenti valutazioni per ciascuna candidatura:

Candidato LOMBARDO MICHELE (N. ord. 3)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 35 punti)	<i>Originalità</i> (max 25 punti) 2	Si tratta di un'installazione superficiale e discordante con l'opera esistente.
	<i>Importo rispetto al budget</i> (max 10 punti) 10	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	3	La composizione è statica e poco elegante esteticamente. L'invito al raccoglimento proposto non è particolarmente efficace.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	3	Il progetto non prevede interpretazioni in RA. Tuttavia alcuni elementi potrebbero prestarsi a questo tipo di interpretazioni.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità</i> (max 10 punti) 10	L'opera può essere trasportata in elementi di modesta dimensione.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (max 10 punti) 10	L'opera può essere smontata in elementi di modesta dimensione.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 20 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (max 8 punti)	Il proponente presenta opere tra la fotografia e l'installazione

	4	polimaterica in ambienti chiusi e all'aperto. Presenta pubblicazioni.
	<i>Partecipazione a mostre</i> (max 8 punti) 3	Il proponente ha partecipato a mostre personali e collettive. Ha esposto alla Biennale di Arte Sacra Contemporanea di Gibellina (Tp), al MAAM di Roma, al Siena Art Institute, al Farm Cultural Park di Favara (Ag), al Museo del Presente di Cosenza, all'Evento Internazionale di Arte Postale di Caltanissetta.
	<i>Esperienze professionali</i> (max 4 punti) 2	Il proponente presenta un pluridecennale percorso artistico, tra la fotografia e l'installazione. Selezionato in premi come "Premio Firenze 2000" e "Premio Basi 2012", "Premio Celeste 2013"
TOTALE PUNTEGGIO	47	

Candidato VELLA VINCENZO (N. ord. 7)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 35 punti)	<i>Originalità</i> (max 25 punti) 3	Idea appare priva di originalità e non sembra instaurare alcun dialogo con l'opera esistente.
	<i>Importo rispetto al budget</i> (max 10 punti) 10	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	2	L'opera è un lavoro esteticamente modesto.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	3	Il progetto non menziona espressamente l'utilizzo di strumenti di realtà aumentata. Tuttavia alcuni elementi dell'opera potrebbero prestarsi al loro utilizzo.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità</i> (max 10 punti) 4	L'opera è fissata su basamento è smontabile in elementi di modeste dimensioni ed è trasportabile.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (max 10 punti) 3	L'opera può essere smontata in elementi di modeste dimensioni e rimontata con facilità, previa predisposizione di apposito basamento.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 20 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (max 8 punti) 4	Il proponente presenta la progettazione e realizzazione architettonica di opere pubbliche. Presenta pubblicazioni, ma non cataloghi.
	<i>Partecipazione a mostre</i> (max 8 punti) 2	Il proponente presenta la partecipazione ad una mostra al MAXXI di Roma.
	<i>Esperienze professionali</i> (max 4 punti) 2	Il proponente ha lavorato come architetto in aziende e soprattutto enti pubblici. Ha effettuato direzioni dei

		lavori e collaudi. Ha partecipato a concorsi di progettazione.
TOTALE PUNTEGGIO	33	

Candidato ALLERA COSIMO (N. ord. 9)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 35 punti)	<i>Originalità</i> (max 25 punti) 6	L'opera è una scultura progettata in acciaio corten di impatto visivo (altezza 15 m.) ed effetto sonoro prodotto dal vento. L'artista crea una scultura che vuole confrontarsi con l'ambiente che la circonda, cercando di dialogare con il luogo, nel tentativo di diventarne parte. Il risultato si dissocia con l'opera esistente.
	<i>Importo rispetto al budget</i> (max 10 punti) 10	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	6	L'opera, di spiccata monumentalità, ha una valenza estetica piuttosto contenuta. Evocativo è l'intento di creare suoni attraverso il passaggio del vento.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	3	Il progetto non prevede l'utilizzo di strumenti di realtà aumentata. Tuttavia è possibile pensare a future applicazioni di tali tecnologie.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità</i> (max 10 punti) 5	L'opera è fissata su basamento è smontabile in elementi di medie dimensione ed è trasportabile.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (max 10 punti) 5	L'opera può essere smontata in elementi di medie dimensione e rimontata con facilità, previa predisposizione di apposito basamento.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 20 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (max 8 punti) 8	Il candidato vanta una pluridecennale carriera artistica. Ha realizzato numerose opere monumentali. Le sue opere sono inserite anche nei cataloghi di arte moderna dell'Istituto d'Arte Contemporanea di Milano, nella Enciclopedia dei pittori e scultori italiani del '900 edita a Milano, in molti dizionari enciclopedici internazionali d'arte contemporanea. (Non specificate)
	<i>Partecipazione a mostre</i> (max 8 punti) 6	Ha partecipato a numerose mostre in Italia e all'estero tuttavia non specificate nel curriculum.
	<i>Esperienze professionali</i> (max 4 punti) 2	Le esperienze appaiono coerenti con il profilo del bando.

TOTALE PUNTEGGIO	53
------------------	----

Candidato VALENZA MICHELE SECONDO (N. ord. 11)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 35 punti)	Originalità (max 25 punti) 15	Opera in acciaio corten, resina cementizia e smalto ceramico, la circonferenza massima è di metri 3,50, la piattaforma rivestita in pietra locale misura 6,00 x 6,00 metri, altezza totale della scultura 4,50. Un buco nero che prende forma e diventa viaggio. L'opera è una macchina infernale che divora e trasforma tutto ciò che incontra. Interessante l'astrazione e la visione surreale del lavoro, in netto contrasto ed armonia con l'opera di Staccioli.
	Importo rispetto al budget (max 10 punti) 10	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	9	La scultura ha una certa valenza estetica, penalizzata tuttavia dall'eccessiva imponenza della base su cui poggia.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	9	Il progetto menziona l'utilizzo di wearable per la generazione di realtà aumentata che ricostruisca e faccia visualizzare virtualmente "gli accadimenti e lo sviluppo dei fenomeni fisici".
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	Trasportabilità (max 10 punti) 5	L'opera è fissata su basamento e smontabile in elementi di medie dimensione ed è trasportabile.
	Facilità smontaggio e riassetto (max 10 punti) 5	L'opera può essere smontata in elementi di medie dimensione e rimontata con facilità, previa predisposizione di apposito basamento.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 20 punti)	Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi (max 8 punti) 8	Il proponente presenta una selezione di installazioni e opere pubbliche. Presenta cataloghi e pubblicazioni. Notizie sulle sue attività sono pubblicate dal 1973 ad oggi, in tutti i cataloghi di Pittura e di Scultura degli editori Bolaffi e Mondadori e Associati
	Partecipazione a mostre (max 8 punti) 8	

		Olanda, Canada, Germania, Tunisia, Australia. Sue opere sono esposte in permanente: al Museo Internazionale di Mail Art di Pescara; alla Pinacoteca di Lipik in Croazia; al Museo d'Arte Contemporanea Bilotti di Rende (CS); a Palazzo Ferri di Atesa (Ch); alle Gallerie di arte civica contemporanea di Erice, Marsala (Tp), Capo d'Orlando (Me), Termoli (Cb); alla Galleria d'arte moderna e contemporanea di Verona, alla Fondazione CAMUSAC di Cassino; al Museo delle Trame Mediterranee della Fondazione Orestadi.
	<i>Esperienze professionali</i> (max 4 punti) 4	Il proponente presenta un percorso artistico pluridecennale, dai gioielli d'alta moda alle pittosculture, fino alle sculture in bronzo e ceramica. Maestro Accademico Emerito dell'Accademia di Belle Arti di Roma, è stato docente di Decorazione in diverse sedi.
TOTALE PUNTEGGIO	73	

Candidato URSO GIUSEPPE MARIO (N. ord. 35)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 35 punti)	<i>Originalità</i> (max 25 punti) 4	L'opera propone uno spazio "piazza" di 25 mq, composto da 25 pezzi di puzzle in pietra lavica posata a secco su ghiaia. La pavimentazione a forma di puzzle (metafora della fragilità del mondo) presenta due tessere mancanti che vengono ritrovate abbandonate tra i cespugli, con riferimento all'antico Egitto. L'opera non sembra intrattenere alcun rapporto di fatto con la Piramide di Staccioli.
	<i>Importo rispetto al budget</i> (max 10 punti) 10	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	5	Pur inserendosi efficacemente nel paesaggio circostante, l'opera mostra limitate qualità formali e concettuali.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	10	Il progetto prevede l'utilizzo di strumenti di realtà aumentata per un'esperienza interattiva che, partendo dalle pitture e sculture dell'opera, elaborerà informazioni con rompicapi e paradossi legati ai temi della biodiversità e colmerà gli spazi vuoti dell'opera con installazioni in AR.

Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità</i> (max 10 punti) 10	L'opera può essere trasportata in elementi di modesta dimensione.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (max 10 punti) 10	L'opera può essere smontata in elementi di modesta dimensione.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 20 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (max 8 punti) 4	Il proponente presenta installazioni e sculture. Non presenta pubblicazioni e cataloghi.
	<i>Partecipazione a mostre</i> (max 8 punti) 3	Il proponente ha esposto in diversi luoghi di Londra e ha in programma esposizioni in Cile e Finlandia.
	<i>Esperienze professionali</i> (max 4 punti) 4	Il proponente è cofondatore di un gruppo internazionale di artisti che considera la tutela dell'ambiente fonte primaria di ispirazione e membro di un movimento artistico sudamericano che propone una visione del mondo in cui l'emisfero australe assume una posizione centrale. Ha collaborato con la National Gallery e, attualmente, collabora con il British Museum.
TOTALE PUNTEGGIO	60	

Candidato MOCHETTI MAURIZIO (N. ord. 38)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 35 punti)	<i>Originalità</i> (max 25 punti) 23	L'opera è un arco, la metà visibile di un cerchio la cui continuità oltre il pavimento è virtuale. Cerchio dal diametro di 25 metri, la cui metà visibile è realizzata in tubolare metallico cromato e lucidato. Al tramonto si mette in azione un diodo led rosso che si sposta in senso orario da una base all'altra a velocità lenta per trenta minuti. La luce led sparisce e rimane non visibile per lo stesso tempo (trenta minuti), per proseguire il suo percorso dalla base da cui era partita, continuando così il suo ciclo. L'installazione entra in un rapporto dinamico con il fruitore, un intervento nello spazio che rende l'ambiente insolito. Esperienza sensoriale e attesa del tempo. Ottimo confronto e dialogo con il luogo, contaminazione e forte contrasto con il paesaggio.
	<i>Importo rispetto al budget</i> (max 10 punti) 10	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	14	Rigore ed eleganza formale connotano esteticamente un'opera dalle chiare intenzioni concettuali.

Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	3	Il progetto non prevede utilizzo di strumenti RA. Tuttavia alcuni elementi potrebbero prestarsi ad un'interpretazione in tal senso.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità</i> (max 10 punti) 5	L'opera è fissata su basamento è smontabile in elementi di medie dimensione ed è trasportabile.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (max 10 punti) 5	L'opera può essere smontata in elementi di medie dimensione e rimontata con facilità, previa predisposizione di apposito basamento.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 20 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (max 8 punti) 8	Il proponente presenta installazioni polimeriche e di light design. Presenta cataloghi e pubblicazioni che riguardano il suo percorso.
	<i>Partecipazione a mostre</i> (max 8 punti) 8	Il proponente ha partecipato a mostre nazionali e internazionali. Ha esposto a sei edizioni della Biennale di Venezia, alla Biennale di Sidney, alla Biennale Internazionale di Nagoya e alla Biennale di San Paolo, al Palazzo delle Esposizioni e alla Galleria Nazionale d'Arte Moderna di Roma, al Tel Aviv Museum of Art. allo Stedelijk Van Abbemuseum di Eindhoven, alla Städtische Kunsthalle di Dusseldorf, al Forum Kunst di Rottweil, al Museo Alvar Aalto di Jyväskylä, alla Fondazione Prada di Milano. Una installazione è in collezione permanente al MAXXI di Roma.
	<i>Esperienze professionali</i> (max 4 punti) 4	Il proponente presenta un pluridecennale percorso artistico. Vincitore della prima edizione del "Premio Pascali" a Polignano a Mare, del "Premio Scultura" alla VI Biennale Giovani di Parigi e del "Premio Presidente della Repubblica" nel 2013.
TOTALE PUNTEGGIO	80	

Candidato UBERTI MASSIMO (N. ord. 39)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 35 punti)	<i>Originalità</i> (max 25 punti) 4	Si tratta di un'architettura luminosa strutturale: la stella Merkaba come crescita spirituale e ricerca di sintonia con l'universo. È presente una chiara citazione all'antico Egitto che con l'opera di Staccioli non ha alcun riferimento. La Merkaba luminosa ha dimensioni 300x300x300 cm per un'altezza totale di cm. 450. L'opera è composta da 12 tubolari diagonali, collegati con piastre e bulloni, e

		sostenuta da una piastra in acciaio con 3 controventature di cavi: questi ultimi di giorno appaiono evidenti e invasivi insieme alla struttura tubolare e alla piastra centrale alla base. Il risultato non dialoga con la Piramide e con il luogo, al fine di creare un belvedere emozionale.
	<i>Importo rispetto al budget</i> <i>(max 10 punti)</i> 10	
Estetica ed efficacia comunicativa <i>(max 15 punti)</i>	6	L'opera ha efficacia comunicativa, ma mostra contenute qualità estetiche nella disposizione piuttosto convenzionale degli elementi geometrici che la compongono.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata <i>(max 10 punti)</i>	9	Il progetto contempla la realizzazione di una realtà aumentata dell'opera intorno ad ogni fruitore. In particolare, che il campo contro-rotante di luce si incastri virtualmente attorno ad ogni fruitore e aumenti l'interazione con l'opera. Non è specificato come.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunionalizzazione dell'opera <i>(max 20 punti)</i>	<i>Trasportabilità</i> <i>(max 10 punti)</i> 7	L'opera è fissata su basamento è smontabile in elementi di modeste dimensione ed è trasportabile.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> <i>(max 10 punti)</i> 8	L'opera può essere smontata in elementi di modeste dimensione e rimontata con facilità, previa predisposizione di apposito basamento.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti <i>(max 20 punti)</i>	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> <i>(max 8 punti)</i> 7	Il responsabile del gruppo di proponenti presenta installazioni luminose, prevalentemente in neon/LED/cavi d'acciaio, ferro e trasformatori. Presenta pubblicazioni e cataloghi.
	<i>Partecipazione a mostre</i> <i>(max 8 punti)</i> 8	Il responsabile del gruppo di proponenti ha partecipato a mostre nazionali e internazionali. Ha esposto in Corea del Sud, in Olanda, Svezia, in California, in Belgio, in Russia, in Francia, in Svizzera, negli Emirati Arabi e nel Principato di Monaco. In Italia: alla Massimo Minini Gallery di Brescia; alla Galleria Nazionale d'Arte Moderna e Contemporanea, al MACRO, al MAXXI e al Palazzo delle Esposizioni di Roma; al Museo Archeologico Nazionale di Firenze; al CRAC di Taranto. Una sua installazione è in esposizione permanente nel sito archeologico di Sapri (Sa), un'altra opera è in permanente nell'oasi WWF nel lago di Burano (Gr).
	<i>Esperienze professionali</i> <i>(max 4 punti)</i>	Il responsabile del gruppo di proponenti presenta un percorso

	4	artistico pluridecennale. Nel 2015 vincitore di un concorso internazionale con l'opera a neon "Today I love You".
TOTALE PUNTEGGIO	63	

Candidato VERCELLI BERNARDO (N. ord. 47)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 35 punti)	<i>Originalità</i> (max 25 punti) 4	Si tratta di un'esperienza sensoriale di suoni e luci, una proposta site-specific di grandezza variabile (circa 50 x 50 metri) realizzata con un interessante apparato sensoristico. Progetto suggestivo, bello e poetico, ma alquanto delicato. L'utilizzo di varie apparecchiature tecniche richiede, anche se da remoto, una console e la presenza notturna di un operatore. Non sembra possa essere proponibile all'aperto.
	<i>Importo rispetto al budget</i> (max 10 punti) 10	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	8	Si tratta di un intervento poetico e ricco di qualità formali, che entra in sintonia con l'ambiente circostante e con il lavoro di Staccioli.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	10	Il progetto prevede l'utilizzo di apparati sensoristici per connettere l'illuminazione dell'installazione all'ambiente: un'amplificazione sonora che aumenterà l'esperienza dello spettatore e lo renderà partecipe della vita nascosta e invisibile della natura che lo circonda.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità</i> (max 10 punti) 10	L'opera può essere trasportata in elementi di modesta dimensione.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (max 10 punti) 10	L'opera può essere smontata in elementi di modesta dimensione.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 20 punti) <i>ATTENZIONE PRESENTA CV DELLO STUDIO QUINDI SUO E DEL SOCIO</i>	Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi (max 8 punti) 6	Il responsabile del gruppo di proponenti presenta videomapping a 360°, installazioni luminose, immersive e interattive che utilizzano anche elementi naturali. Non presenta cataloghi. Menziona le testate editoriali, ma non i riferimenti degli articoli o dei contenuti pubblicati.
	<i>Partecipazione a mostre</i> (max 8 punti) 8	

		MUSEION, all'HELLERAU, al DMY International Design Festival 2009 di Berlino, al Festival della Creatività de Le Murate (Fi) 2010, alla Vogue Fashion Night Out 2011, al Re New Festival di Copenaghen 2012, al CRT Triennale di Milano 2013, all'Affordable Art Fair Milano 2014, all'OddStream Festival 2014 di Nijmegen (NL), al NovasFrequencias Festival 2015 di Rio de Janeiro, al Wired Next Fest 2017, al Salone degli Incanti di Trieste nel 2020.
	<i>Esperienze professionali</i> (max 4 punti) 4	Il responsabile del gruppo di proponenti presenta un percorso di produzione di installazioni audiovisive interattive e immersive tra natura e tecnologia. Premio "Celeste" 2010 della Fondazione Brodbeck.
TOTALE PUNTEGGIO	70	

Candidato PONGAN ALESSANDRO (N. ord. 49)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 35 punti)	<i>Originalità</i> (max 25 punti) 4	L'archetipo del "prono" nella sua doppia lettura di oppresso e accumulatore di energia si presenta come creatura in ascolto. La tecnica utilizzata per la realizzazione dell'opera è quella delle luminarie artistiche in moduli composti da telai in legno su cui sono fissate lampade led, le dimensioni totali: cm. 660 x 480 x h360. Il forte confronto con l'opera esistente e con il luogo non genera armonia.
	<i>Importo rispetto al budget</i> (max 10 punti) 10	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	6	La giocosa figura/segno proposta dall'artista, arcaica e al contempo pop, ha un carattere evocativo piuttosto che vere qualità estetica.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	8	Il progetto esplicita che la geometria dell'opera e la trama di simboli grafici che la compongono si prestano alle applicazioni che supportano la tecnologia TensorFlow e ad ulteriori sviluppi dinamici in realtà aumentata
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità</i> (max 10 punti) 7	L'opera è fissata su basamento è smontabile in elementi di modeste dimensione ed è trasportabile.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (max 10 punti) 8	L'opera può essere smontata in elementi di modeste dimensione e rimontata con facilità, previa

		predisposizione di apposito basamento.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 20 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (max 8 punti) 7	Il proponente presenta opere artistiche e di progettazione nell'ambito di eventi speciali e comunicazione. Le opere artistiche, installazioni polimeriche, utilizzano anche elementi naturali e/o tecniche di stampa 3D. Presenta pubblicazioni, tra cui l'inserimento nel "Catalogo dell'Arte Moderna" 2018 Mondadori.
	<i>Partecipazione a mostre</i> (max 8 punti) 7	Il proponente ha partecipato a mostre dal 2017, anno in cui ha cominciato a dedicarsi all'attività puramente artistica. Ha esposto alla Reggia di Caserta e al Museu Can Framis di Barcellona. Una sua opera è in permanente al Parco Balossa di Milano.
	<i>Esperienze professionali</i> (max 4 punti) 4	Il proponente presenta un curriculum che si divide tra percorso professionale (1984-2019) e percorso artistico (dal 2017). Come art director si è dedicato allo studio creativo di concept di eventi speciali e installazioni, alla progettazione scenografica, al visual design ed alla progettazione e produzione di contenuti audiovisivi con particolare riguardo a produzioni digitali e computer animation. Selezionato all'Arte Laguna Prize 2021, finalista all'Art Rights Prize 2021 nella categoria "arte digitale", finalista concorso LAGI 2019, vincitore ex-aequo Premio Arte Balossa 2018, finalista in sezione scultura del Premio Arte 2018" Cairo Editore.
TOTALE PUNTEGGIO	58	

Candidato TINI THEA (N. ord. 53)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 35 punti)	<i>Originalità</i> (max 25 punti) 2	Il progetto non appare conforme rispetto al luogo e all'opera di Staccioli. L'installazione appare discordante e disarmonica rispetto al contesto a cui è destinata.
	<i>Importo rispetto al budget</i> (max 10 punti) 10	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	3	L'opera non presenta spiccate qualità estetiche.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata	10	Il progetto contempla sia l'utilizzo di QRCode per la fruizione di contenuti sui dispositivi che di collanine a

(max 10 punti)		infrarossi per la proiezione di scene sincronizzate all'avvicinarsi dell'osservatore.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità</i> (max 10 punti) 10	L'opera può essere trasportata in elementi di modesta dimensione.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (max 10 punti) 10	L'opera può essere smontata in elementi di modesta dimensione.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 20 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (max 8 punti) 7	La proponente presenta installazioni, sculture, opere in ceramica. Presenta pubblicazioni e cataloghi
	<i>Partecipazione a mostre</i> (max 8 punti) 8	La proponente ha partecipato a mostre nazionali e internazionali. Ha esposto alla Biennale di Pechino (2010), all'Art Camp di Andorra (2014) e all'Art Camp di Malta (2015), più volte alla Biennale di Venezia. Le sue opere sono presenti in collezioni private nella Rep. San Marino, in Svizzera, Francia, Spagna, Italia, Venezuela, negli Stati Uniti. Sono inoltre esposte all'Università di Ginevra, alla Segreteria di Stato per gli Affari Esteri, alla Segreteria di Stato per gli Istituti Culturali e alla Galleria d'Arte Moderna della Rep. San Marino, al Changchun Word Sculpture Park (Cina) e al North East Asian Cultural Creative Technology Zone Park, Changchun (Cina).
	<i>Esperienze professionali</i> (max 4 punti) 4	La proponente presenta un percorso artistico pluridecennale. è l'artista sammarinese con il maggior numero di partecipazioni alla Biennale di Venezia.
TOTALE PUNTEGGIO	64	

Candidato CECCHINATO MATTEO (N. ord. 69)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 35 punti)	<i>Originalità</i> (max 25 punti) 4	L'installazione utilizza il linguaggio "Morse" attraverso 30 elementi verticali in metallo, illuminati in cima. Il prospetto occupato è di circa 60 metri. L'opera è nata con il presupposto di non competere con il lavoro di Staccioli, ma di fargli da corona, valorizzandolo ulteriormente. Il risultato diventa scenografico e decorativo e non esalta l'idea.
	<i>Importo rispetto al budget</i> (max 10 punti)	

	10	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	5	L'opera, ispirata all'Odissea, ha un limitato valore estetico e i segni "Morse" che la completano risultano di non facile comprensione.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	10	Il progetto prevede, grazie a strumenti per la realtà aumentata la possibilità di indicare la geolocalizzazione dei luoghi dell'Odissea (a cui l'opera è ispirata) con gli opportuni riferimenti letterari, utilizzando la Piramide 38° Parallelo come centro del punto di osservazione e gli elementi verticali come scala radiale graduata.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	Trasportabilità (max 10 punti) 7	L'opera è fissata su basamento e smontabile in elementi di modeste dimensioni ed è trasportabile.
	Facilità smontaggio e riassetto (max 10 punti) 8	L'opera può essere smontata in elementi di modeste dimensioni e rimontata con facilità, previa predisposizione di apposito basamento.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 20 punti)	Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi (max 8 punti) 6	Il candidato ha realizzato opere scultoree tridimensionali a tutto tondo con forme e strutture astratte, la cui ispirazione viene dalla natura e dai paesaggi. Tra le sue ultime realizzazioni la scultura "Spirito di Monte Bondone" che è entrata a far parte del parco d'arte Lusan nel Comune di Vallelaghi (Trento) e la "Torre dei Venti" sul lago di Lugano per il Comune di Lavena Ponte Tresa. Non presenta pubblicazioni e cataloghi.
	Partecipazione a mostre (max 8 punti) 6	Il candidato presenta numerose mostre collettive e personali in prevalenza nazionali.
	Esperienze professionali (max 4 punti) 4	Attualmente è consulente per il design e responsabile marketing presso la ESSE-CI Srl di Vigonza, azienda che si occupa a livello internazionale di produzione di sistemi di illuminazione a LED per outdoor nonché di sistemi di gestione della luce. Collabora con LED Engineering Srl per la quale ha sviluppato alcune lampade a LED di design.
TOTALE PUNTEGGIO	60	

Candidato SARTORI ANDREA (N. ord. 91)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 35 punti)	Originalità (max 25 punti) 7	L'opera è composta da 88 sfere led che formeranno la scritta in Braille "La conoscenza rende liberi".

		L'installazione dialoga con l'opera di Staccioli, faro che irradia la luce della conoscenza. L'opera è delicata e fragile. Le sfere led non sembrano predisposte per un ambiente aperto e non controllato.
	<i>Importo rispetto al budget</i> (max 10 punti) 10	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	5	L'intervento di light design ha limitate qualità estetiche e concettuali.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	9	Il progetto prevede un codice qr per poter accedere al sito di spiegazione dell'opera con audio. L'opera si presta a interpretazioni in AR.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità</i> (max 10 punti) 7	L'opera è fissata su basamento ed è smontabile in elementi di modeste dimensione ed è trasportabile.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (max 10 punti) 8	L'opera può essere smontata in elementi di modeste dimensione e rimontata con facilità, previa predisposizione di apposito basamento.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 20 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (max 8 punti) 5	Il responsabile del gruppo di proponenti presenta installazioni multisensoriali. Non sono presenti cataloghi e pubblicazioni.
	<i>Partecipazione a mostre</i> (max 8 punti) 3	Il responsabile del gruppo di proponenti presenta una mostra personale e alcune collettive. Ha esposto alla Fondazione Mudima, alla Fondazione Stelline, a Base Milano, in spazi pubblici milanesi. Una installazione è in collezione permanente alla Fondazione Tommassini di Orvieto.
	<i>Esperienze professionali</i> (max 4 punti) 3	Il responsabile del gruppo di proponenti presenta un percorso da fotografo, filmmaker, artista digitale e imprenditore titolare di uno studio di produzione multimediale. Vincitore premio miglior colonna sonora "Oniros Film Festival 2020", vincitore bando "Milano Da Vinci 2019",
TOTALE PUNTEGGIO	57	

Candidato ROSSI MICHELE (N. ord. 100)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 35 punti)	<i>Originalità</i> (max 25 punti) 12	Si tratta di una scultura in acciaio corten bicolore – dal diametro di 8 metri, sostenuta da un perno centrale e tre bracci portanti – in perfetto equilibrio e simmetria con l'opera

		esistente. Evidente la ricerca armoniosa tra i due lavori e il contesto naturale circostante.
	<i>Importo rispetto al budget</i> <i>(max 10 punti)</i> 10	
Estetica ed efficacia comunicativa <i>(max 15 punti)</i>	9	L'opera ha spiccate qualità formali e una monumentalità che la mette in apprezzabile rapporto con l'ambiente circostante e con il lavoro di Staccioli. Meno incisivo il significato cosmico proposto dal lavoro.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata <i>(max 10 punti)</i>	10	Il progetto prevede l'inserimento di un marker testuale, una scritta, in un punto specifico dell'opera. Il pubblico potrà scaricare un'applicazione sul proprio device, avere accesso all'installazione ed entrare in comunicazione digitale con l'opera. Inquadrando il Marker (testuale) con il cellulare, infatti, si apriranno informazioni, video, suoni, che racconteranno come è nata l'idea dell'opera, quali elementi sono stati presi in considerazione e perché, chi ha ispirato le idee dell'artista, come è stato il processo di creazione e costruzione dell'opera. L'intento è quello di coinvolgere il pubblico e condividere la storia che racchiude l'opera.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera <i>(max 20 punti)</i>	<i>Trasportabilità</i> <i>(max 10 punti)</i> 5	L'opera è fissata su basamento e smontabile in elementi di medie dimensioni ed è trasportabile.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> <i>(max 10 punti)</i> 5	L'opera può essere smontata in elementi di medie dimensioni e rimontata con facilità, previa predisposizione di apposito basamento.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti <i>(max 20 punti)</i>	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> <i>(max 8 punti)</i> 7	Il proponente presenta opere video e installazioni, opere di design e artigianato. Menziona un catalogo. Presenta pubblicazioni.
	<i>Partecipazione a mostre</i> <i>(max 8 punti)</i> 8	Il proponente ha partecipato a mostre nazionali e internazionali. Ha esposto al Museo d'Arte Contemporanea "Sheshan Moca" di Shanghai, alla "Sydney Mishkin" Gallery di New York, alla Summa Contemporary Art Fair 2015, al Museo "Disney Hub" e al festival di video-arte "Loop" di Barcellona.
	<i>Esperienze professionali</i> <i>(max 4 punti)</i> 4	Il proponente presenta un percorso artistico pluridecennale. Primo premio miglior opera grafica "Città di Pisa" 1991, primo premio concorso "Lorenzo Viani", come miglior opera grafica "Città di Viareggio". Presentato come artista italiano

		dall'Istituto Italiano di Cultura di Barcellona, a novembre del 2019 è selezionato per il Festival di video-arte Loop di Barcellona.
TOTALE PUNTEGGIO	70	

Candidato SALVATO SALVATORE (N. ord. 108)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 35 punti)	<i>Originalità</i> (max 25 punti) 5	L'opera presenta un concept abbastanza elaborato ed interessante, chiara ed evidente la citazione della conformazione del sito di Stonehenge. Il risultato finale, sommatoria eccessivamente ricca di sollecitazioni ed evocazioni, si presenta scontato e non stupisce. Installazione essenziale e incerta se confrontata con la Piramide. Allestimento alquanto statico, il figurativo dei totem conferisce nel luogo una disarmonia e mancanza di originalità.
	<i>Importo rispetto al budget</i> (max 10 punti) 10	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	4	L'opera ha limitate qualità formali e un eccesso di riferimenti concettuali.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	8	Il proponente presenta 3 QRCode legati alle tavole di progetto, alla brochure di progetto, al sistema di logo. Non è chiaro se e come gli stessi QRCode verrebbero applicati all'opera. Il progetto tuttavia potrebbe prestarsi anche ad interpretazioni in AR.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità</i> (max 10 punti) 8	L'opera può essere trasportata in elementi di media dimensione.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (max 10 punti) 7	L'opera può essere smontata in elementi di media dimensione.
Curriculum del responsabile del gruppo di proponenti (max 20 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (max 8 punti) 6	Il proponente presenta sculture, cataloghi e pubblicazioni. È presente nel "Dizionario Enciclopedico d'Arte Contemporanea" editrice Alba, Ferrara 1997.
	<i>Partecipazione a mostre</i> (max 8 punti) 7	Il proponente ha partecipato a mostre principalmente nazionali ma anche internazionali. Ha installato opere in diversi comuni siciliani. Ha esposto a Viestarte 1986, alla XLVI Biennale di Venezia, all'Accademia di Belle Arti di Venezia, in diversi luoghi di Palermo, al Palazzo Comunale di Assisi, nel Sacro Convento di Assisi.

		Sue opere in bronzo ed in pietra sono collocate all'interno della Presidenza della Regione Siciliana.
	<i>Esperienze professionali</i> (max 4 punti) 4	Il proponente presenta un percorso artistico pluridecennale. Docente di Decorazione nelle Accademie di Belle Arti, è direttore artistico del Laboratorio Federiciano. Sculture, incisioni, bassorilievi, micro-sculture su pietre dure, medaglie in bronzo sono state realizzate per enti pubblici e committenti privati.
TOTALE PUNTEGGIO	59	

Candidato LUCCARINI MAURO (N. ord. 109)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 35 punti)	<i>Originalità</i> (max 25 punti) 2	Si tratta di un progetto interattivo che prevede un Qr code per accedere al web e scaricare un'app per reinventare lo spazio. Il risultato è una installazione digitale con una forma strutturale modesta (un parallelepipedo in alluminio di 200 x 200 x 100 cm.) non in armonia con la consistenza dell'opera presente di Staccioli.
	<i>Importo rispetto al budget</i> (max 10 punti) 10	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	3	L'opera ha assai limitate qualità estetiche e formali.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	10	Il progetto si basa sull'utilizzo di un QR Code e sull'elaborazione di elementi del codice stesso. Inquadrando il QR Code con lo smartphone viene generato un link per accedere al web, e dalla pagina visitata si potrà scaricare un'app (iOS o Android) e reinventare il reale. L'app di Realtà Aumentata permetterà di visualizzare sullo schermo una visione trasparente della realtà inquadrata, ma contemporaneamente appariranno dei poligoni e delle linee in arte generativa interattiva. L'utente potrà interagire con la generazione stessa, che sarà accompagnata anche da una piattaforma sonora per esplorare un territorio nuovo nel campo della generazione di suoni. L'app avrà comandi innovativi che permetteranno a chiunque di creare sequenze elaborate e melodie uniche con un semplice tocco dello schermo. La musica generativa darà quindi vita

		a una selezione infinita di composizioni accompagnate dalle relative visualizzazioni grafiche.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità</i> (max 10 punti) 7	L'opera è smontabile in elementi di grandi dimensione ed è trasportabile.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (max 10 punti) 5	L'opera può essere smontata in elementi di grandi dimensione e rimontata con facilità.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 20 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (max 8 punti) 6	Il proponente presenta installazioni in realtà aumentata e cataloghi.
	<i>Partecipazione a mostre</i> (max 8 punti) 6	Il proponente ha esposto in mostre personali e collettive. Ha esposto ad ArteFiera Off di Bologna, ai Magazzin del Sale di Siena, al Palazzo delle Esposizioni di Roma, al Palazzo Ducale di Genova, a Casa Golinelli a Venezia per l'anniversario della Fondazione Guggenheim (1993).
	<i>Esperienze professionali</i> (max 4 punti) 4	Il proponente presenta un pluridecennale percorso nell'ambito della comunicazione come art director e grafico. Ha firmato la progettazione grafica di mostre, lavorato per diverse case editrici, co-fondato un collettivo artistico.
TOTALE PUNTEGGIO	53	

Candidato SCHIPANI LINDA (N. ord. 110)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 35 punti)	<i>Originalità</i> (max 25 punti) 3	L'installazione si esprime attraverso due potenti fasci di luce, proiettati in verticale, che perforano l'aria per centinaia di metri, facendo risplendere il cielo. Effetto luminoso, originato da due potenti proiettori, non particolarmente originale né affascinante.
	<i>Importo rispetto al budget</i> (max 10 punti) 10	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	6	L'opera, apprezzabile nella sua essenzialità, ha tuttavia contenute qualità estetiche.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	8	Il progetto prevede interpretazioni, attraverso visori e altri strumenti di realtà aumentata che mediante contenuti virtuali implementano il valore simbolico e comunicativo dell'opera. Non sono specificate le modalità.

Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità</i> (max 10 punti) 10	L'opera può essere trasportata in elementi di modesta dimensione.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (max 10 punti) 10	L'opera può essere smontata in elementi di modesta dimensione.
Curriculum del responsabile del gruppo di proponenti (max 20 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (max 8 punti) 7	La proponente presenta installazioni polimeriche, anche luminose, che utilizzano anche elementi naturali e/o riutilizzano materiali dismessi. Presenta pubblicazioni e cataloghi.
	<i>Partecipazione a mostre</i> (max 8 punti) 6	La proponente ha partecipato a mostre nazionali e internazionali: ha esposto alla Biennale Internazionale di Firenze 2009, alla Biennale di Venezia 2011, a Expo 2015, a Fiumara d'Arte, in Cina, Giappone, Senegal, Russia, Germania, Uk.
	<i>Esperienze professionali</i> (max 4 punti) 4	La proponente presenta un percorso artistico che si intreccia con l'attività professionale di ingegnere esperta di Valutazione Sistemi Qualità e Ambiente. Ha fondato una startup che lega arte e ingegneria in un progetto di prevenzione dei rifiuti applicabile ad ogni attività produttiva. Vincitrice del premio alla sostenibilità in passerella all'Etna Fashion Weekend 2019, terza classificata al premio "Lorenzo il Magnifico" alla Biennale Internazionale d'arte di Firenze 2009.
TOTALE PUNTEGGIO	64	

Candidato JORDI HENRIC (N. ord. 111)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 35 punti)	<i>Originalità</i> (max 25 punti) 8	L'opera è un percorso intensificato di piramidi di luce e intreccio di luci che creano un bosco artificiale. I pali in acciaio, la cui altezza è di 15 metri, sono collocati a 50 metri di distanza l'uno dall'altro, hanno una tecnologia basata sullo smart lighting La visione illuminata crea una esperienza interessante, sostenuta dal gioco di luci e ombre. Vorrebbe stupire con degli effetti speciali che non sorprendono.
	<i>Importo rispetto al budget</i> (max 10 punti) 10	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	9	L'opera, apprezzabile per l'eleganza formale, entra positivamente in

		rapporto con l'ambiente circostante e con la Piramide di Staccioli.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	6	Il progetto prevede che le suggestioni di luci, ombre, versi si prestino ad una rivisitazione per realtà aumentata, dove il wearable computing possa essere applicato alle proiezioni di luce delle piramidi luminose o ad una visione tridimensionale delle incisioni sull'acciaio.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità</i> (max 10 punti) 7	L'opera è fissata su basamento e smontabile in elementi di modeste dimensione ed è trasportabile.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (max 10 punti) 8	L'opera può essere smontata in elementi di modeste dimensione e rimontata con facilità, previa predisposizione di apposito basamento.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 20 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (max 8 punti) 5	Il responsabile del gruppo di proponenti presenta lavori sullo spazio pubblico che integrano diverse infrastrutture urbane, come un sistema di diverse passeggiate nel Port Vell e nella Barceloneta a Barcellona, nell'area portuale e marittima. Presenta masterplan, interventi di illuminazione in spazi pubblici e la trasformazione del monumento franchista "A Los Caidos" di Pamplona in un centro culturale e di memoria. Non risultano da quanto inviato pubblicazioni o cataloghi.
	<i>Partecipazione a mostre</i> (max 8 punti) 0	Non viene menzionata partecipazione a mostre del proponente.
	<i>Esperienze professionali</i> (max 4 punti) 4	Il responsabile del gruppo di proponenti presenta un percorso pluridecennale in architettura e design, da professionista e da docente. Vincitore di numerosi premi in concorsi internazionali.
TOTALE PUNTEGGIO	57	

Candidato ARTAN SHALSI (N. ord. 115)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 35 punti)	<i>Originalità</i> (max 25 punti) 11	L'opera è composta da due dischi/bersaglio in acciaio, di circa 5 metri ciascuno, attraverso il cui dialogo veicolato da un raggio laser scaturiscono rapporti inediti all'interno del museo all'aperto e, in particolare, tra la Piramide e il

		Labirinto. Interessante l'idea di creare un collegamento tra le due sculture con un inaspettato e inedito fascio di luce.
	<i>Importo rispetto al budget (max 10 punti)</i> 10	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	9	L'opera, esteticamente apprezzabile, propone un evocativo significato concettuale.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	3	Il progetto non prevede l'utilizzo di strumenti di RA. Alcuni elementi fanno tuttavia pensare ad un possibile interpretazione in realtà aumentata.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità (max 10 punti)</i> 7	L'opera è fissata su basamento e smontabile in elementi di modeste dimensione ed è trasportabile.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto (max 10 punti)</i> 8	L'opera può essere smontata in elementi di modeste dimensione e rimontata con facilità, previa predisposizione di apposito basamento.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 20 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi (max 8 punti)</i> 6	Il candidato vanta una carriera ventennale in ambito scultoreo. Non sono presenti cataloghi e pubblicazioni.
	<i>Partecipazione a mostre (max 8 punti)</i> 8	Ha partecipato a numerose mostre personali e collettive in Italia, Albania e Germania.
	<i>Esperienze professionali (max 4 punti)</i> 3	Esperienze professionali in linea con lo spirito del bando.
TOTALE PUNTEGGIO	65	

Candidato PULVIRENTI LUCA ORAZIO (N. ord. 125)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 35 punti)	<i>Originalità (max 25 punti)</i> 5	Progetto sostenibile ispirato dalla sintesi del pendolo di Thot. Si compone di 28 sculture cinetiche in una circonferenza aperta di 120 metri, con elementi luminosi modulari costituiti da strutture metalliche di supporto e contenimento delle luci led controllate dal sistema di sequencing digitale che distribuisce le sequenze luminose a segmenti organizzati. Ciò nonostante, l'installazione che circonda la Piramide diventa decorativa e non meraviglia.
	<i>Importo rispetto al budget (max 10 punti)</i> 10	

<p>Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)</p>	<p>5</p>	<p>La rigorosa installazione luminosa che circonda la Piramide di Staccioli ha un limitato valore estetico.</p>
<p>Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)</p>	<p>10</p>	<p>L'opera materializza una varietà di algoritmi elaborati su matematica procedurale con integrazione delle librerie Tensor Flow che progettando interazioni numeriche intelligenti elabora un ambiente sinestetico, generando emozioni specifiche e sensazioni ipnotiche. Una serie di esempi di modalità di funzionamento: illuminazione e segnaletica (On, Off, light design) stati emozionali (interni o esterni, naturali o appresi) codice e modelli temporale (fusi orari / date / conteggio eventi /errors, etc.) codice semiotico (morse, binario, semantica, etc). L'impianto prevede un server centrale (micro computer board) che elabora e invia sequenze numeriche alle micro-dev board posizionate all'interno delle singole strutture luminose che le traduce in pattern luminosi. Il sistema è accessibile dalla rete web. La mappatura in tempo reale e la connettività diretta al sistema consentono la regolazione, l'editing in loco e eventuale assistenza al funzionamento in remoto. L'installazione prevede lo sviluppo e l'utilizzo di custom software per creare, modificare e visualizzare elementi 3D nel campo spaziale definito da strisce LED.</p>
<p>Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunionalizzazione dell'opera (max 20 punti)</p>	<p><i>Trasportabilità</i> (max 10 punti) 5</p>	<p>L'opera è fissata su basamento è smontabile in elementi di medie dimensione ed è trasportabile.</p>
	<p><i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (max 10 punti) 5</p>	<p>L'opera può essere smontata in elementi di medie dimensione e rimontata con facilità, previa predisposizione di apposito basamento.</p>
<p>Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 20 punti)</p>	<p><i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (max 8 punti) 6</p>	<p>Il responsabile del gruppo di proponenti presenta lavori che spaziano dalle A/V performance al design luminoso, dalle installazioni interattive al nuovo media-teatro. Non sono presenti cataloghi e pubblicazioni.</p>
	<p><i>Partecipazione a mostre</i> (max 8 punti) 8</p>	<p>Il responsabile del gruppo di proponenti ha realizzato progetti site specific al Parlamento Europeo di Strasburgo, all'Atrium di Weimar, al Parlamento di Bucharest, al museo Romano di Colonia. Ha esposto a Chartres en Lumiere, all'IlluartFestival di Zurigo, al Napa Lighted Art Festival in California, al</p>

		centro Zo di Catania, all'IMapp di Bucarest.
	<i>Esperienze professionali</i> (max 4 punti) 4	Il responsabile del gruppo di proponenti presenta un percorso focalizzato sull'animazione e il graphic design. Ha fondato uno studio di produzione indipendente e dal 2007 si interessa all'utilizzo di sistemi interattivi per installazioni audio-video negli spazi pubblici. Dal 2009 è docente di applicazioni digitali per le arti visive presso l'Accademia di Belle Arti di Palermo. Conduce workshop di expanded cinema e animazione tra-digitale nell'ambito di meeting internazionali.
TOTALE PUNTEGGIO	58	

Candidato DUF WATSONI ARTHUR (N. ord. 136)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 35 punti)	<i>Originalità</i> (max 25 punti) 1	Il progetto si basa su un intervento che è destinato a interferire sull'opera di Staccioli e a trasformarne il significato.
	<i>Importo rispetto al budget</i> (max 10 punti) 10	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	3	L'opera, pur concettualmente interessante e in continuità con il lavoro dell'artista, si presenta eccessivamente invasiva nel rapporto con la Piramide.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	3	Il progetto non prevede l'utilizzo di realtà aumentata. Alcune caratteristiche fanno pensare a possibili sviluppi futuri con strumenti di AR.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità</i> (max 10 punti) 10	L'opera può essere trasportata in elementi di modesta dimensione.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (max 10 punti) 10	L'opera può essere smontata in elementi di modesta dimensione.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 20 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (max 8 punti) 8	Il candidato vanta una lunga carriera artistica. Alcune delle sue opere pubbliche sono in collezioni pubbliche permanenti. Presenta numerose pubblicazioni, cataloghi e articoli.
	<i>Partecipazione a mostre</i> (max 8 punti) 8	Il candidato vanta numerose mostre personali e collettive nazionali ed internazionali.

	<i>Esperienze professionali</i> (max 4 punti) 4	Il candidato presenta numerosi progetti didattici, workshop e artist talks.
TOTALE PUNTEGGIO	56	

Candidato LUPO FABRIZIO (N. ord. 139)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 35 punti)	<i>Originalità</i> (max 25 punti) 6	Si tratta di una installazione composta da un piccolo banco di 12 pesci sospesi realizzati in metallo che, alla luce del sole, danno vita all'ombra di una colomba in volo che porta un ramoscello di ulivo. Interessante il processo del divenire e della trasformazione. Il risultato finale rimane debole e si dissocia con l'opera esistente e con il luogo.
	<i>Importo rispetto al budget</i> (max 10 punti) 10	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	7	L'opera è esteticamente apprezzabile, sebbene il messaggio pacifista risulti piuttosto convenzionale.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	3	Il progetto non prevede interpretazioni in RA. Tuttavia alcuni elementi simbolici potrebbero prestarsi a tali interpretazioni,
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità</i> (max 10 punti) 5	L'opera è fissata su basamento è smontabile in elementi di medie dimensione ed è trasportabile.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (max 10 punti) 5	L'opera può essere smontata in elementi di medie dimensione e rimontata con facilità, previa predisposizione di apposito basamento.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 20 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (max 8 punti) 3	Ha curato soprattutto scenografie teatrali e installazioni luminose.
	<i>Partecipazione a mostre</i> (max 8 punti) 3	Ha al suo attivo diverse mostre di livello nazionale.
	<i>Esperienze professionali</i> (max 4 punti) 4	Vanta una pluriennale carriera, soprattutto nell'ambito della teatrale. Insegna scenografia per il Cinema e Teatro della festa presso l'Accademia di Belle Arti di Palermo.
TOTALE PUNTEGGIO	46	

Candidato NERI GIANCARLO (N. ord. 148)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
-------------------------	----------------------	-------------

Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 35 punti)	Originalità (max 25 punti) 15	L'opera – composta da due sculture-sedie/scale in acciaio corten alte 24 metri, dalle quali di notte si sprigionano quattro fasci di luce – si pone come presenza chiara ed evidente. Dal rendering il site-specific è perfetto, in rapporto con lo spazio è un tempo sospeso. Elegante allestimento artistico con esperienza di luce sensoriale che stimola al sogno.
	Importo rispetto al budget (max 10 punti) 10	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	12	L'opera, dal chiaro contenuto concettuale, ha evidenti qualità formali. Apprezzabile il rapporto con il lavoro di Staccioli.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	3	Il progetto non prevede strumenti di RA. Tuttavia alcuni suoi elementi potrebbero prestarsi ad un'interpretazione questi strumenti.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	Trasportabilità (max 10 punti) 7	L'opera è fissata su basamento è smontabile in elementi di modeste dimensione ed è trasportabile.
	Facilità smontaggio e riassetto (max 10 punti) 8	L'opera può essere smontata in elementi di modeste dimensione e rimontata con facilità, previa predisposizione di apposito basamento.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 20 punti)	Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi (max 8 punti) 6	Il proponente presenta installazioni polimateriche, anche con elementi di light design. Non presenta cataloghi e pubblicazioni.
	Partecipazione a mostre (max 8 punti) 8	Il proponente ha partecipato a mostre nazionali e internazionali. Ha esposto: alla Bombay Beach Biennale in California; al Circo Massimo, al Parco di Villa Ada e alle Case romane del Celio di Roma; sul tetto della Clocktower Gallery e al Greenwich Village di New York; a Plaza Monroy de La Paz in Bolivia; alla Mostra d'Oltremare e a Castel dell'Ovo di Napoli; al Museu da Republica di Rio de Janeiro. Una sua opera è in permanente al Castel Sant'Elmo di Napoli.
	Esperienze professionali (max 4 punti) 4	Il proponente presenta un percorso artistico pluridecennale, tra pittura, scultura e installazioni di arte ambientale.
TOTALE PUNTEGGIO	73	

Candidato IMPEI ORIANA (N. ord. 155)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
-------------------------	----------------------	-------------

Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 35 punti)	Originalità (max 25 punti) 4	L'artista propone delle sculture monumentali antropomorfe di forma organica, dinamica e ambientale, che sfidano il paesaggio terrestre e acquatico, catturando l'attenzione e rendendo i fruitori partecipi dell'evento. Si tratta di un'opera composta da due corsaletti di carapace (10 metri per ciascuna parte dell'intera opera, altezza max 6 m.) in travertino assemblato su griglie metalliche. Il risultato vorrebbe stupire, ma mancano particolarità e punti di forza che possano suscitare interesse.
	Importo rispetto al budget (max 10 punti) 10	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	5	La forma organica della proposta, per quanto capace di integrarsi nello spazio, non rivela particolari qualità estetiche.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	6	Il progetto prevede la possibilità di proiettare all'interno dell'opera le fasi dell'evoluzione della specie animale e umana, nonché documentari sulla vita dei fossili e della formazione geologica del luogo ricca di pietra e flora selvatica, tipica mediterranea. Altri elementi fanno pensare all'interpretazione dell'opera attraverso strumenti di realtà aumentata.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	Trasportabilità (max 10 punti) 7	L'opera è fissata su basamento è smontabile in elementi di modeste dimensioni ed è trasportabile.
	Facilità smontaggio e riassetto (max 10 punti) 8	L'opera può essere smontata in elementi di modeste dimensioni e rimontata con facilità, previa predisposizione di apposito basamento.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 20 punti)	Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi (max 8 punti) 8	La scultrice vanta di una trentennale carriera artistica durante la quale ha realizzato opere monumentali in pietra e numerosi cataloghi.
	Partecipazione a mostre (max 8 punti) 6	La candidata vanta di numerose mostre collettive e personali.
	Esperienze professionali (max 4 punti) 4	La candidata ha insegnato presso l'Accademia di Belle Arti di Bologna e dal 2002 è docente di scultura presso l'Accademia di Belle Arti di Roma. È stata membro di giuria in Concorsi per la scultura come il 14 Concorso Internazionale Scultura da Vivere 2010 a Cuneo della Fondazione Peano, il Premio per la scultura Edgardo Mannucci ad Arcevia,

		Concorso Oltre i Libri 2015 Biblioteca Angelica.
TOTALE PUNTEGGIO	58	

Candidato BRUNI ROBERTO (N. ord. 178)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 35 punti)	<i>Originalità</i> (max 25 punti) 3	Si tratta di un'opera composta da due elementi autonomi: una fontana e un oracolo. La fontana in acciaio inox è un inno alla cooperazione; a una distanza di 15 metri si trova l'oracolo, installazione scultorea interattiva. Il rendering offre una visione alterata del luogo, il livellamento del terreno non appare realizzabile. Architettura urbana con effetto scenografico, disarmonica con l'opera esistente.
	<i>Importo rispetto al budget</i> (max 10 punti) 10	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	4	L'opera, composta da due interventi separati, ha limitate qualità estetiche.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	10	Il progetto prevede due opere interattive. L'attivazione della prima dipende dalla presenza dei visitatori in prossimità di fotocellule posizionate attorno all'opera, passaggio imprescindibile per l'attivazione della seconda opera, con la quale il visitatore potrà interagire, ricevendo un responso acustico o luminoso.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità</i> (max 10 punti) 4	L'opera è fissata su basamento è smontabile in elementi di modeste dimensione ed è trasportabile.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (max 10 punti) 3	L'opera può essere smontata in elementi di modeste dimensione e rimontata con facilità, previa predisposizione di apposito basamento.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 20 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (max 8 punti) 6	Il team di progettazione Studio Ark - Light ha realizzato diversi progetti per committenza pubblica e privata. Presenta pubblicazioni e cataloghi.
	<i>Partecipazione a mostre</i> (max 8 punti) 6	Il team presenta diverse mostre nazionali.
	<i>Esperienze professionali</i> (max 4 punti) 4	Il team ha partecipato a numerosi concorsi, tra cui Concorso internazionale di architettura "Heritage design competition" per il quale ha ricevuto una menzione d'onore nel 2000; Concorso internazionale d'architettura per la risistemazione dell'area adiacente lo

		Stadio di Barcellona (progetto selezionato) nel 1996.
TOTALE PUNTEGGIO	50	

Candidato DEL GOBBO GIANLUCA (N. ord. 179)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 35 punti)	Originalità (max 25 punti) 4	Si tratta di una installazione digitale interattiva, con l'utilizzo di varie apparecchiature tecniche che richiedono un continuo monitoraggio. La struttura è realizzata modificando una cupola geodetica, misura 5 metri di diametro ed è alta 2,5 metri, è realizzata con aste di legno e rivestita con pannelli di alluminio composito. Difficile progetto per un ambiente naturale come il luogo della Piramide. Forte impatto tecnologico disarmonizzante con lo spazio circostante.
	Importo rispetto al budget (max 10 punti) 10	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	3	La monumentale opera ha limitate qualità estetiche e formali.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	10	Il progetto prevede un monitor trasparente LCD, parte integrante dell'opera. Il fruitore, avvicinandosi, farà attivare il monitor, permettendo contemporaneamente al visitatore di osservare lo spazio esterno e contenuti video generativi in realtà aumentata. Sarà possibile interagire con i contenuti video tramite un sistema touch a infrarossi e una telecamera per il tracciamento del movimento degli occhi (eye-tracking) montati nel telaio del monitor.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	Trasportabilità (max 10 punti) 10	L'opera può essere trasportata in elementi di modesta dimensione.
	Facilità smontaggio e riassetto (max 10 punti) 10	L'opera può essere smontata in elementi di modesta dimensione.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 20 punti)	Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi (max 8 punti) 8	Il candidato vanta di una lunghissima carriera nell'ambito dei nuovi media, del mondo delle arti digitali e delle Audio Visual Performing Arts. Presenta numerose pubblicazioni.
	Partecipazione a mostre (max 8 punti) 8	Vanta numerose mostre nazionali ed internazionali.
	Esperienze professionali (max 4 punti)	Nel 1996 fonda e coordina le varie attività di Flyer Communication,

	4	<p>ricoprendo i compiti manageriali e lo sviluppo strategico di tutti i progetti dell'azienda.</p> <p>Nel 1999 ha fondato Shockart.net.</p> <p>Nel 2001 ha creato il mixer AV FLxER, uno dei primi software vj per le Audio Visual Performing Arts.</p> <p>Il candidato, inoltre, dal 2002 al 2013, ha insegna allo IED nel Master in Web Design & Strategy, e nel 2006 "Flash" nel corso di grafica per tre anni.</p> <p>Nel 2014 insegna presso l'Università Quasar un corso di gestione degli eventi.</p> <p>Ha inoltre curato numerose conferenze presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università di Sannio, Dipartimento di Linguistica e Analisi del Testo presso l'Università di Bari, presso la Facoltà di Scienze Umane dell'Università di Tor Vergata, Università di Perugia, la Biennale dei Giovani Artisti di Atene, il Flash Forward a San Francisco e New York, il Centro Studi di Szentendre (Budapest), il Sonar di Barcellona, il RESFEST di Roma, la Biennale di Valencia, la Facoltà di Belle Arti di Barcellona, la Galleria d'Arte Moderna e Contemporanea di Bergamo, la Galleria d'Arte Moderna a Roma, presso la Facoltà di Architettura di Roma, la Camera dei Deputati.</p>
TOTALE PUNTEGGIO	67	

Candidato BRANCATELLI DOMENICO (N. ord. 180)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 35 punti)	Originalità (max 25 punti) 2	L'installazione si presenta invasiva e disarmonica rispetto al luogo e alla struttura esistente.
	Importo rispetto al budget (max 10 punti) 10	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	3	Opera monumentale, di scarso valore estetico, incapace di conciliarsi con lo spazio circostante.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	3	Il progetto non prevede il ricorso a strumenti di realtà aumentata. Alcuni elementi fanno tuttavia pensare ad un'interpretazione futura di tali tecnologie.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	Trasportabilità (max 10 punti) 7	L'opera è fissata su basamento è smontabile in elementi di modeste dimensioni ed è trasportabile.

	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (max 10 punti) 8	L'opera può essere smontata in elementi di modeste dimensioni e rimontata con facilità, previa predisposizione di apposito basamento.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 20 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (max 8 punti) 7	Il candidato si è occupato di progettazione e direzione dei lavori in diversi progetti in Italia e all'estero. Numerosi altri progetti sono stati dallo Studio Brancatelli di cui il candidato è titolare. Presenta pubblicazioni di articoli.
	<i>Partecipazione a mostre</i> (max 8 punti) 0	Non viene citata la partecipazione a mostre.
	<i>Esperienze professionali</i> (max 4 punti) 4	Il candidato è titolare dello Studio Brancatelli – Project 80 Engineering, fondato nel '78, che vanta di due sedi italiane e due internazionali.
TOTALE PUNTEGGIO	44	

Candidato FORCONI ALESSIA (N. ord. 181)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 35 punti)	<i>Originalità</i> (max 25 punti) 4	Si tratta di un parallelepipedo (440 x 600 cm x 300 cm di altezza) che opera come una camera ottica. Interessante la struttura a camera oscura, ma l'interazione con l'opera esistente non stupisce.
	<i>Importo rispetto al budget</i> (max 10 punti) 10	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	3	Dal punto di vista formale l'opera ha uno scarso valore estetico.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	3	Nel progetto non viene fatta menzione di strumenti di realtà aumentata, ma alcuni elementi dell'opera fanno pensare alle potenzialità di una futura interpretazione in AR.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità</i> (max 10 punti) 7	L'opera è fissata su basamento è smontabile in elementi di modeste dimensioni ed è trasportabile.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (max 10 punti) 8	L'opera può essere smontata in elementi di modeste dimensioni e rimontata con facilità, previa predisposizione di apposito basamento.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 20 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (max 8 punti) 6	La candidata ha realizzato opere monumentali pubbliche e private in Italia e all'estero, come, ad esempio, l'installazione "M'egattere" nel parco di Villa Sciarra a Frascati. Non viene fatta menzione di pubblicazione e cataloghi.

	<i>Partecipazione a mostre (max 8 punti)</i> 8	La candidata presenta numerose mostre collettive e personali, nazionali ed internazionali.
	<i>Esperienze professionali (max 4 punti)</i> 3	La candidata ha insegnato per alcuni anni presso l'Accademia di Sanremo. Nel 2000 fonda insieme ad altri artisti il laboratorio "M'arte".
TOTALE PUNTEGGIO	52	

Candidato CASSANI MATILDE (N. ord. 185)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo <i>(punteggio complessivo max: 35 punti)</i>	<i>Originalità (max 25 punti)</i> 5	L'artista propone un pallone areostatico, che diventa luna, legato a un'apposita struttura, la quale si sovrappone alla Piramide. La proposta, per quanto evocativa, interferisce con l'opera di Staccioli.
	<i>Importo rispetto al budget (max 10 punti)</i> 10	
Estetica ed efficacia comunicativa <i>(max 15 punti)</i>	7	Si tratta di un'installazione esteticamente molto elegante e molto poetica nel contenuto. Tuttavia, la forte prossimità con l'opera di Staccioli crea un effetto eccessivamente invasivo.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata <i>(max 10 punti)</i>	6	Il progetto prevede dei sistemi informativi che verranno affissi ai corpi luminosi dell'opera da sviluppare con gli studenti. Altri elementi del progetto fanno pensare ad un'interpretazione attraverso strumenti di realtà aumentata.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera <i>(max 20 punti)</i>	<i>Trasportabilità (max 10 punti)</i> 10	L'opera può essere trasportata in elementi di modesta dimensione.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto (max 10 punti)</i> 10	L'opera può essere smontata in elementi di modesta dimensione.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti <i>(max 20 punti)</i>	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi (max 8 punti)</i> 8	La candidata si muove tra architettura e installation design. Alcune delle sue opere si trovano presso il Victoria and Albert Museum, Londra; Maxxi, museo delle arti del XXI secolo, Roma; Max museo, Chiasso; Franz Hals Museum, Harleem. Presenta numerose pubblicazioni tra libri e articoli.
	<i>Partecipazione a mostre (max 8 punti)</i> 8	

	Esperienze professionali (max 4 punti) 4	La candidata vanta un'attività didattica presso Naba, Domus Academy, Politecnico di Milano, Sanberg Instituut di Amsterdam, Syracuse University di Firenze e attualmente insegna all'AA, Architectural Association di Londra. Ha partecipato come keynote speaker a numerose conferenze nazionali ed internazionali. È stata consulente della Banca Mondiale in Malawi ed è architetto presso lo Studio Matilde Cassani.
TOTALE PUNTEGGIO	68	

Vengono, pertanto, stilate le graduatorie finali relative a queste opere, allegate al presente verbale (**Allegato 1**).

A questo punto la Commissione decide di aggiornarsi per la prosecuzione dei lavori.

Alle ore 17,30 la Commissione conclude i lavori. Il presente verbale, composto da n. 40 pagine e n. 1 Allegato, viene letto, approvato e sottoscritto dalla Commissione.

Presidente

Prof. Marco Centorrino



Componente

Prof. Giuseppe Giordano



Componente

Prof.ssa Marina Arena

Componente

Prof. Roberto Cobianchi

Componente

Sig. Antonio Presti

Componente

Sig. Francesco Molino



Componente e Segretario verbalizzante

Arch. Giuseppe Stero

