



VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

Seduta del 29 dicembre 2021, ore 8.30

Il giorno ventinove dicembre duemilaventuno, alle ore 8.30 si riunisce in Aula Magna il Consiglio del Dipartimento di Scienze Cognitive, Psicologiche, Pedagogiche e Studi Culturali, regolarmente convocato e ristretto ai professori di prima fascia.

Sono presenti **(P.)**, assenti giustificati **(G.)** o assenti **(A.)** i seguenti Consiglieri:

PROFESSORI DI PRIMA FASCIA

nr.	Cognome	Nome	P.	G.	A.	Note
1	PERCONTI	Pietro (Direttore)	X			MS-Teams
2	AMENTA	Giombattista	X			
3	ANSELMO	Annamaria		X		
4	AQUECI	Francesco	X			Entra ore 8.47
5	ARICO'	Nicola	X			
6	CAPONE	Alessandro		X		
7	CAVALIERI	Rosalia	X			MS-Teams
8	FALZONE	Alessandra Maria	X			
9	GANGEMI	Amelia	X			MS-Teams
10	GIUSPOLI	Paolo		X		
11	PALUMBO	Berardino		X		
12	PENNISI	Antonio	X			MS-Teams
13	PLEBE	Alessio		X		
14	PORTO	Carmelo Maria	X			MS-Teams
15	ROSSI	Fabio		X		
16	SINDONI	Caterina	X			
17	VAIANA	Leonarda	X			MS-Teams

SEGRETARIO AMM.VO

nr.	Cognome	Nome	P.	G.	A.	Note
1	D'ATTILA	Giuseppe	X			

Legenda: I docenti collegati tramite MS-Teams, lo sono in forza delle autorizzazioni concesse dalla prof.ssa Giovanna Spatari, medico competente. Le rispettive autorizzazioni sono allegate al presente verbale per farne parte integrante.

Sono assenti giustificati i professori Annamaria Anselmo, Alessandro Capone, Paolo Giuspoli, Berardino Palumbo, Alessio Plebe e Fabio Rossi.

Alle ore 8.45, verificata la presenza del numero legale, il Direttore dichiara aperta la seduta.

Espleta le funzioni di segretario verbalizzante il dott. Giuseppe D'Attila, segretario amministrativo del Dipartimento.

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni del Direttore;
2. Procedura valutativa per la chiamata di un professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge 240/2010, per il Settore Concorsuale 10/F2 (Letteratura italiana Contemporanea) - SSD L-FIL-LET/11 (Letteratura italiana Contemporanea), bandita con D.R. 297/2021 del 10 febbraio 2021. Applicazione del Regolamento relativo alla chiamata dei professori di prima e seconda fascia



(novellato con D.R. n. 1585 del 19/7/2021), come deliberato dal Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo, nella seduta del 29/11/2021.

Viene affrontato il primo punto all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni del direttore

Il Direttore riferisce al Consiglio che il 28 dicembre 2021 ha ricevuto due lettere da parte dei proff. Cavalieri e Pennisi, allegate alla documentazione di corredo alla seduta (<https://unimebox.unime.it/index.php/s/msZCoorFwtT6CYQ>) ed ogni buon conto allegate al presente verbale, nonché una lettera da parte del prof. Dario Tomasello e dell'Avv. Tommaso Autru Ryolo, nelle quali viene lamentata la presunta mancata convocazione dell'adunanza del Consiglio di Dipartimento che ha avuto luogo alle ore 16.00 del 27 dicembre 2021. Il Direttore fa presente che nell'intento del Consiglio la adunanza della mattina e quella del pomeriggio hanno svolto lo stesso lavoro previsto dallo stesso ordine del giorno, intervallato soltanto da una pausa di una ora e mezza per consentire alla Commissione istruttoria di svolgere i propri lavori.

Ad ogni modo, tenendo conto del possibile fraintendimento e del valore attribuito comunque alla più ampia partecipazione ai lavori dipartimentali, ho ritenuto di convocare nuovamente *ad horas* il Consiglio ristretto con lo stesso argomento delle ultime occasioni, in modo da consentire a tutti i colleghi di esprimere liberamente il proprio convincimento indipendente da qualsiasi fraintendimento, benché nei tempi ristretti che sono imposti dalla procedura.

Il Consiglio tratta adesso il secondo punto.

- 2. Procedura valutativa per la chiamata di un professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge 240/2010, per il Settore Concorsuale 10/F2 (Letteratura italiana Contemporanea) - SSD L-FIL-LET/11 (Letteratura italiana Contemporanea), bandita con D.R. 297/2021 del 10 febbraio 2021. Applicazione del Regolamento relativo alla chiamata dei professori di prima e seconda fascia (novellato con D.R. n. 1585 del 19/7/2021), come deliberato dal Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo, nella seduta del 29/11/2021**

Il Direttore si accerta, quindi, che i Consiglieri e le Consigliere abbiano contezza della relazione della Commissione istruttoria (<https://unimebox.unime.it/index.php/s/msZCoorFwtT6CYQ>), che ad ogni buon conto fa parte integrante del presente verbale. A questo punto, sulla base del Regolamento relativo alla chiamata dei professori di prima e seconda fascia (novellato con D.R. n. 1585 del 19/7/2021), il Direttore ricorda che "il Consiglio del Dipartimento interessato effettuerà, con specifico provvedimento, la valutazione, esprimendo il giudizio conclusivo sul curriculum, sull'attività didattica svolta e sull'attività assistenziale, ove prevista, del candidato". Invita, quindi, sulla base della chiamata nominale in ordine alfabetico di ciascun membro del Consiglio, a esprimersi sulla valutazione, con un eventuale breve pronunciamento specialmente per professori Pennisi e Cavalieri, che non avevano avuto occasione di farlo nel pomeriggio del 27 dicembre 2021.

nr.	Cognome	Nome	VOTO
1	PERCONTI	Pietro (Direttore)	astenuto
2	AMENTA	Giombattista	astenuto
3	ANSELMO	Annamaria	assente
4	AQUECI	Francesco	astenuto
5	ARICO'	Nicola	favorevole
6	CAPONE	Alessandro	assente
7	CAVALIERI	Rosalia	favorevole
8	FALZONE	Alessandra Maria	favorevole
9	GANGEMI	Amelia	favorevole



10	GIUSPOLI	Paolo	assente
11	PALUMBO	Berardino	assente
12	PENNISI	Antonio	favorevole
13	PLEBE	Alessio	assente
14	PORTO	Carmelo Maria	favorevole
15	ROSSI	Fabio	assente
16	SINDONI	Caterina	favorevole
17	VAIANA	Leonarda	favorevole

Si elencano qui di seguito le dichiarazioni di voto rese dai consiglieri durante la chiamata in ordine alfabetico di espressione al voto:

Prof. Amenta: Con riferimento alla delibera del CdA del 29 novembre 2021, “con estrema urgenza, a chi di competenza”, nella seduta dello scorso 21 dicembre, il consiglio di dipartimento richiedeva chiarimenti riguardanti la legittimità, se ho ben capito: a) dell'applicazione del regolamento contenuto nel D.R. n. 1585 del 19/7/2021 a un bando ex D.R. 297 del 10 febbraio 2021, concernente una valutazione comparativa disciplinata da un regolamento precedente a quello novellato e richiamato; b) e dell'applicazione di quest'ultimo limitatamente alla valutazione comparativa citata.

Mi sarei aspettato, tra l'altro, che l'ufficio legale facesse pervenire il suo parere, in modo da sciogliere le perplessità indicate e consentire al Consiglio di Dipartimento di portare a termine la procedura concorsuale in oggetto.

Poiché non sembra che ad oggi siano pervenuti i pareri auspicati, propongo di reiterare la richiesta di chiarimento sulle criticità evidenziate, oltre “a chi di competenza”, anche e direttamente sia al responsabile del procedimento, sia all'ufficio legale.

Ciò premesso, nonostante possa essere favorevole alla chiamata del collega Dario Tomasello. fino a quando non perverranno i chiarimenti richiesti, io mi asterrò dall'esprimere qualsiasi giudizio al riguardo.

Prof. Aqueci: Il prof. Aqueci rinvia alla dichiarazione resa nel pomeriggio del 27 dicembre scorso in cui si dichiarava d'accordo con quanto dichiarato dalla prof.ssa Anselmo in merito alla mancanza di competenza, mettendo l'accento, però, sull'atto di messa in mora nei confronti del Dipartimento, che può condizionare le decisioni sue e del Dipartimento stesso. Si astiene dalla votazione.

Prof.ssa Cavalieri: Confermo il parere assolutamente positivo alla chiamata del posto per il prof. Dario Tomasello già espresso nel precedente consiglio ristretto, Esprimo altresì parere favorevole sui lavori già svolti dalla commissione istruttoria, auspicando che possano proseguire per l'espletamento del concorso.

Prof.ssa Falzone: La prof.ssa Falzone, in merito alla procedura in oggetto, in base al verbale della commissione istruttoria, dichiara che il curriculum e l'attività didattica del candidato sono adeguati e congruenti e quindi esprime giudizio positivo su quanto previsto dal regolamento novellato e si dichiara pienamente favorevole alla chiamata del collega.

Prof.ssa Gangemi: La prof.ssa Gangemi, coerentemente con le dichiarazioni sin qui fatte, avendo preso parte anche alla Commissione istruttoria, dopo aver preso visione del curriculum complessivo e dell'attività didattica del candidato esprime un giudizio positivo e pertanto si dichiara favorevole alla chiamata.

Prof. Pennisi:

Il prof. Pennisi chiede se il verbale della seduta pomeridiana del 27/12/2021 è valido. Il Direttore e il segretario rispondono che quel verbale, approvato seduta stante dai Consiglieri presenti, è stato trasmesso all'amministrazione.

Dichiarazione di voto del prof. Antonio Pennisi al CD del COSPECS del 29/12/2021 convocato in formula ristrettissima alle ore 8,30



Il prof. Pennisi, avendo ricevuto, assieme a tutti gli altri membri del Consiglio, tutta la documentazione inviata dagli uffici competenti dichiara che:

- Considerata la delibera del 24 novembre 2020 del CD del COSPECS con cui si chiamava un posto di professore di prima fascia per il Settore Scientifico disciplinate L-FIL-LET/11 ai sensi dell'art. 24, comma 6.
- La nota MUR del 22/05/2005 nella quale si chiarisce che "per le assunzioni effettuate a valere sulle ordinarie facoltà assunzionali d'Ateneo, secondo quanto previsto dallo stesso art. 24, comma 6, della L. 3 240/2010, le procedure riservate di reclutamento restano possibili solo entro il 31 dicembre 2021".
- La sentenza n. 505 pubblicata in data 4 giugno 2021, in cui il Consiglio di Giustizia Amministrativa per la Regione Sicilia afferma che: "la Commissione della procedura di chiamata a professore non può svolgere nuovamente il giudizio di qualificazione scientifica del candidato già reso in sede di abilitazione, pena il mancato rispetto della stessa funzione dell'istituto" e che: "(i) essendo valido ed efficace il giudizio positivo reso dalla Commissione dell'abilitazione scientifica; ii) non essendoci altri candidati con cui effettuare una comparazione; iii) non essendo stati indicati nel bando criteri specifici e ulteriori di selezione del candidato; iv) non essendo stati fissati criteri di valutazione delle pubblicazioni diversi da quelli utilizzati in sede di abilitazione scientifica; v) non essendovi spazio, in difetto di criteri specifici, per una valutazione delle pubblicazioni successive all'ASN, finché questa è valida ed efficace -, non residua alcun ulteriore spazio di discrezionalità valutativa della Commissione e del Rettore nel riesercizio del potere".

Considerando altresì:

- Che la citata sentenza ha già visto soccombere l'Università di Messina in un caso analogo a quello da ora affrontato dal COSPECS per la chiamata del posto in questione.
- Che il DR n.1585 del 19/07/2021 ha riformulato l'art.10 comma 5 del Regolamento in cui si recepisce la sentenza suscitata stabilendo che: "In caso di partecipazione di un solo candidato, la valutazione dello stesso è effettuata dal Consiglio di Dipartimento interessato che si avvarrà di un'apposita Commissione istruttoria che (...) prescindendo dal giudizio sull'attività di ricerca scientifica e sulla produzione scientifica, già comprovata dal possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, riferisce al Consiglio di Dipartimento, trasmettendo allo stesso il verbale relativo all'attività istruttoria svolta" e "che il Consiglio del Dipartimento interessato effettuerà, con specifico provvedimento, la valutazione, esprimendo il giudizio conclusivo sul curriculum, sull'attività didattica svolta e sull'attività assistenziale, ove prevista, del candidato".
- Che il CDA UniMe del 29/11/2021 ha inviato al COSPECS una richiesta di "APPLICAZIONE REGOLAMENTO DI CUI AL D.R. N.1585/2021 A PROCEDURA PER CHIAMATA PROFESSORE DI I FASCIA" per la chiamata di un professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24 comma 6 della Legge 240/2010, per il Settore Concorsuale 10/F2 (Letteratura italiana Contemporanea) - SSD L-FIL-LET/11 (Letteratura italiana Contemporanea), del Regolamento novellato con DR n. 1585 del 19 luglio 2021.
- Che la Relazione della Commissione appositamente istruita e formata dai proff. Berardino Palumbo, Carmelo Maria Porto, e Amelia Gangemi, è stata formalizzata nel verbale del 27/12/2021. In tale verbale scrupolosamente e senza alcun commento, la Commissione ha riferito in 11 pagine tutti gli elementi utili ai fini della valutazione del Consiglio di Dipartimento relativamente al curriculum e all'attività svolta, prescindendo dal giudizio sull'attività di ricerca scientifica e sulla produzione scientifica, già comprovata dal possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale

ESPRIME PARERE PIENAMENTE FAVOREVOLE ALLA CHIAMATA NELLA PROCEDURA IN OGGETTO DELL'UNICO CANDIDATO PROF. DARIO TOMASELLO

DICHIARA INOLTRE, IN AUTOTUTELA, CHE GIUDIZI DIVERSI DA QUELLI RICHIESTI DAL REGOLAMENTO PALESANO, A SUO MODO DI VEDERE, L'INGIUSTIFICATA VOLONTÀ DI NEGARE UN DIRITTO DOVUTO AL CANDIDATO. DIRITTO CHE GIÀ SI È VISTO VIOLATO RISPETTO ALLE ACCUSE SOSTENUTE IN PASSATO E ARCHIVIALE DAL DISPOSITIVO DEL "TRIBUNALE ORDINARIO DI ROMA"



Università
degli Studi di
Messina

DIPARTIMENTO DI SCIENZE COGNITIVE
PSICOLOGICHE PEDAGOGICHE E
STUDI CULTURALI

CHE NELLA SEDUTA DEL 12/10/2020 HA SENTENZIATO SULLA BASE DELL'ART. 530 C. 2 DEL CPP L'ASSOLUZIONE DI TOMASELLO DARIO CON FORMULA PIENA "PERCHE' IL FATTO NON SUSSISTE". A TALE SENTENZA LA PROCURA NON HA FATTO NEANCHE RICORSO IN APPELLO.

Prof. Porto: Il prof. Porto coerentemente con le dichiarazioni sin qui fatte, avendo preso parte anche alla Commissione istruttoria, dopo aver preso visione del curriculum complessivo e dell'attività didattica del candidato esprime un giudizio positivo e pertanto si dichiara favorevole alla chiamata.

Prof.ssa Sindoni: La prof.ssa Sindoni, ribadisce quanto dichiarato nella scorsa seduta ed esprime parere favorevole rispetto alla chiamata del collega, prof. Tomasello, anche tenuto in considerazione il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale del candidato per il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

Prof.ssa Vaiana: La prof.ssa Vaiana formula la seguente dichiarazione: Ribadisco che mi associo alla dichiarazione espressa dal Prof. Palumbo nella precedente seduta del Consiglio del 27/12/2021, sui vincoli procedurali indicati dagli organi d'Ateneo e, tenendo conto della relazione della commissione istruttoria, ritengo che il curriculum didattico-scientifico presentato dal Prof. Dario Tomasello sia adeguato e congruente con la tipologia dell'impegno didattico e scientifico espressa dall'All. A del relativo bando di concorso e pertanto mi dichiaro favorevole alla chiamata in ruolo del prof. Tomasello.

Alle ore nove e dodici minuti il Consiglio, preso atto delle risultanze dell'attività della Commissione istruttoria, considerato il curriculum e l'attività didattica del candidato Prof. Dario Tomasello, preso atto delle dichiarazioni di voto espresse dai Consiglieri partecipanti alla presente seduta, perviene al seguente risultato:

Consiglieri favorevoli: n. (otto);
Consiglieri astenuti: n. (tre).

Poiché non si è raggiunta la maggioranza richiesta (nove voti favorevoli), il Consiglio non può procedere a formulare la proposta di chiamata del prof. Dario Tomasello a ricoprire il posto di Professore di I fascia nel SC SSD L-FIL-LET/11 (Letteratura italiana Contemporanea), ai sensi dell'art. 24, comma 6, legge n. 240/2010.

Sono le ore nove e minuti trentacinque. La seduta è tolta.

Il presente verbale viene fatto, letto e approvato all'unanimità, seduta stante dai Consiglieri presenti.

Il Segretario
dott. Giuseppe D'Attila

Il Direttore
prof. Pietro Perconti