

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA

VERBALE DELLA COMMISSIONE CONSULTIVA

N. 2

Parere sul reclamo presentato dal dott. Riccardo Cavallo avverso la graduatoria per l'attribuzione dell'incarico di insegnamento di "Filosofia del diritto" per il corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza, sede convenzionata di Priolo Gargallo (in applicazione dell'art. 4, comma 8, del Regolamento didattico relativo al conferimento di incarichi di insegnamento ed allo svolgimento di attività di esercitatore e di tutor, emanato con D.R. n. 73 del 18 gennaio 2016)

Il giorno 23 gennaio 2017, alle ore 11.00, presso i locali del Dipartimento di Giurisprudenza – "S. Pugliatti", Sezione Scienze Pubblicistiche (T. Martines) – dell'Università degli Studi di Messina, P.za Salvatore Pugliatti, si è riunita la Commissione, nominata con D.R. n. 2858/2016 (prot. n. 82554 del 29 dicembre 2016) ai sensi degli artt. 4, comma 8, Regolamento didattico relativo al conferimento di incarichi di insegnamento ed allo svolgimento di attività di esercitatore e di tutor, e 4, Procedura di valutazione comparativa di cui appresso, per esprimere un parere sul reclamo e contestuale istanza di annullamento (prot. nn. 72314 e 79225 del 29 dicembre 2016) in via di autotutela relativa alla procedura di valutazione comparativa indetta con D.R. n. 1903/2016 (prot. n. 56322 del 20 settembre 2016) per il conferimento del contratto sostitutivo per l'insegnamento di S.S.D. IUS/20 (Filosofia del diritto) I sem. CFU 9 Ore 54 per il Corso di Laurea in Giurisprudenza – sede convenzionata Priolo Gargallo per l'A.A. 2016/2017 – Dipartimento di Giurisprudenza.

La Commissione, così composta:

- Prof. Maria Stella Barberi (presidente)
- Prof. Stefano Agosta (componente)
- Prof. Maria Letteria Quattrocchi (segretario)

premesso quanto deliberato nella precedente riunione, esaurito l'esame dei predetti reclami dopo ampia ed approfondita discussione

Università di Messina
Prot. 0004872 del 24/01/2017
31.7.17, VIII/1 - Archivio
(2017-UNIMEF-E-0004872)

MB
SE
MB

PREMESSO

che il reclamante lamenta i seguenti vizi nella documentazione presentata dal dott. Giovanni Magri, risultato primo idoneo a seguito della procedura di valutazione comparativa per il conferimento del contratto sostitutivo per l'insegnamento di S.S.D. IUS/20 (Filosofia del diritto):

- 1) mancata allegazione di un *curriculum vitae* valido in quanto non debitamente datato e firmato;
- 2) mancata allegazione dell'elenco dei titoli e delle pubblicazioni che si intendeva sottoporre alla valutazione;
- 3) mancata presentazione di dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà che attesti la conformità all'originale delle pubblicazioni presentate in formato elettronico non modificabile;
- 4) mancata presentazione di apposita dichiarazione sostitutiva di certificazione dei titoli che si intendeva sottoporre alla valutazione;

RITENUTO

- 1) che l'art. 3, D.R. n. 1903/2016 cit., prevede, «a pena di esclusione», che all'istanza per il conferimento degli incarichi di insegnamento sia allegato il *curriculum* didattico-scientifico-

professionale senza espressamente disporre l'obbligo di data e firma dello stesso (in tal senso, riproducendo sul punto l'art. 4, comma 3, Regolamento relativo al conferimento di incarichi di insegnamento e allo svolgimento di attività di esercitatore e tutor, D.R. n. 73 del 18 gennaio 2016): tale interpretazione deriva altresì dai fondamentali principi di conservazione degli atti giuridici, di economicità e di semplificazione che devono ispirare l'azione amministrativa (art. 1, l. n. 241/1990) nonché del divieto di aggravamento del procedimento (art. 1, comma 2, l. n. 241 cit.) [in proposito cfr., solo di recente, T.A.R. Roma, (Lazio), sez. II, 10 maggio 2016, n. 5512; T.A.R. Bari, (Puglia), sez. I, 12 gennaio 2016, n. 10; T.A.R. Pescara, (Abruzzo), sez. I, 24 aprile 2014, n. 183; Consiglio di Stato, sez. IV, 13 marzo 2014, n. 1216; Consiglio di Stato, sez. IV, 1 luglio 2013, n. 3542];

2) che l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni che il dott. Magri intendeva sottoporre alla valutazione è contenuto nell'allegato *curriculum* didattico-scientifico-professionale. La Commissione applica in tal senso il centrale principio del *favor participationis* che ispira le procedure di selezione pubblica, come tale strettamente connesso ai principi di imparzialità e trasparenza dell'Amministrazione e di parità di trattamento dei candidati. La costante giurisprudenza evidenzia peraltro che la normativa avente ad oggetto le procedure pubbliche debba generalmente essere interpretata nel senso di consentire la più ampia partecipazione possibile. In tal senso, la giurisprudenza evidenzia anche l'esigenza di garantire l'affidamento dei concorrenti che si siano attenuti alle espressioni recate nella *lex specialis*: nell'interpretazione di quest'ultima devono prevalere i principi (di cui all'art. 1, l. n. 241 cit.) di trasparenza e chiarezza *ex ante* degli oneri adempitivi del privato, i quali non possono che postulare scelte provvedimenti garanti, sul piano dell'effettività, della più ampia partecipazione possibile e della prevenzione di ostacoli occulti al diritto di accesso alle stesse [sul punto cfr., *ex plurimis*, T.A.R. Lecce, (Puglia), sez. II, 5 dicembre 2016, n. 1836; T.A.R. Bari, (Puglia), sez. III, 1 luglio 2016, n. 836; Consiglio di Stato, sez. III, 17 giugno 2016, n. 2689; T.A.R. Milano, (Lombardia), sez. IV, 1 marzo 2016, n. 425].

I generali principi di conservazione dell'atto e di strumentalità delle forme procedurali rispetto agli interessi sostanziali (artt. 21 *octies* e *nonies*, l. n. 241 cit.) impongono inoltre che la partecipazione dell'interessato al procedimento amministrativo debba svolgersi secondo criteri di effettività e di ragionevolezza: avuto cioè riguardo non già alla ritualità bensì alla predetta strumentalità, al duplice fine di evitare appesantimenti procedurali e contestualmente assicurare gli adempimenti che siano sostanzialmente svolti all'acquisizione effettiva dei necessari elementi informativi [in tal senso, ad esempio, T.A.R. Lecce, (Puglia), sez. II, 15 giugno 2016, n. 959; T.A.R. Ancona, (Marche), sez. I, 2 luglio 2016, n. 429; T.A.R. Roma, (Lazio), sez. II, 27 novembre 2014, n. 11916; Consiglio di Stato, sez. V, 14 ottobre 2014, n. 5082; Consiglio di Stato, sez. IV, 22 settembre 2014, n. 4740];

3) che l'art. 3, *lett. d*), D.R. n. 1903/2016 cit., richiede la dichiarazione sostitutiva di atto notorio compilata secondo il modello di cui all'allegato n. 2 al medesimo bando senza prevedere l'attestazione di conformità all'originale delle pubblicazioni presentate in formato elettronico non modificabile [in tal senso depone, altresì, un'interpretazione coerente coi menzionati principi di conservazione degli atti giuridici, di economicità, di semplificazione, del divieto di aggravamento del procedimento di cui al punto 1) nonché con quelli del *favor participationis* e di strumentalità delle forme procedurali rispetto agli interessi sostanziali di cui al punto 2)];

4) che l'art. 3, *lett. d*), D.R. n. 1903/2016 cit., richiede la dichiarazione sostitutiva di atto notorio compilata secondo il modello di cui all'allegato n. 2 al bando senza disporre, anche in questo caso, la presentazione di apposita dichiarazione sostitutiva di certificazione dei titoli che si intendeva sottoporre alla valutazione [in tal senso depone l'interpretazione in applicazione dei fondamentali principi già enumerati al punto 3)];

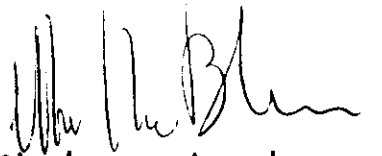
ESPRIME

all'unanimità parere contrario all'annullamento del provvedimento di approvazione degli atti della procedura di valutazione comparativa per il conferimento del contratto sostitutivo relativo all'insegnamento di S.S.D. IUS/20 (Filosofia del diritto), oggetto del presente reclamo, nonché di ogni altro atto conseguente.

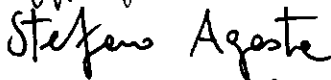
Del che, viene redatto il presente verbale, contestualmente letto ed approvato alle ore 14.00.

LA COMMISSIONE

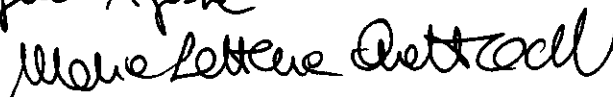
PRESIDENTE – Prof. Maria Stella Barberi



COMPONENTE – Prof. Stefano Agosta



SEGRETARIO – Prof. Maria Letteria Quattrocchi



Università di Messina Direzione Generale
23 GEN. 2017
Gestione documenti e repertori