



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 10 - L1**  
**PROFILO RICHIESTO S.S.D. L-LIN/11 - Lingua e Letterature Anglo Americane**  
**DIPARTIMENTO DI CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1**  
**(Riunione Preliminare)**

L'anno 2021 il giorno 14 del mese di giugno alle ore 9.30 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. prot. 1245 del 09/06/2021, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof.ssa Donatella Izzo, Università degli Studi di Napoli l'Orientale

Prof. Carlo Martinez, Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

Prof.ssa Maria Grazia Sindoni, Università degli Studi di Messina

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Donatella Izzo e della Segretaria verbalizzante nella persona del Prof.ssa Maria Grazia Sindoni.

La Commissione prende visione del D.R. prot. n. n. 476/21 del 08/03/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> serie speciale n. 24 del 26/03/2021, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La Commissione decide di non valutare i titoli di cui alle lettere d), e), g) e j), in quanto non pertinenti al settore concorsuale oggetto della procedura.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.



Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, decide di NON avvalersi di indicatori bibliometrici (quali numero delle citazioni, impact factor, ecc.) non essendone consolidato l'uso a livello internazionale nell'ambito del settore concorsuale di riferimento.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri: enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati in base all'esplicita designazione dei singoli autori all'interno della pubblicazione.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

## TITOLI

a) dottorato di ricerca, o equipollenti, su temi di ricerca attinenti al settore scientifico disciplinare L-LIN/11 o a tematiche interdisciplinari che lo ricomprendano, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 6/100**

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10/100 (1,5 punti per ogni corso di titolarità di almeno 60 ore nel SSD; 1 punto per ogni corso di titolarità di almeno 30 ore nel SSD; 1 punto per ogni corso di titolarità di almeno 60 ore nel SC; 0,50 punti per ogni corso di titolarità di almeno 30 ore nel SC; 0,50 punti per ogni corso inferiore alle 30 ore nel SSD; 0,25 punti per ogni corso inferiore alle 30 ore nel SC; 0,25 punti per ogni altro insegnamento almeno semestrale a livello universitario estraneo al SSD o al SC, purché attinente all'ambito linguistico e letterario; 0,25 punti per ogni lezione a livello dottorale)**

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri attinente al settore scientifico disciplinare L-LIN/11 o a tematiche interdisciplinari che lo ricomprendano - **fino ad un massimo di punti 10/100**

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, attinente al settore scientifico disciplinare L-LIN/11 o a tematiche interdisciplinari che lo ricomprendano: **fino ad un massimo di punti 4/100 (4 punti per coordinamento di una ricerca internazionale pluriennale o più di una ricerca internazionale annuale; 2 punti per partecipazione a una ricerca internazionale pluriennale o più di una ricerca internazionale annuale; 2 punti per il coordinamento di una ricerca nazionale pluriennale o più di una ricerca nazionale annuale; 1 punto per la partecipazione a una ricerca nazionale pluriennale o più di una ricerca nazionale annuale).**

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, purché i temi di ricerca siano attinenti al settore scientifico disciplinare L-LIN 11 o a tematiche interdisciplinari che lo ricomprendano: **fino ad un massimo di punti 7/100 (0,25 punti per ogni poster a convegno nazionale; 0,50 punti per ogni poster a convegno internazionale; 0,50 punti per ogni relazione a convegno nazionale; 1 punto per ogni relazione a convegno internazionale. N.B.: si intende per convegno internazionale un convegno specificamente designato come tale nel titolo e svolto in una lingua diversa dall'italiano, in Italia o all'estero).**

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca attinenti al settore scientifico disciplinare L-LIN 11 o a tematiche interdisciplinari che lo ricomprendano: **fino ad un massimo di punti 3/100.**

## **PUBBLICAZIONI**

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 30/100 secondo i seguenti criteri: monografia (compresa la tesi di dottorato) fino ad un massimo di 10 punti; articoli su riviste e saggi: fino ad un massimo di 3 punti.**

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 10/100 (1 punto per ciascuna pubblicazione pienamente congruente con il SSD; 0,5 punti per ciascuna pubblicazione congruente con il SC ma non con il SSD, o solo parzialmente congruente con il SSD; 0 punti per ciascuna pubblicazione non pertinente al SSD o al SC).**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- **fino ad un massimo di punti 15/100 (2 punti per ciascuna monografia edita in lingua inglese da editore accademico internazionale; 1,5 punti per ciascuna monografia edita in una collana nazionale dotata di comitato scientifico e peer review; 1 punto per ciascuna monografia pubblicata da un editore locale, senza comitato scientifico e peer review; 1,5 punti per ciascun articolo in lingua inglese in rivista di classe A o in riviste internazionali di riconosciuto prestigio; 1,5 punti per ciascun saggio in lingua inglese in volume di collocazione internazionale; 1 punto per ciascun articolo in lingua italiana in rivista di classe**

**A; 0,5 punti per ciascun articolo in rivista scientifica ANVUR o saggio in lingua italiana in volume di collocazione nazionale; 0,25 punti per ciascun articolo in altre riviste dotate di caratteristiche di scientificità; 0 punti per ciascun articolo in riviste prive di caratteristiche di scientificità).**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 5/100 (1 punto per ciascun contributo a firma unica; 0,5 punti per ciascun contributo con un co-autore).**

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

**seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 29 giugno alle ore 9.00.

**terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 12 luglio alle ore 9.00 in via telematica.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 10.30.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Donatella Izzo (Presidente)

Prof. Carlo Martinez (Componente)

Prof.ssa Maria Grazia Sindoni (Segretaria)

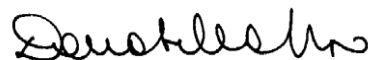


## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

La sottoscritta Prof.ssa Donatella Izzo dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 14 giugno 2021 alle ore 9.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 10/L1 e per il Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/11, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

14/06/2021

Prof.ssa



## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Carlo Martinez dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 14 giugno 2021 alle ore 9.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 10/L1 e per il Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/11, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

14/06/2021

Prof. Carlo Martinez

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carlo Martinez', written in a cursive style.