



Università degli Studi di Messina

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E ESAMI
PER IL CONFERIMENTO DI N. 20 ASSEGNI DI TIPO A PER LO SVOLGIMENTO DI
ATTIVITA' DI RICERCA**

indetta con D.R. n. 1532 del 03.07.2020

Dipartimento: SCIENZE VETERINARIE

Codice ADR-20-UNIME-20-011

ID Tematica: 09, SCIENZE VETERINARIE - VETERINARIA, VET/03 - PATOLOGIA GENERALE
E ANATOMIA PATOLOGICA VETERINARIA

Titolo del progetto di ricerca: APPROCCI DIAGNOSTICI E TERAPEUTICI INNOVATIVI IN
ONCOLOGICA VETERINARIA

Area CUN 07/H2

Settore Scientifico Disciplinare VET/03

VERBALE N. 1
(Criteri di Valutazione)

Alle ore 11,30 del giorno 27/10/2020, presso la sala riunioni del Dipartimento di Scienze Veterinarie dell'Università degli Studi di Messina si sono riuniti i seguenti Professori:

- Prof. Giuseppe Piccione (con le funzioni di Presidente)
- Prof. Giuseppe Mazzullo (con le funzioni di Componente)
- Prof. Giovanni Lanteri (con le funzioni di Componente/Segretario Verbalizzante)

membri della Sottocommissione Valutatrice di cui al D.R. n. 2008 del 18.09.2020.

Ogni componente della Sottocommissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e di non incorrere in situazioni di incompatibilità/confitto di interesse in conformità alla normativa vigente, come da dichiarazione acquisita al presente verbale che ne costituisce parte integrante (All. n. 1).

Presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di valutazione in oggetto e del bando di concorso di cui al D.R. n. 1532 del 03.07.2020 la Sottocommissione stabilisce i criteri per la valutazione dei candidati, nel rispetto delle disposizioni ivi contemplate:

1   

TITOLI (punteggio MAX 75 Punti)

- Dottorato di Ricerca 10 Punti attinente / 5 Punti non attinente
- Pubblicazioni e/o eventuali altri titoli
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica – fino ad un massimo di punti 15/60. In particolare, ad ogni pubblicazione verrà assegnato un punteggio da 0 a 2 (decimali possibili);
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura – fino ad un massimo di punti 18/60. In particolare, ad ogni pubblicazione verrà assegnato un punteggio da 0 (non congrue) a 1 (numeri interi);
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino ad un massimo di punti 15/60. In particolare, in relazione al ranking WOS, ad ogni pubblicazione verrà assegnato il seguente punteggio:
 - pubblicazione Q1, 2 punti;
 - pubblicazione Q2, 1,5 punti;
 - pubblicazione Q3, 1 punto;
 - pubblicazione Q4, 0,5 punti.

In questa valutazione non saranno considerate le pubblicazioni non ritenute congrue (vedi punto precedente);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino ad un massimo di punti 10/60. In particolare, verrà assegnato il seguente punteggio, per ciascuna pubblicazione:

- primo autore, 0,5 punti;
- ultimo autore, 0,4 punti;
- secondo autore, 0,3 punti;
- altro, 0,2 punti.

In questa valutazione non saranno considerate le pubblicazioni non ritenute congrue (vedi punto precedente);

e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa – fino ad un massimo di punti 5/60. In particolare, verrà assegnato il seguente punteggio:

- produzione consistente, intensa e continuativa, 5 punti;
- produzione consistente ma discontinua, 3 punti;
- produzione sufficientemente consistente, 1 punto;
- produzione inconsistente, 0 punti.

A tal proposito, oltre alle date delle pubblicazioni, saranno considerati gli indicatori internazionali, facendo riferimento alle banche dati ISI Web e SCOPUS;

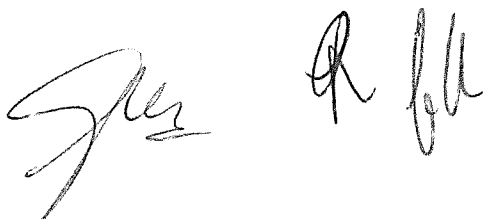
f) tesi di dottorato (se inclusa nelle pubblicazioni presentate) – fino ad un massimo di punti 2/60. In particolare, verrà assegnato il seguente punteggio:

- congruente al SSD VET/03, 2 punti;
- parzialmente congruente al SSD VET/03, 1 punto;
- non congruente al SSD VET/03, 0,5 punti.

- Corsi di Perfezionamento Max 5 punti

COLLOQUIO (punteggio MAX 25 Punti)

Il colloquio concerne la discussione dei titoli stessi con approfondimento degli argomenti di particolare rilievo scientifico connessi al progetto di ricerca presentato dal candidato, nonché la verifica della conoscenza della lingua straniera richiesta, indicata nell'allegato A al Bando.



Si prende atto che il bando di concorso stabilisce che il punteggio minimo che i candidati devono aver conseguito nella valutazione dei titoli per essere ammessi a sostenere il colloquio è pari a **40/75 punti**.

La graduatoria di merito sarà formulata sulla base del totale dei punteggi riportati da ciascun candidato nella valutazione dei titoli e nella prova-colloquio.

La Sottocommissione stabilisce, inoltre, che il colloquio si terrà il giorno 27/11/2020 alle ore 10.00 presso la sala riunioni del Dipartimento di Scienze Veterinarie.

La Sottocommissione viene sciolta alle ore 13.00 e si riconvoca per il giorno 26/11/2020 alle ore 14.00 presso la sala riunioni del Dipartimento di Scienze Veterinarie per procedere alla visione delle istanze e alla valutazione dei titoli presentati dai partecipanti.

Il presente verbale viene letto e sottoscritto dalla Sottocommissione e, unitamente alla dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità e di astensione (all. 1), verrà trasmesso tramite Titulus all'U. Operativa Assegni di Ricerca, che provvederà a pubblicarlo sul sito web dell'Ateneo <https://www.unime.it/it/ricerca/assegni-di-ricerca> e ad inserirlo nella piattaforma PICA.

Letto approvato e sottoscritto.

Messina, 27/10/2020

La Sottocommissione Valutatrice

- Prof. Giuseppe Piccione

- Prof. Giuseppe Mazzullo

- Prof. Giovanni Lanteri

