



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 06/A2 PROFILO RICHIESTO S.S.D. MED/04 DIPARTIMENTO DI PATOLOGIA UMANA DELL'ADULTO E DELL'ETÀ EVOLUTIVA "GAETANO BARRESI" PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1  
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2021 il giorno 30 del mese di luglio alle ore 11:00 si riunisce al completo, per via telematica ssu piattaforma Teams, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. prot. n. 0073902 del 09/06/2021, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof.ssa Irma Dianzani Università del Piemonte Orientale

Prof. Francesco Di Virgilio Università di Ferrara

Prof. Guido Ferlazzo Università degli Studi di Messina

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Guido Ferlazzo e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Francesco Di Virgilio.

La Commissione prende visione del D.R. prot. n. 0032192 del 08/03/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> serie speciale - n. 24 del 26/03/2021, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri:

- a) *l'ordine dei nomi: primo nome, ultimo nome;*
- b) *la coerenza con il resto dell'attività scientifica;*
- c) *identificazione della indipendenza del contributo scientifico, in particolare per eventuali lavori in collaborazione con membri della commissione;*
- d) *notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.*

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

**Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:**

- **massimo 40/100 punti per i titoli**
- **massimo 60/100 punti per le pubblicazioni**

**TITOLI (massimo 40/100 punti per i titoli )**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero – **fino ad un massimo di punti 5/100**
  - 5 punti se pertinente al settore concorsuale ed al SSD MED/04;
  - 1 punto se dottorato non pertinente al settore concorsuale ed al SSD MED/04;
  - 4 punti specializzazione se pertinente al settore concorsuale ed al SSD MED/04;
  - 0,5 punti specializzazione se non pertinente al settore concorsuale ed al SSD MED/04.

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 2,5/100**

- 1 punto per ogni anno di esperienza didattica all'estero;
- 1 punto per ogni anno di corso in affidamento nel SSD MED/04;
- 0,5 punti per ogni anno di attività didattica integrativa nei corsi del SSD MED/04.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino ad un massimo di punti 10/100**

- Attività di ricerca all'estero congruente con il SSD MED/04: 0.5 punto per mese;
- Attività in qualità di assegnista di ricerca, borsista o contrattista nel SSD MED/04: 2 punti per anno.

d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 3/100**

- Responsabile di progetti di ricerca nazionali/internazionali: punti 1 per ogni progetto;
- Partecipazione a progetti di ricerca nazionali/internazionali: punti 0,1 per ogni progetto.

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino ad un massimo di punti 10/100**

- Direzione di gruppi di ricerca nazionali/internazionali: punti 3 per ogni direzione;
- Partecipazione/collaborazione con gruppi di ricerca internazionali: punti 1 per ogni partecipazione;
- Partecipazione/collaborazione con gruppi di ricerca nazionali: punti 0,20 per ogni partecipazione.

f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 2/100**

- Punti 1 per ogni brevetto depositato.

g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino ad un massimo di punti 5/100**

- Partecipazione in qualità di relatore a congressi internazionali attinenti al SSD MED/04: punti 2 per ogni congresso;
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali attinenti al SSD MED/04: punti 0.50 per ogni congresso.

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino ad un massimo di punti 2,5/100**

- Premi e riconoscimenti internazionali: punti 1 per ogni premio;
- premi e riconoscimenti nazionali: punti 0,5 per ogni premio.

## **PUBBLICAZIONI (massimo 60/100 punti per i titoli)**

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 5/100**

- 0,25 punti/pubblicazione per originalità;
- 0,25 punti/pubblicazione per livello di innovazione;
- 0,25 punti/pubblicazione per rigore metodologico;
- 0,25 punti/pubblicazione per rilevanza.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- **fino ad un massimo di punti 5/100**

- 1 punto/pubblicazione su tematiche inerenti il SSD MED/04;
- 0,5 punti/pubblicazione su tematiche inerenti SSD diversi dal SSD MED/04, ma ricadenti nel settore concorsuale.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- **fino ad un massimo di punti 25/100**

- per ogni pubblicazione in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF fino a 2: 0,1 punti
- per ogni pubblicazione in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF compreso tra 2 e 4: 0,5 punti
- per ogni pubblicazione in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF compreso tra 4 e 6: 1 punto
- per ogni pubblicazione in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF compreso tra 6 e 8: 2 punti
- per ogni pubblicazione in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF compreso tra 8 e 10: 5 punti
- per ogni pubblicazione in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF superiore a 10: 10 punti

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- **fino ad un massimo di punti 25/100**

Posizione di primo, ultimo autore nelle pubblicazioni:

- ogni pubblicazione in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF fino a 2: 0,1 punti
- in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF compreso tra 2 e 4: 0,5 punti per ogni pubblicazione
- in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF compreso tra 4 e 6: 1 punto per ogni pubblicazione
- in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF compreso tra 6 e 8: 2 punti per ogni pubblicazione
- in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF compreso tra 8 e 10: 5 punti per ogni pubblicazione
- in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF superiore a 10: 10 punti per ogni pubblicazione

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

**seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 26 agosto alle ore 11:00.

**terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 03 settembre alle ore 11:00 presso Laboratorio di Immunologia e Biotecnologie Terapeutiche, AOU G. Martino, pad. H piano terra.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Irma Dianzani Università del Piemonte Orientale (Componente)

Prof. Francesco Di Virgilio Università di Ferrara (Segretario)



Prof. Guido Ferlazzo Università degli Studi di Messina (Presidente)



## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

La sottoscritta Prof.ssa Irma Dianzani dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 30/07/2021 alle ore 11:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 06/A2 e per il Settore Scientifico Disciplinare MED/04 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 30/07/2021

Prof.ssa Irma Dianzani

A handwritten signature in blue ink, reading 'Irma Dianzani', enclosed in a light blue rectangular box.



## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Francesco Di Virgilio dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 30/07/2021 alle ore 11:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 06/A2 e per il Settore Scientifico Disciplinare MED/04 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 30/07/2021

Prof. Francesco Di Virgilio