



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 03/D1 - CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI  
PROFILO RICHIESTO S.S.D. CHIM/10 - CHIMICA DEGLI ALIMENTI  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE E AMBIENTALI  
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1  
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2021 il giorno 28 del mese di luglio alle ore 10:00 si riunisce al completo, per via telematica (piattaforma Microsoft Teams), ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. 1245/2021 prot. n. 73903 del 09/06/2021, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof.ssa Claudia Sissi - Università di Padova

Prof.ssa Patrizia Restani - Università di Milano

Prof. Peter Q. Tranchida - Università di Messina

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Claudia Sissi e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Peter Q. Tranchida.

La Commissione prende visione del D.R. 476/2021 prot. n. 32192 del 08/03/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> serie speciale - n. 24 del 26/03/2021, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di

dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 03/D1 Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari per il quale è bandita la procedura e con il SSD CHIM/10 Chimica degli Alimenti, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di valutazione dei candidati:

- a) numero medio di citazioni per pubblicazione;

b) "impact factor" medio per pubblicazione;

c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch – "H index").

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri: in assenza di dichiarazioni sul contributo del candidato ad ogni pubblicazione, si considererà l'ordine degli autori. Il contributo sarà considerato prevalente nel caso di primo nome, ultimo nome, autore di riferimento ("Corresponding Author"); in tutti gli altri casi il contributo verrà considerato paritetico.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista (a scelta del candidato), avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate. Tale accertamento avverrà mediante la discussione nella lingua straniera scelta di un argomento di ricerca inerente ad una delle pubblicazioni presentate. La Commissione, inoltre, stabilisce che i candidati potranno avvalersi di sussidi multimediali per la presentazione della propria attività di ricerca, per un tempo massimo di 20 minuti.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

## **TITOLI**

a) dottorato di ricerca di o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 12/100***

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 6/100***

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 8/100***

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 6/100***

e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 2/100***

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 4/100***

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 2/100.***

In particolare, i punteggi saranno assegnati attenendosi ai criteri declinati nella tabella seguente:

Titoli	Criteri	Punteggio massimo	
a) dottorato di ricerca o equipollenti	- se congruente con il SC 03/D1 e SSD CHIM/10: <b>punti 12</b> ; - se parzialmente congruente: <b>da 1 a 6 punti</b> ; - se non congruente: <b>0 punti</b> .	<b>12</b>	
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	b1) Attività didattica con titolarità di corsi di insegnamento in Corsi di Studio di I e di II livello o a ciclo unico, ricompresi nel SC 03/D1 e SSD CHIM/10: <b>punti 0.3</b> per ogni CFU per A.A.	<b>3</b>	<b>6</b>
	b2) Documentate attività didattiche integrative e di supporto; saranno considerate le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti in corsi di laurea di I e II livello, post-laurea (specializzazioni, master, perfezionamento, dottorato, TFA, PAS, etc.) o nelle attività inerenti a IFTS, PCTO, Piano Lauree Scientifiche (PLS) e nelle attività di orientamento purché svolte nell'area CUN 03: <b>punti 0.5</b> per ogni contratto (se $\geq 40$ ore); <b>punti 0.2</b> per ogni contratto se compreso tra 40 e 10 ore; <b>punti 0.1</b> per ogni contratto (se $<10$ ore). Cultore della materia se congruente con il SC 03/D1 e SSD CHIM/10: <b>punti 1</b> .	<b>3</b>	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	c1) Documentata attività di formazione o di ricerca presso Atenei/Enti di ricerca esteri, congruente con il SC 03/D1 e SSD CHIM/10: <b>punti 0.5</b> per ciascun mese. Nel caso di periodi inferiori al mese, il punteggio sarà calcolato in proporzione al periodo di svolgimento dell'attività.	<b>4</b>	<b>8</b>
	c2) Documentata attività di formazione o di ricerca presso Atenei/Enti di ricerca nazionali, congruente con il SC 03/D1 e SSD CHIM/10: <b>punti 0.2</b> per ciascun mese. Nel caso di periodi inferiori mese, il punteggio sarà calcolato in proporzione al periodo di svolgimento dell'attività.	<b>4</b>	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, o partecipazione agli stessi	d1) Organizzazione, direzione e coordinamento, o partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari, congruenti con il SC 03/D1 e SSD CHIM/10. - responsabilità scientifica (P.I.): <b>punti 2/progetto</b> - partecipazione: <b>punti 1/progetto</b> d2) Attività di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali documentate da produzione scientifica su riviste indicizzate WOS e/o Scopus. - per ciascuna attività internazionale: <b>punti 1</b> ; - per ciascuna attività nazionale: <b>punti 0.5</b> .		<b>6</b>
e) titolarità di brevetti	Titolari di brevetti registrati, le cui tematiche di ricerca siano coerenti con il SC 03/D1 e SSD CHIM/10: - <b>punti 1.0</b> per ciascun brevetto internazionale;		<b>2</b>

	- <b>punti 0.5</b> per ciascun brevetto nazionale.		
f) relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali	Comunicazioni orali in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, congruenti con il SC 03/D1 e SSD CHIM/10: - internazionali: <b>punti 1</b> ciascuna; - nazionali: <b>punti 0.5</b> ciascuna; - locali: <b>punti 0.2</b> ciascuna.		<b>4</b>
g) premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	Premi o riconoscimenti da Istituzioni riconosciute nel campo della ricerca per attività scientifica svolta dal candidato, congruente con il SC 03/D1 e SSD CHIM/10: - <b>punti 2</b> per ciascun premio ricevuto da Istituzioni internazionali. - <b>punti 1,5</b> per ciascun premio ricevuto da Istituzioni nazionali; - <b>punti 1</b> per “best oral presentation”; - <b>punti 0,5</b> per ciascun premio relativo a “cover”, “best poster” e “grant” per partecipazione a congressi nazionali ed internazionali.		<b>2</b>

## PUBBLICAZIONI

Per la valutazione delle pubblicazioni presentate e ritenute ammissibili sarà assegnato un massimo di **60 punti/100**; nello specifico un massimo di **punti 55/100** sarà assegnato utilizzando i seguenti criteri descritti nei punti a-d.

La Commissione precisa che i punteggi per le pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. In particolare, per ogni pubblicazione su riviste a diffusione internazionale indicizzate WOS e/o Scopus sarà assegnato un punteggio attribuito sulla base di:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (indicizzata WOS e/o Scopus) - **fino ad un massimo di punti 1 (punteggio complessivo massimo: 15 punti)**.

b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, facendo riferimento al quartile più recente della rivista riportato nella banca dati WOS - **fino ad un massimo di punti 1 per pubblicazione così suddivisi (punteggio complessivo massimo: 15 punti)**:

pubblicazioni Q1, **punti 1**;  
pubblicazioni Q2, **punti 0.8**;  
pubblicazioni Q3, **punti 0.6**;  
pubblicazioni Q4, **punti 0.4**.

c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, per ogni pubblicazione verranno attribuiti **fino ad un massimo di punti 1 per pubblicazione così suddivisi**: in assenza di dichiarazioni sul contributo del candidato ad ogni pubblicazione, si considererà l'ordine degli autori, ed il contributo sarà considerato prevalente (**punti 1**) nel caso di primo nome, ultimo nome, autore di riferimento (“Corresponding Author”); il contributo verrà considerato paritetico (**punti 0.5**) negli altri casi (**punteggio complessivo massimo: 10 punti**).

Nel caso in cui i co-autori siano in numero maggiore di 10, la Commissione si riserva di valutare un eventuale dimezzamento del punteggio dopo analisi del contributo individuale del candidato.

d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 03/D1 per il quale è bandita la procedura e con il SSD CHIM/10, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; si assegnerà **un punteggio variabile tra 0 (non congruente) ed 1 (pienamente congruente) per ciascuna pubblicazione (punteggio complessivo massimo: 10 punti).**

Per ciascun capitolo di libro a diffusione internazionale censito su WOS e/o Scopus: fino ad un massimo di **punti 0.4.**

Per ciascun "conference paper" censito sulle banche dati WOS e/o Scopus: fino ad un massimo di **punti 0.2.**

Per la tesi di dottorato in ragione della congruenza con il SC 03/D1 e SSD CHIM/10: fino ad un massimo di **punti 5.**

Monografie (libri, capitoli in libri a carattere specialistico), articoli su riviste non "peer reviewed": fino ad un massimo di **punti 0.1.**

**2)** Per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, saranno assegnati **fino ad un massimo di punti 5.** La Commissione valuterà, per la consistenza complessiva della produzione scientifica, i valori dei seguenti indicatori, riferiti alla data di valutazione dei candidati:

a) numero medio di citazioni per pubblicazione;

b) "impact factor" medio per pubblicazione;

c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch - "H index").

La Commissione inoltre decide di fare riferimento, per le citazioni e l'indice H, alla banca dati citazionale Scopus e di fare riferimento all'IF più recente della rivista riportato nella banca dati WOS.

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti.**

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

**seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 24 settembre, 2021, alle ore 10:00;

**terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 15 ottobre, 2021, alle ore 11:00, per via telematica mediante piattaforma Microsoft Teams.

Le date sopra fissate sono subordinate alla concessione della proroga chiesta contestualmente al Magnifico Rettore.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11:00.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Claudia Sissi (Presidente)

Prof.ssa Patrizia Restani (Componente)

Prof. Peter Q. Tranchida (Segretario)

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. Q. Tranchida', written in a cursive style.

## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

*(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)*

Il sottoscritto Prof.ssa Claudia Sissi dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 28/07/2021 alle ore 10.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 03/D1 e per il Settore Scientifico Disciplinare CHIM/10 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Padova, 28/07/2021

Prof.ssa Claudia Sissi





## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

*(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)*

La sottoscritta Prof. Patrizia Restani dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 28 Luglio 2021 alle ore 10.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 03/D1 Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari e per il Settore Scientifico Disciplinare Chimica degli Alimenti bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data 28 Luglio 2021

Prof.ssa Patrizia Restani