



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 11/A5- SCIENZE DEMOETNOANTROPOLOGICHE, PROFILO RICHIESTO S.S.D. M-DEA/01 - DISCIPLINE DEMOETNOANTROPOLOGICHE. DIPARTIMENTO DI SCIENZE COGNITIVE, PSICOLOGICHE, PEDAGOGICHE E DEGLI STUDI CULTURALI PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1  
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2021, il giorno 5 del mese di agosto alle ore 10:00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. prot. n. 0085599 del 05/07/2021, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Alice BELLAGAMBA - Università di Milano - Bicocca.

Prof. Piero Paolo VIAZZO - Università di Torino

Prof. Berardino PALUMBO- Università di Messina.

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Piero Paolo VIAZZO e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Berardino PALUMBO.

La Commissione prende visione del D.R. prot. n. 0032197 dell'08/03/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> serie speciale - n. 24 del 26/03/2021,

con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, operando all'interno di un settore non bibliometrico non si avvarrà di indicatori bibliometrici.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce i seguenti criteri: si attribuirà comunque un punteggio alla pubblicazione, graduando però il criterio "d" sulla base della piena riconoscibilità del contributo individuale, chiaramente indicato nel testo stesso (fino a pt. 1), o della non riconoscibilità tramite suddetta indicazione (fino a punti 0,5).

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

***Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:***

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

**TITOLI: 40/100**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti – **fino ad un massimo di punti 4/100**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 8/100**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino ad un massimo di punti 12/100**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino ad un massimo di punti 7/100**
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino ad un massimo di punti 8/100**
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino ad un massimo di punti 1/100**, articolando la specifica attribuzione secondo il seguente schema:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, secondo il seguente schema:  Dottorato italiano o estero pienamente coerente con il ssd: punti 4 Dottorato italiano o estero parzialmente coerente con il ssd: punti 1 Dottorato italiano non coerente con il ssd: punti 0,5 Laddove necessario, la Commissione valuterà la coerenza del titolo attraverso il controllo della percentuale di presenza di insegnamenti M-DEA/01 indicata nell'anagrafe nazionale dei dottorati, se si tratta di titolo nazionale; o attraverso verifica sui siti degli specifici dottorati, nel caso di dottorati esteri.	punti da 0 a 4
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata secondo il seguente schema:  Per ogni titolarità di un incarico di docenza riferito a un insegnamento universitario in Italia o all'estero pertinente rispetto al ssd M-DEA/01 (20-40 h: 1 punto); (superiore a 40 h: 2 punti).	punti da 0 a 8
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, secondo il seguente schema:  ad esempio, borse post-doc.; assegni di ricerca; corsi di Master di II livello, in Italia e all'Estero; e comunque <i>diversa da</i> : titolarità esclusiva di un incarico di docenza universitaria; dalla direzione e coordinamento di gruppi di ricerca; dalle attività formative e di ricerca svolte all'interno del proprio percorso di dottorato) pertinente rispetto al ssd M-DEA/01 (fino a 6 mesi: 1 punto); (superiore a 6 mesi: 2 punti).	punti da 0 a 12
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, secondo il seguente schema:  Per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali e/o partecipazione agli stessi pertinente rispetto al ssd M-DEA/01 (bandi competitivi): direzione o coordinamento p.t. 3; organizzazione pt. 1,5; partecipazione 1	punti da 0 a 7
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, secondo il seguente schema:  Per ogni partecipazione in qualità di relatore a convegni e congressi nazionali (pt. 0,5) o internazionali (pt. 1)	punti da 0 a 8
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 1
<b>TOTALE</b>	<b>PUNTI 40</b>

## **PUBBLICAZIONI: 60/100**

La commissione, tenendo conto in maniera analitica dei criteri a, b, c, d, e della individuazione del contributo personale, sopra specificati, si atterrà nella valutazione delle pubblicazioni al seguente schema:

<p>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo:</p> <p>per originalità: da 0 a 2 per rigore metodologico: da 0 a 2 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 2 per apporto individuale da 0,5 a 1</p> <p>secondo il seguente schema:</p> <p>Originalità: non originale 0; originale 1; molto originale 2 Rigore metodologico: non rigoroso 0; rigoroso 1; molto rigoroso 2 Congruenza con il SSD: per nulla congruente 0; parzialmente congruente 0,5; congruente 1 Collocazione editoriale: marginale 0; discreta 0,5; buona 1; eccellente 2 Apporto individuale: non precisamente individuabile 0,5, precisamente individuabile 1</p>	<p>punti da 0 a 8 per ogni pubblicazione fino ad un massimo totale di punti 26</p>
<p>Monografie (inclusa la tesi di dottorato, qualora presente tra le 12 pubblicazioni in elenco)</p> <p>per originalità: da 0 a 2 per rigore metodologico: da 0 a 2 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 2 per apporto individuale da 0 a 1</p> <p>secondo il seguente schema:</p> <p>Originalità: non originale 0; originale 1; molto originale 2 Rigore metodologico: non rigoroso 0; rigoroso 1; molto rigoroso 2 Congruenza con il SSD: per nulla congruente 0; parzialmente congruente 0,5; congruente 1 Collocazione editoriale: marginale 0; discreta 0,5; buona 1; eccellente 2 Apporto individuale: non precisamente individuabile 0,5, precisamente individuabile 1</p>	<p>punti da 0 a 8 per ogni monografia fino ad un massimo totale di punti 16</p>
<p>Saggi inseriti in opere collettanee</p> <p>per originalità: da 0 a 1 per rigore metodologico: da 0 a 1 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 1</p> <p>secondo il seguente schema:</p> <p>Originalità: non originale 0; originale 0,5; molto originale 1 Rigore metodologico: non rigoroso 0; rigoroso 0,5; molto rigoroso 1 Congruenza con il SSD: per nulla congruente 0; parzialmente congruente 0,5; congruente 1 Collocazione editoriale: marginale 0; discreta 0,5; buona 1 Apporto individuale: non precisamente individuabile 0,5, precisamente individuabile 1</p>	<p>punti da 0 a 5 per ogni saggio fino ad un massimo totale di punti 16</p>

Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 2
<b>TOTALE</b>	<b>PUNTI 60</b>

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

**seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 10/09/2021 alle ore 10:00;

**terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 01/10/2021 alle ore 09:30 in modalità telematica presso stanza teams appositamente predisposta.

Il Presidente delega al Segretario il compito di far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12:00.

LA COMMISSIONE

Prof. Piero Paolo Viazzo (Presidente)



Prof. Alice Bellagamba (Componente)

Prof. Berardino Palumbo (Segretario)

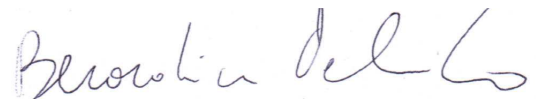
## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

*(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)*

Il sottoscritto Prof. Berardino Palumbo dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 05/08/2021 alle ore 10:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 11/A5 e per il Settore Scientifico Disciplinare M-DEA/01, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 05/08/2021

Prof. Berardino Palumbo



---

## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

La sottoscritta Prof.ssa Alice Bellagamba dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 5 Agosto 2021 alle ore 10.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 11A/5 e per il Settore Scientifico Disciplinare M-DEA/01 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Torino, 5 Agosto 2021

Prof. ssa Alice Bellagamba

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alice Bellagamba', with a long horizontal line extending to the right.