



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 10/C1; PROFILO RICHIESTO S.S.D L/ART-05, DIPARTIMENTO DI SCIENZE COGNITIVE, PSICOLOGICHE, PEDAGOGICHE E DEGLI STUDI CULTURALI PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1  
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2021 il giorno 25 del mese di giugno alle ore 15.00 si riunisce al completo, per via telematica, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. prot. n. 0074223 del **09/06/2021**, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof.ssa Mirella SCHINO, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di ROMA TRE;

Prof.ssa Mariagrazia FANCHI, professoressa di prima fascia presso Università Cattolica del Sacro Cuore di MILANO;

Prof.ssa Rossella MAZZAGLIA, professoressa di seconda fascia presso l'Università degli Studi di MESSINA.

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Mirella Schino e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Rossella MAZZAGLIA.

La Commissione prende visione del D.R. 477/2021, prot. n. 0032197 del 08/03/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> serie speciale - n. 24 del 26/03/2021, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, la Commissione non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j). La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione **non** si avvarrà di indicatori bibliometrici, quali numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; "impact factor" totale; "impact factor" medio per pubblicazione; combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) in quanto non previsti per il settore concorsuale 10/C1 e, in dettaglio, per il SSD L-ART/05, considerato settore non bibliometrico.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri: chiara riconoscibilità e autonomia dell'apporto del candidato, coerenza con il resto della produzione scientifica dello stesso.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione, visto il Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato art. 6, comma 6, che prevede solo l'eventualità della valutazione della lingua straniera, decide di non procedere con l'accertamento della conoscenza della lingua stessa.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni. Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

## TITOLI

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero – **fino ad un massimo di punti 5/100, così articolati:**

- congruente con il settore scientifico disciplinare L-ART/05: fino a un massimo di 5 punti;
- non congruente con il settore scientifico disciplinare L-ART/05: 0 punti.

La congruenza è giudicata in base alla rispondenza dell'argomento della tesi al settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10/100, così articolati:**

- punti 0,5 per ogni corso in titolarità.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino ad un massimo di punti 5/100, così articolati:**

- assegni di ricerca; borse post-dottorato; contratto da rtd A: punti 1 per ogni anno;
- altre borse di studio, di ricerca, corsi di formazione documentati: 0,5 complessivi per ciascuno.

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino ad un massimo di punti 5/100, così articolati:**

- direzione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: fino a punti 2 per progetto/gruppo;
- direzione, organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: fino a punti 1,5 per progetto/gruppo;
- partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: fino a 1 punto per progetto/gruppo;
- partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: fino a 0,5 punto per ciascuno.

Si esclude dalla valutazione l'attività organizzativa non riconducibile a gruppi di ricerca. Per gruppi di ricerca si intendono gruppi costituiti attraverso procedura selettiva a livello nazionale o internazionale (FIRB, PRIN, ERC, ecc...).

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino ad un massimo di punti 10/100, così articolati:**

- 0,5 punto per ogni relazione a convegno scientifico;

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino ad un massimo di punti 5/100, così articolati:**

- fino a 3 punti per ciascun premio e riconoscimento internazionale;
- fino a 2 punti per ciascun premio e riconoscimento nazionale, compresa l'Abilitazione Scientifica Nazionale, unicamente, nel settore scientifico disciplinare oggetto del bando;
- fino a 1 punto per riconoscimenti locali.

Si escludono dalla valutazione eventuali altri titoli presentati dai candidati che non rientrino nei criteri qui indicati (comitati redazionali, scientifici, afferenza ad associazioni e centri di ricerca) o che non siano congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando.

## **PUBBLICAZIONI**

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 35/100**. A ogni pubblicazione verrà assegnato un valore da 0 a 4 punti per le monografie e da 0 a 2 punti per ogni altra tipologia di pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- **fino ad un massimo di punti 10/100**. Ad ogni pubblicazione verrà assegnato un valore da 0 a 2 punti.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- **fino ad un massimo di punti 10/100**. Ad ogni pubblicazione verrà assegnato un valore da 0 a 1,5 punti.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato anche nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- **fino ad un massimo di punti 5/100**. A ogni pubblicazione verrà assegnato un punteggio da 0 a 0,5.

Si escludono dal giudizio analitico le pubblicazioni del tutto incongruenti con il settore concorsuale e con il profilo di L/ART-05 oggetto del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. Si escludono, inoltre, dalla valutazione analitica le pubblicazioni di carattere divulgativo e di tipo giornalistico o di cui non sia possibile discernere il contributo individuale del candidato, così come tutte le pubblicazioni prive di ISBN e/o ISSN, eccezion fatta per la tesi di dottorato.

Il totale effettivo dei punti non può superare il totale stabilito in questo verbale per le singole voci, né il punteggio massimo di 60/100. Qualora un candidato superi questo valore, il suo punteggio verrà ricondotto al massimo prestabilito.

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione, a questo punto, stabilisce il calendario dei lavori:

**seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 6 agosto 2021 alle ore 10.00.

**terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 25 agosto 2021 alle ore 11.00. La discussione pubblica si terrà in modalità telematica di videoconferenza, tramite la piattaforma informatica raggiungibile accedendo al sito [teams.microsoft.com](https://teams.microsoft.com), come previsto da DR 1288, prot. n. 0076198 del 14/06/2021.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17.00.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Mirella SCHINO (Presidente)



Prof.ssa Mariagrazia FANCHI (Componente)

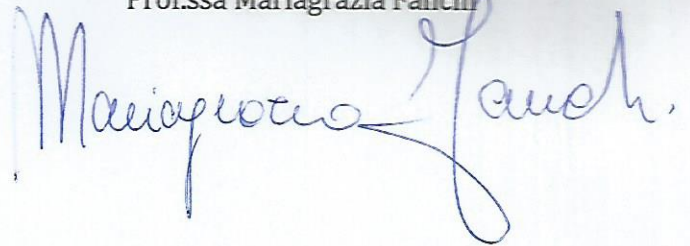
Prof.ssa Rossella MAZZAGLIA (Segretario)

### DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa MARIAGRAZIA FANCHI dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 25 giugno alle ore 15.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 10/C1 e per il Settore Scientifico Disciplinare L/ART-05 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

25 giugno 2021

Prof.ssa Mariagrazia Fanchi

A handwritten signature in blue ink, reading "Mariagrazia Fanchi", written in a cursive style.

### DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Rossella Mazzaglia dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 25 giugno alle ore 15.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 10/C1 e per il Settore Scientifico Disciplinare L/ART-05 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

25 giugno 2021

Prof.ssa Rossella Mazzaglia

