



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 06/D3 - PROFILO RICHIESTO S.S.D. MED 15- MALATTIE DEL SANGUE DIPARTIMENTO DI PATOLOGIA UMANA DELL'ADULTO E DELL'ETA' EVOLUTIVA PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2021 il giorno 21 del mese di luglio alle ore 11 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. prot. n. 003197 del 08/03/2021, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Antonio Russo Università di Palermo

Prof.ssa Silvia Novello Università di Torino

Prof. Alessandro Allegra Università di Messina

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Russo e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Alessandro Allegra.

La Commissione prende visione del D.R. prot. n. 477/2021 del 08/03/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 24 del 26/03/21, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di

dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di

allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri:

- a) ordine dei nomi: primo nome, ultimo nome o "corresponding author"
- b) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- c) notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

TITOLI

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 8/100**

-8 punti se dottorato conseguito all'estero o in Italia con co-tutela internazionale con il rilascio di doppio titolo e pertinente al settore concorsuale e al SSD MED/15

-5 punti se dottorato conseguito in Italia con certificazione di Doctor Europeus e pertinente al settore concorsuale e al SSD MED/15

-2 punti se dottorato conseguito in Italia e pertinente al settore concorsuale e al SSD MED/15

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 2.5/100**

- 1 punto per ogni anno di esperienza didattica all'estero;
- 1 punto per ogni anno di corso in affidamento al SSD MED/15
- 0.5 punti per ogni anno di attività didattica integrativa nei corsi del SSD MED/15

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 2/100**

- Attività di ricerca all'estero congruente con il SSD MED/15; 1 punto per anno
- Attività in qualità di assegnista di ricerca, borsista o contrattista nel SSD MED/15: 0,2 punti per anno

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - **fino ad un massimo di punti 2/100**

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 2.5/100**

- Responsabile di progetti di ricerca nazionali/internazionali: punti 1 per ogni progetto
- Partecipazione a progetti di ricerca nazionali/internazionali: punti 0.1 per ogni progetto

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 16/100**

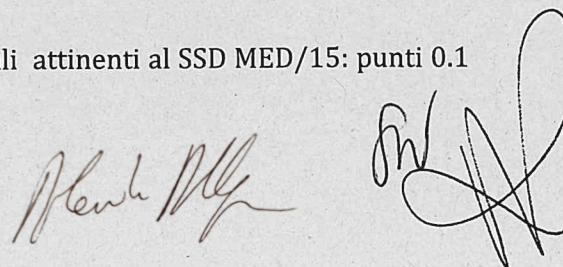
- Direzione di gruppi di ricerca nazionali/internazionali: punti 5 per ogni direzione
- Partecipazione/collaborazione con gruppi di ricerca internazionali: punti 1 per ogni partecipazione;
- Partecipazione/collaborazione con gruppi di ricerca nazionali: punti 0.5 per ogni partecipazione

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 2.5/100**

- Punti 1 per ogni brevetto depositato

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 2.5/100**

- Partecipazione in qualità di relatore a congressi internazionali attinenti al SSD MED/15: punti 0.25 per ogni congresso;
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali attinenti al SSD MED/15: punti 0.1 per ogni congresso;



i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2/100**

-Premi e riconoscimenti internazionali: punti 1 per ogni premio

- Premi e riconoscimenti nazionali: punti 0,5 per ogni premio.

j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 2/100**

PUBBLICAZIONI

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 5/100**

-0,25 punti/pubblicazione per originalità;

-0,25 punti pubblicazione per livello di innovazione;

-0,25 punti pubblicazione per rigore metodologico;

-0,25 punti/pubblicazione per rilevanza.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- **fino ad un massimo di punti 5/100**

-1 punto pubblicazione su tematiche inerenti il SSD MED/15

-0,5 punti/pubblicazione su tematiche inerenti SSD diversi dal SS MED/15, ma ricadenti nel settore concorsuale.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- **fino ad un massimo di punti 25/100**

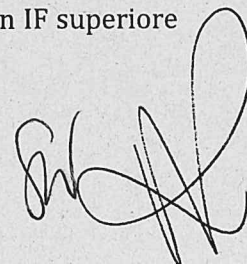
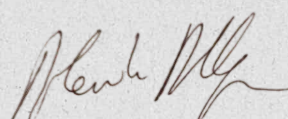
-0,5 punti per ogni pubblicazione in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF compreso tra 2 e 3

-1 punto per ogni pubblicazione in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF compreso tra 3 e 5

-2 punti per ogni pubblicazione in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF compreso tra 5 e 7

-5 punti per ogni pubblicazione in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF compreso tra 7 e 9

-10 punti per ogni pubblicazione in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF superiore a 9



- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- **fino ad un massimo di punti 25/100**

Posizione di primo, ultimo o corresponding author nelle pubblicazioni:

In lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF compreso tra 2 e 3: 0,5 punti per ogni pubblicazione

In lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF compreso tra 3 e 5: 1 punto per ogni pubblicazione

In lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF compreso tra 5 e 7: 2 punti per ogni pubblicazione

In lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF compreso tra 7 e 9: 5 punti per ogni pubblicazione

In lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF superiore a 9: 10 punti per ogni pubblicazione

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 29.07.21 alle ore 12

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 29.07.21 alle ore 13 (se accettata rinuncia ai termini) mediante riunione informatica su supporto fornito dall'Università (Microsoft TEAMS).

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11.50.

LA COMMISSIONE

Prof. Antonio Russo (Presidente)

Prof.ssa Silvia Novello (Componente)

Prof. Alessandro Allegra (Segretario)

