



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 06-CHIRURGIA GENERALE PROFILO RICHIESTO S.S.D.MED/18- CHIRURGIA GENERALE DIPARTIMENTO DI PATOLOGIA UMANA DELL'ADULTO E DELL'ETA' EVOLUTIVA "GAETANO BARRESI" PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1  
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2021 il giorno 28 del mese di Giugno alle ore 16.00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede Universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. prot. n. 476 del 2021, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. CAPPELLANI ALESSANDRO Università di CATANIA

Prof. COPPOLA ROBERTO Università CAMPUS BIO-MEDICO di Roma

Prof. DIONIGI GIANLORENZO Università di MESSINA

I Commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. DIONIGI GIANLORENZO e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. CAPPELLANI ALESSANDRO.

La Commissione prende visione del D.R. 476-2021 prot. n. 0032192 del 08.03.2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> serie speciale - n. 24 del 26.03.2021 con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

**Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

## TITOLI

- A) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero -  
*fino ad un massimo di punti 8/100*
- *Specializzazione in chirurgia generale: fino ad un massimo di punti 5*
  - *Dottorato di Ricerca: fino ad un massimo di punti 5*
- B) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero -*fino ad un massimo di punti 1/100*
- C) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri -  
*fino ad un massimo di punti 14/100*
- *Attività in Italia di almeno 12 mesi continuativi*      **punti 8**
  - *Attività all'estero di almeno 12 mesi continuativi*      **punti 12**
  - *Frequenza del Dottorato di ricerca*      **punti 2**
- D) documentata attività in campo clinico nei diversi ambiti della chirurgia generale relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze -  
*fino ad un massimo di punti 10/100*
- Interventi da I operatore:
  - fino a 150: **punti 3**
  - maggiore di 150: **punti 10**

- Interventi da II operatore
- fino a 500: **punti 3**
- maggiore di 500: **punti 7**

D) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino *ad un massimo di punti 1/100*

E) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi -fino *ad un massimo di punti 1/100*

F) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista -fino *ad un massimo di punti 1/100*

G) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali -*fino ad un massimo di punti 2/100*

- *massimo 1 punto a convegno e congresso*

H) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca -fino *ad un massimo di punti 1/100*

I) Membro di Editorial Board e/o Revisore di riviste nazionali o internazionali fino **ad un massimo di punti 1/100**

#### PUBBLICAZIONI

A) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica -fino *ad un massimo di punti 13/100*

B) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate-fino *ad un massimo di punti 7/100*

C) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica-fino *ad un massimo di punti 8 /100*

D) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione privilegiando i lavori in cui il candidato è presente come primo, secondo o ultimo nome e la coerenza con il resto della produzione scientifica -fino ad *un massimo di punti 15/100*

In riferimento alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato verranno valutati:

A) l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare funzioni genitoriali fino *ad un massimo di punti 8/100*

B) considerato che il Settore concorsuale oggetto della presente procedura prevede specifiche

competenze nella chirurgia d'urgenza e pronto soccorso, nella chirurgia dell'apparato digerente, nella chirurgia endoscopica e mini-invasiva, nella endocrinochirurgia, nella chirurgia oncologica e nella chirurgia sostitutiva, ricostruttiva e dei trapianti d'organo, verranno **attribuiti fino ad un massimo di punti 9/100 se la produzione complessiva riguarda almeno 4 dei predetti ambiti di competenza**

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

**-seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione) il giorno 8 Luglio 2021 alle ore 09.00.

**-terza riunione** (discussione e punteggi) il giorno 16 Luglio 2021 alle ore 17.00.

Entrambe in modalità telematica di videoconferenza - tramite la piattaforma informatica raggiungibile accedendo al sito [teams.microsoft.com](https://teams.microsoft.com).

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it) , affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16.45.

**LA COMMISSIONE**

**Prof. DIONIGI GIANLORENZO (Presidente)**

**Prof. COPPOLA ROBERTO (Componente)**

**Prof. CAPPELLANI ALESSANDRO (Segretario)**

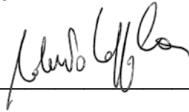


## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto **Prof.ROBERTO COPPOLA** dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il **28.06.2021** alle ore 16.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto per Ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 06-CHIRURGIA GENERALE e per il Settore Scientifico Disciplinare MED/18 CHIRURGIA GENERALE bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 28.06.2021

FIRMA \_\_\_\_\_



Prof. ROBERTO COPPOLA

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto **Prof.ALESSANDRO CAPPELLANI** dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il **28.06.2021** alle ore 16.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto per Ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 06-CHIRURGIA GENERALE e per il Settore Scientifico Disciplinare MED/18 CHIRURGIA GENERALE bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 28.06.2021

FIRMA \_\_\_\_\_

Prof. ALESSANDRO CAPPELLANI

