



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 10/G1 - GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA PROFILO RICHIESTO S.S.D. L-LIN-02
DIPARTIMENTO DI CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE (DICAM)
PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2021 il giorno 18 del mese di giugno alle ore 9.30 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. prot. n. 0074223 del 9/6/2021, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. ALESSANDRO DE ANGELIS Università degli Studi di Messina

Prof. LUCA LORENZETTI Università degli Studi della Tuscia

Prof. ANDREA VILLARINI Università per Stranieri di Siena.

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948.

La commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. ANDREA VILLARINI e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. ALESSANDRO DE ANGELIS.

La commissione prende visione del D.R. prot. n. 0032197 del 8/3/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 24 del 26 marzo 2021, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri: l'apporto individuale sarà determinato sulla base delle indicazioni in merito fornite nel lavoro (nel testo o in nota) o in dichiarazioni allegate e autocertificate con valore legale. Nel caso di assenza di tali indicazioni, la responsabilità scientifica sarà suddivisa paritariamente tra i coautori.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni.

TITOLI

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 10/100***;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (1 punto per ogni corso di insegnamento svolto da minimo 2 CFU) - ***fino ad un massimo di punti 8/100***;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (1 punto per ogni 3 mesi) - ***fino ad un massimo di punti 5/100***;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali (2 punti), o partecipazione agli stessi (1 punto) - ***fino ad un massimo di punti 5/100***;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (1,5 punti per ogni relazione, 0,50 per un poster) - ***fino ad un massimo di punti 10/100***;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (1 punto per ogni premio o riconoscimento) - ***fino ad un massimo di punti 2/100***.

PUBBLICAZIONI punteggio massimo 60. Per ciascuna delle pubblicazioni presentate si potranno ottenere massimo 7 punti, così suddivisi per ognuna delle voci prese in esame:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 4;**

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 1;**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- **fino ad un massimo di punti 1;**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato (fino a 0,50 punti nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, 1 punto come autore unico)- **fino ad un massimo di punti 1.**

Ad eccezione del dottorato di ricerca, tutti i titoli verranno valutati solo se coerenti col SSD L-LIN/02, SC 10/G1.

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti.**

La commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 6/9/2021 alle ore 10.00.

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 13/9/2021 alle ore 9.00 (collegamento telematico tramite la piattaforma Microsoft Teams).

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11.00.

Letto, approvato dalla Commissione e sottoscritto dal segretario.

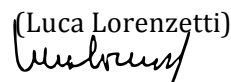
Prof. ALESSANDRO DE ANGELIS (Segretario)

Ale De Angelis

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto prof. **Luca LORENZETTI** dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 18/6/2021 dalle ore 9.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 10/G1 e per il Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/02 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

18/6/2021

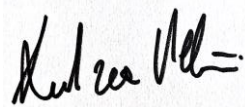
(Luca Lorenzetti)


DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Andrea Villarini dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 18/6/2021 alle ore 9.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 10/G1 e per il Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/02 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data

Prof. Andrea Villarini

Handwritten signature of Prof. Andrea Villarini in black ink on a light background.

18/6/2021