



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1
CONTRATO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO,
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N.
240, PER IL S.C. 06/A2, PROFILO RICHIESTO S.S.D. MED/04- DIPARTIMENTO DI
PATOLOGIA UMANA DELL'ADULTO E DELL'ETA' EVOLUTIVA "G. BARRESI"
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2021 il giorno 02 del mese di Luglio alle ore 13:00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. prot. n. 0074223 del 09/06/2021, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. ssa Gerolama Condorelli Università degli Studi di Napoli Federico II

Prof. Massimiliano Marco Corsi Romanelli Università degli Studi di Milano La Statale

Prof. Guido Ferlazzo Università degli Studi di Messina

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Guido Ferlazzo e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof.ssa Gerolama Condorelli.

La Commissione prende visione del D.R. prot. n. 0032197 del 08/03/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 24 del 26/03/2021, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi

di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri:

- a) *ordine dei nomi: primo nome, ultimo nome;*
- b) *coerenza con il resto dell'attività scientifica;*
- c) *identificazione della indipendenza del contributo scientifico, in particolare per eventuali lavori in collaborazione con membri della commissione;*
- d) *notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.*

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- **massimo 40/100 punti per i titoli**
- **massimo 60/100 punti per le pubblicazioni**

TITOLI (massimo 40/100 punti per i titoli)

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero – ***fino ad un massimo di punti 5/100***

- 5 punti se pertinente al settore concorsuale ed al SSD MED/04;
- 1 punto se dottorato non pertinente al settore concorsuale ed al SSD MED/04;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 15/100***

- 2,5 punti per ogni anno di affidamento di corso integrato nel SSD MED/04 - Patologia Generale o MED/05 - Patologia Clinica
- 0,5 punti per ogni anno di attività didattica integrativa (es Art.45) nei corsi del SSD MED/04 o MED/05

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – ***fino ad un massimo di punti 10/100***

- Attività di ricerca all'estero congruente con il SSD MED/04: 2 punti per semestre;
- Attività in qualità di assegnista di ricerca, borsista o contrattista nel SSD MED/04: 1 punto per anno.

d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti 2.5/100***

- Responsabile di progetti di ricerca nazionali/internazionali: punti 1 per ogni progetto;
- Partecipazione a progetti di ricerca nazionali/internazionali: punti 0,5 per ogni progetto.

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – ***fino ad un massimo di punti 2,5/100***

- Direzione di gruppi di ricerca nazionali/internazionali: punti 1 per ogni direzione;
- Partecipazione/collaborazione con gruppi di ricerca internazionali: punti 0,5 per ogni partecipazione;
- Partecipazione/collaborazione con gruppi di ricerca nazionali: punti 0,25 per ogni partecipazione.

f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti 1/100***

- Punti 0,5 per ogni brevetto depositato.

g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – ***fino ad un massimo di punti 2/100***

- Partecipazione in qualità di relatore a congressi internazionali attinenti al SSD MED/04: punti 0.25 per ogni congresso;
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali attinenti al SSD MED/04: punti 0.1 per ogni congresso;

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 2/100 così suddivisi:***

- Premi e riconoscimenti internazionali: punti 1 per ogni premio;
- premi e riconoscimenti nazionali: punti 0,5 per ogni premio.

PUBBLICAZIONI (massimo 60/100 punti per le pubblicazioni)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 5 /100***

- 0,25 punti/pubblicazione per originalità;
- 0,25 punti/pubblicazione per livello di innovazione;
- 0,25 punti/pubblicazione per rigore metodologico;
- 0,25 punti/pubblicazione per rilevanza.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- ***fino ad un massimo di punti 5/100***

- 1 punto/pubblicazione su tematiche inerenti il SSD MED/04;
- 0,5 punti/pubblicazione su tematiche inerenti SSD diversi dal SSD MED/04, ma ricadenti nel settore concorsuale;
- 0 punti/pubblicazione su tematiche non inerenti al settore concorsuale.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- ***fino ad un massimo di punti 25/100***

- 0,5 punti per ogni pubblicazione in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF compreso tra 0 e 5
- 1,5 punto per ogni pubblicazione in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF compreso tra 5 e 10
- 2 punti per ogni pubblicazione in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF compreso tra 10 e 15
- 3 punti per ogni pubblicazione in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF compreso tra 15 e 20
- 5 punti per ogni pubblicazione in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF superiore a 20

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- ***fino ad un massimo di punti 25/100***

Posizione di primo o ultimo autore nelle pubblicazioni:

- in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF compreso tra 0 e 5: 0,5 punti per ogni pubblicazione
- in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF compreso tra 5 e 10: 1,5 punto per ogni pubblicazione
- in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF compreso tra 10 e 15: 2 punti per ogni pubblicazione

- in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF compreso tra 15 e 20: 3 punti per ogni pubblicazione
- in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF superiore a 20: 5 punti per ogni pubblicazione

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione, a questo punto, stabilisce il calendario dei lavori:

Seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 14 luglio alle ore 11:00, in via telematica.

Terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 28 luglio alle ore 15:00 presso il Laboratorio di Immunologia, Padiglione H - A.O.U. G. Martino di Messina.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 14.00.

LA COMMISSIONE

Prof. Massimiliano Marco CORSI ROMANELLI (Componente)

Prof.ssa Gerolama CONDORELLI (Segretario)

Prof. Guido FERLAZZO (Presidente)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Ferlazzo', written over a horizontal line.



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Massimiliano Marco Corsi Romanelli dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 02/07/2021 alle ore 13:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 06/A2 e per il Settore Scientifico Disciplinare MED/04 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

02/07/2021

Prof. Massimiliano Marco Corsi Romanelli



MASSIMILIANO
MARCO CORSI
ROMANELLI
UNIVERSITA'
DEGLI STUDI DI
MILANO
02.07.2021
12:21:27 UTC



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Gerolama Condorelli dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 02/07/2021 alle ore 13:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 06/A2 e per il Settore Scientifico Disciplinare MED/04 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

02/07/2021

Prof.ssa Gerolama Condorelli

Gerolama Condorelli