

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 05/A1 BOTANICA - PROFILO RICHIESTO S.S.D. BIO/15- BIOLOGIA FARMACEUTICA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI, PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2021 il giorno 23 del mese di giugno alle ore 14.30 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. prot. n. 0073903 del 09/06/2021, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Giancarlo Antonio Statti, Ordinario presso l'Università della Calabria

Prof. Giuseppe Venturella, Ordinario presso l'Università degli Studi di Palermo

Prof.ssa Maria Paola Germanò, Associato presso l'Università degli Studi di Messina

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giancarlo Antonio Statti e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Maria Paola Germanò.

La Commissione prende visione del D.R. prot. n. 476/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 24 del 26-03-2021, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;



- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;



- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri:

- l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati in relazione alla posizione di primo autore, ultimo autore e corresponding author;
- la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà all'ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

TITOLI

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 8/100**

- *pertinente al SC 05/A1-Botanica ed al SSD BIO/15 = punti 8*
- *pertinente al SC 05/A1-Botanica = punti 5*
- *non pertinente al SC 05/A1-Botanica ed al SSD BIO/15 = punti 4*

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 2/100**

- *pertinente al SC 05/A1-Botanica ed al SSD BIO/15 = punti 2*
- *pertinente al SC 05/A1-Botanica = punti 1*
- *non pertinente al SC 05/A1-Botanica ed al SSD BIO/15 = punti 0,5*

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 8/100**

- *presso istituti stranieri qualificati = punti 2 per ogni anno*
- *presso istituti stranieri qualificati = punti 1,5 per frazione di anno*



- presso istituti italiani qualificati = punti 1 per ogni anno
- presso istituti italiani qualificati = punti 0,5 per frazione di anno

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **fino ad un massimo di punti ____/100 (non valutabile per il SC 05/A1 e il SSD BIO/15)**

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 2/100**

- in argomenti attinenti il SSD BIO/15 = punti 1 per ogni progetto
- in argomenti non attinenti il SSD BIO/15 = punti 0,25 per ogni progetto

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino ad un massimo di punti 5/100**

- per ogni organizzazione, direzione e coordinamento o partecipazione di gruppi di ricerca internazionali = punti 0,75
- per ogni organizzazione, direzione e coordinamento o partecipazione di gruppi di ricerca nazionali = punti 0,25

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 2/100**

- per ogni brevetto pertinente al SSD BIO/15 = punti 1
- per ogni brevetto non pertinente al BIO/15 = punti 0,5

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino ad un massimo di punti 10/100**

- per ogni congresso e convegno internazionale = punti 1
- per ogni congresso e convegno nazionale = punti 0,5

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino ad un massimo di punti 3/100**

- per ogni premio o riconoscimento internazionale = punti 1
- per ogni premio o riconoscimento nazionale pertinente al SSD BIO/15 = punti 0,75
- per ogni premio o riconoscimento nazionale non pertinente al SSD BIO/15 = punti 0,50

j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti ____/100 (non valutabile per il SC 05/A1 e il SSD BIO/15)**

PUBBLICAZIONI

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 20/100**

- per ciascuna pubblicazione indicizzata ISI o Scopus, fino ad un massimo di punti 1

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- **fino ad un massimo di punti 10/100**

- per ciascuna pubblicazione pienamente congruente punti 1
- per ciascuna pubblicazione parzialmente congruente punti 0,5
- per ciascuna pubblicazione non congruente punti 0,25

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- **fino ad un massimo di punti 15/100**

- per ciascuna pubblicazione fino ad un massimo punti 1,5
- per capitoli di libri indicizzati su Scopus o ISI fino ad un massimo di punti 0,3

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- **fino ad un massimo di punti 15/100**

- per ciascuna pubblicazione, se primo autore, ultimo autore o corresponding author punti 1
- per ciascuna pubblicazione per la quale non è possibile emulare il contributo del candidato punti 0,5

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 2 luglio alle ore 9.00;

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 23 luglio alle ore 14.30 in modalità telematica di videoconferenza tramite la piattaforma informatica raggiungibile accedendo al sito teams.microsoft.com.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16,00.

LA COMMISSIONE

Prof. Giancarlo Antonio Statti (Presidente)

Prof. Giuseppe Venturella (Componente)

Prof. ssa Maria Paola Germanò (Segretario)



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)

Il sottoscritto Prof. Giancarlo Statti dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 23.06.2021 alle ore 14.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 05/A1 e per il Settore Scientifico Disciplinare BIO/15 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data
23.06.2021

Prof. Giancarlo Statti
STATTI
GIANCARLO
23.06.2021
14:10:34
GMT+00:00



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)

Il sottoscritto Prof. GIUSEPPE VENTURELLA dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 23 GIUGNO 2021 alle ore 14.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 05/A1 e per il Settore Scientifico Disciplinare BIO/15 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data PALERMO, 23 GIUGNO 2021

Prof. GIUSEPPE VENTURELLA

