



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 10/C1- TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI.**

**PROFILO RICHIESTO S.S.D. L-ART/07 – MUSICOLOGIA E STORIA DELLA MUSICA  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE COGNITIVE PSICOLOGICHE PEDAGOGICHE E DEGLI STUDI CULTURALI PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1  
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2021 il giorno 1 del mese di luglio alle ore 12.00 si riunisce al completo la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. prot. n. 0073903 del 09/06/2021, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto. La riunione avviene per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Luca AVERSANO	Università degli Studi ROMA TRE	Componente designato
Prof. Ruggero EUGENI	Università Cattolica del Sacro Cuore - BRESCIA	Componente sorteggiato
Prof.ssa Mariagrazia FANCHI	Università Cattolica del Sacro Cuore - MILANO	Componente sorteggiato

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca Aversano e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Mariagrazia Fanchi.

La Commissione prende visione del D.R. 476/2021, prot. N. 0032192 dell' 08/03/2021 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4<sup>a</sup> serie speciale – n. 24 del 26/03/2021, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

**Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Le seguenti tipologie di titoli non verranno considerate in quanto non pertinenti al settore concorsuale in oggetto:

- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, decide di NON avvalersi di indicatori bibliometrici (quali: numero delle citazioni, impact factor, ecc.) non essendone consolidato l'uso a livello internazionale nell'ambito del settore concorsuale di riferimento.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri: possibilità di enucleare l'apporto dei singoli candidati in base all'esplicita designazione dei singoli autori all'interno della pubblicazione.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

## **TITOLI**

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 7/100, con riguardo alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare nonché all'impatto della ricerca nella comunità scientifica***

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 5/100 (1,5 punti per ogni corso di livello universitario di titolarità di almeno 60 ore nel settore scientifico-disciplinare; 1 punto per ogni corso di livello universitario di titolarità di almeno 30 ore nel settore scientifico-disciplinare; 0,5 punti per ogni corso di livello universitario inferiore alle 30 ore nel settore scientifico-disciplinare; 0,25 punti per ogni lezione a livello dottorale, purché attinente all'ambito del settore concorsuale di riferimento)***

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – ***fino ad un massimo di punti 10/100*** (con riguardo alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare, al prestigio della sede e alla durata dell'attività: fino a punti 5 per ciascuna attività di ricerca presso qualificati istituti stranieri, fino a punti 3 per ciascuna attività di ricerca presso qualificati istituti italiani, fino a punti 2 per ciascuna attività di formazione presso qualificati istituti stranieri, fino a punti 1 per ciascuna attività di formazione presso qualificati istituti italiani)

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – ***fino ad un massimo di punti 5/100*** (con riguardo alla qualificazione scientifica dell'attività e alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare: per ogni organizzazione, direzione o coordinamento fino a punti 3, per ogni partecipazione fino a punti 2)

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – ***fino ad un massimo di punti 10/100*** (con riguardo alla qualificazione scientifica della manifestazione e alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare: per ogni relazione in convegni internazionali fino a punti 0,75, per ogni relazione in convegni nazionali fino a punti 0,5).

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – ***fino ad un massimo di punti 3/100*** (per ciascun premio o riconoscimento fino a punti 1, con riguardo alla pertinenza al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare, nonché al prestigio del premio/riconoscimento).

## **PUBBLICAZIONI**

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 30/100 complessivi secondo i seguenti criteri: monografia (compresa la tesi di dottorato) fino ad un massimo di punti 10; articoli su riviste e saggi: fino ad un massimo di punti 3.***

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- ***fino ad un massimo di punti 10/100 complessivi (1 punto per ciascuna pubblicazione pienamente congruente con il SSD; 0,5 punti per ciascuna pubblicazione congruente con il SC ma non con il SSD, o solo parzialmente congruente con il SSD; 0 punti per ciascuna pubblicazione non pertinente al SSD o al SC).***

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- ***fino ad un massimo di punti 15/100 complessivi (2 punti per ciascuna monografia edita in lingua inglese da editore accademico internazionale; 1,5 punti per ciascuna monografia edita in una collana nazionale dotata di comitato scientifico; 1 punto per ciascuna monografia pubblicata da un editore locale, senza comitato scientifico; 1,5 punti per ciascun articolo in lingua inglese in rivista di classe A o in riviste internazionali di riconosciuto prestigio; 1,5 punti per ciascun saggio in lingua inglese in volume di collocazione***

**internazionale; 1,5 punti per ciascun articolo in lingua italiana in rivista di classe A; 0,5 punti per ciascun articolo in rivista scientifica ANVUR o saggio in lingua italiana in volume di collocazione nazionale; 0,25 punti per ciascun articolo in altre riviste dotate di caratteristiche di scientificità; 0 punti per ciascun articolo in riviste prive di caratteristiche di scientificità).**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 5/100 complessivi (1 punto per ciascun contributo a firma unica; 0,5 punti per ciascun contributo con un co-autore).**

Si escludono dal giudizio analitico le pubblicazioni del tutto incongruenti con il settore concorsuale e con il profilo di L/ART-07 oggetto del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. Si escludono, inoltre, dalla valutazione analitica le pubblicazioni di carattere divulgativo e di tipo giornalistico o di cui non sia possibile discernere il contributo individuale del candidato, così come tutte le pubblicazioni prive di ISBN e/o ISSN, eccezion fatta per la tesi di dottorato.

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

**seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 29 luglio 2021 alle ore 10.00.

**terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 31 agosto 2021 alle ore 9.30, nelle modalità che verranno successivamente indicate.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13.30.

LA COMMISSIONE

Prof. Luca Aversano (Presidente)



Prof. Ruggero Eugeni (Componente)

Prof. Mariagrazia Fanchi (Segretario)

## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

*(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)*

Il sottoscritto Prof. Ruggero EUGENI dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il giorno 01/07/2021 alle ore 12 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 10/C1- Teatro, musica, cinema, televisione e media audiovisivi e per il Settore Scientifico Disciplinare L-Art/07 – Musicologia e storia della musica bandita dall'Università degli Studi di Messina, Dipartimento di Scienze cognitive psicologiche pedagogiche e degli studi culturali, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Milano, 1° luglio 2021

  
Prof. Ruggero EUGENI

### DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa MARIAGRAZIA FANCHI dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il giorno 01/07/2021 alle ore 12 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 10/C1- Teatro, musica, cinema, televisione e media audiovisivi e per il Settore Scientifico Disciplinare L-Art/07 – Musicologia e storia della musica bandita dall'Università degli Studi di Messina, Dipartimento di Scienze cognitive psicologiche pedagogiche e degli studi culturali, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Milano, 01/07/2021

Prof.ssa

Mariagrazia Fanchi

