



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT.

B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 05/A1- BOTANICA,

PROFILO RICHIESTO S.S.D. BIO/02-BOTANICA SISTEMATICA

DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI

PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

VERBALE N. 1

(Riunione Preliminare)

L'anno 2021 il giorno 1 del mese di luglio alle ore 15.00 si riunisce al completo, per via telematica (piattaforma Google Meet), ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. 1256/2021, prot. n. 74223 del 09/06/2021, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

- Prof.ssa Maria Maddalena Altamura - professore ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", SSD BIO/01- Botanica Generale;
- Prof. Giuseppe Venturella - professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali dell'Università degli Studi di Palermo, SSD BIO/02- Botanica Sistemica;
- Prof.ssa Giuseppa Genovese, professore associato presso l'Università degli Studi di Messina, SSD BIO/01- Botanica Generale.

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Maddalena Altamura e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Giuseppa Genovese.

La Commissione prende visione del D.R. 477/2021 prot. n. 0032197 del 08/03/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 24 del 26/03/2021, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di

dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'Estero;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Non saranno considerati i seguenti titoli perché ritenuti non valutabili per il settore concorsuale oggetto del bando:

- documentata attività in campo clinico;
- realizzazione di attività progettuale;
- titolarità di brevetti;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti, sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il SC 05/A1- Botanica e con il profilo SSD BIO/02- Botanica Sistemica, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;



- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" (IF) totale;
- d) "impact factor" (IF) medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la Commissione individua i seguenti criteri al fine di valutare l'enucleabilità dell'apporto del singolo candidato:

- l'ordine dei nomi (primo o ultimo) e ruolo svolto dal candidato (autore per la corrispondenza);
- coerenza con l'attività scientifica presentata dal candidato;
- notorietà di cui gode il candidato nel mondo scientifico risultante della eventuale presenza di coautori stranieri.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati alla discussione pubblica con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica. Saranno ammessi i candidati comparativamente più meritevoli in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, a scelta del candidato tra inglese, francese, tedesco e spagnolo, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli;
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni.

TITOLI

a) dottorato di ricerca di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 2/100**

- Tesi attinente al SSD BIO/02- punti 2;
- Tesi attinente al SC 05/A1 - punti 1;
- Tesi non attinente al SC 05/A1 – punti 0,5;

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10/100**

- per ogni corso su tematiche proprie del SC 05/A1 di almeno 2 cfu svolto all'estero - punti 3;
- per ogni corso su tematiche proprie del SC 05/A1 di almeno 3 cfu svolto in Italia - punti 1;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri- **fino ad un massimo di punti 10/100**

- per ogni anno di attività su tematiche proprie del SC 05/A1 presso istituti stranieri - punti 3;
- per ogni anno di attività su tematiche proprie del SC 05/A1 presso istituti italiani - punti 1;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino ad un massimo di punti 10/100**

- per ogni anno di attività internazionale su tematiche proprie del SSD BIO/02 o interdisciplinari - punti 2;
- per ogni anno di attività nazionale su tematiche proprie del SSD BIO/02 o interdisciplinari - punti 1

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino ad un massimo di punti 6/100**

- per ogni partecipazione a congresso e convegno internazionale su tematiche proprie del SSD BIO/02 o interdisciplinari - punti 1,5;
- per ogni partecipazione a congresso e convegno nazionale su tematiche proprie del SSD BIO/02 o interdisciplinari - punti 0,5;

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino ad un massimo di punti 2/100**

- per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca inerente al SSD BIO/02 - punti 1;
- per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca inerente al SSD BIO/02 - punti 0,5.

PUBBLICAZIONI

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 20/100**

- per ciascuna pubblicazione indicizzata WoS o Scopus - massimo punti 1;
- presenza di coautori stranieri - punti 0,25 aggiuntivi per ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il SC 05/A1 e con il profilo SSD BIO/02, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 15/100**

- per ciascuna pubblicazione - massimo punti 1;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- **fino ad un massimo di punti 10/100**

- se la pubblicazione ha IF minore di 1- punti 0,5;
- se la pubblicazione ha IF compreso tra 1 e 2 - punti 1;
- se la pubblicazione ha IF maggiore di 2 - punti 1,5;
- se la pubblicazione non ha IF - punti 0,1;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- **fino ad un massimo di punti 15/100**

- per ciascuna pubblicazione in cui il candidato è primo, ultimo o autore per la corrispondenza- massimo punti 1.
- per ciascuna pubblicazione in cui il candidato è coautore- massimo punti 0,5;

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione a questo punto, visti i DDIR n. 477/2021 (prot. n. 0032197 del 08/03/2021) e n. 1288/2021 (prot. n. 76198 del 14/06/2021), stabilisce il calendario dei lavori:

- **seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno **15 luglio 2021 alle ore 10.00** in modalità telematica (Google Meet)

- **terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno **2 settembre 2021 alle ore 10.00** in modalità telematica (piattaforma Microsoft Teams) ai sensi del DR 1288/2021 (prot. n. 76198 del 14/06/2021).

Il Presidente delega il segretario verbalizzante a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16.10.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Maria Maddalena Altamura (Presidente)

Prof. Giuseppe Venturella (Componente)

Prof.ssa Giuseppa Genovese (Segretario)



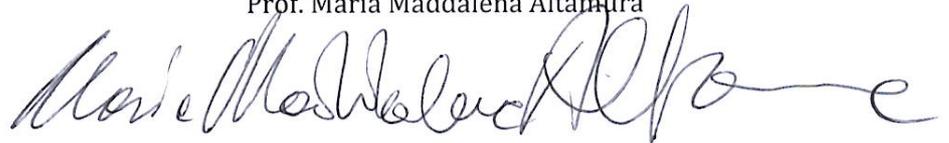
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Maria Maddalena Altamura dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il giorno 1 del mese di luglio a partire dalle ore 15.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 05/A1 e per il Settore Scientifico Disciplinare BIO/02 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Roma 01/07/2021

Prof. Maria Maddalena Altamura

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maria Maddalena Altamura', written in a cursive style.

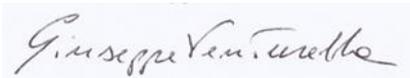
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)

Il sottoscritto Prof. GIUSEPPE VENTURELLA dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il giorno 1 del mese di luglio 2021, alle ore 15.00, per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 05/A1 e per il Settore Scientifico Disciplinare BIO/02 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data 1/7/2021

Prof. Giuseppe Venturella

A rectangular box containing a handwritten signature in black ink that reads "Giuseppe Venturella".

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)

Il sottoscritto Prof.ssa Giuseppa Genovese dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il giorno 1 del mese di luglio alle ore 15.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 05/A1 e per il Settore Scientifico Disciplinare BIO/02 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Messina, 1 luglio 2021


Prof. ssa Giuseppa Genovese