



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 07/F1-SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI PROFILO RICHIESTO S.S.D. AGR/15-SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1  
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2020 il giorno 16 del mese di ottobre alle ore 15 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. 2161/2020, prot. n. 0094164 del 08/10/2020, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della valutazione comparativa in epigrafe, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. ssa Antonella VERZERA, PO, Università degli Studi di MESSINA

Prof. ssa Antonella PAGLIARINI, PO, Università degli Studi di MILANO

Prof. Antonio PIGA, PO, Università degli Studi di SASSARI

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonella PAGLIARINI e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof.ssa Antonella VERZERA.

La Commissione prende visione del D.R. 1592/2020, prot. n. 0063315 del 13/07/2020, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> serie speciale - n. 57 del 24/07/2020, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

**Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

*Verzera*

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 07/F1- Scienze e Tecnologie Alimentari, S.S.D. AGR/15-Scienze e Tecnologie Alimentari, per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- c) "impact factor" totale;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

*Autore*

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri:

- apporto del singolo candidato sulla base del seguente ordine dei nomi: primo nome, secondo nome e corresponding author;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e

comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

*Avete*

## TITOLI

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero – ***fino ad un massimo di punti 14/100:***

- pertinente al SSD AGR/15, 14 punti;
- affine o parzialmente congrua al SSD AGR/15, 7punti;
- altro, 1 punto.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 2/100.***

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – ***fino ad un massimo di punti 10/100:***

- assegno di ricerca, 3 punti;
- stage/borsa/contratto, per un periodo di almeno tre mesi, in qualificato istituto estero, 5 punti;
- stage/borsa/contratto, per un periodo di almeno tre mesi, in qualificato istituto italiano, 2 punti.

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – ***fino ad un massimo di punti 8 /100:***

- coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, 8 punti;
- coordinamento di gruppi di ricerca nazionali, 5 punti;
- partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, 5 punti;
- partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, 3 punti

g) titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale AGR/15 – ***fino ad un massimo di punti 1/100***

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – ***fino ad un massimo di punti 4/100***

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – ***fino ad un massimo di punti 1/100***

## PUBBLICAZIONI

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 15/100.***

In particolare, ad ogni pubblicazione verrà assegnato un punteggio da 0 a 2 (decimali possibili).

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- ***fino ad un massimo di punti 15/100.***

In particolare, ad ogni pubblicazione verrà assegnato un punteggio da 0 a 2 (decimali possibili).

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- ***fino ad un massimo di punti 20/100:***

- pubblicazioni Q1, 2 punti;
- pubblicazioni Q2, 1punti;
- pubblicazioni Q3, 0.5 punti;
- pubblicazioni Q4, 0.1punti.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- ***fino ad un massimo di punti 10/100:***

- primo, 1 punti;
- corresponding author, 1 punti;
- secondo autore, 0.4 punti;
- altro, 0 punti.

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione, a questo punto, stabilisce il calendario dei lavori:

**seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 3 novemobre alle ore 12

**terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 20 novembre pv alle ore 15 presso l'aula A del Dipartimento di Scienze veterinarie.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16.30.

LA COMMISSIONE

Prof. Antonella PAGLIARINI (Presidente)

Prof. Antonio PIGA (Componente)

Prof. Antonella VERZERA (Segretario)



## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof.ssa Antonella PAGLIARINI dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 16 ottobre alle ore 15:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 07/F1-Scienze e Tecnologie Alimentari e per il Settore Scientifico Disciplinare AGR/15-Scienze e Tecnologie Alimentari bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Milano, 16.10.20

Prof.ssa Antonella PAGLIARINI



PAGLIARINI  
ANTONELLA  
UNIVERSITA' DEGLI  
STUDI DI  
MILANO/80012650158  
16.10.2020 14:37:39  
UTC

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Antonio PIGA dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 16 ottobre alle ore 15:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 07/F1-Scienze e Tecnologie Alimentari e per il Settore Scientifico Disciplinare AGR/15-Scienze e Tecnologie Alimentari bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data Sassari, 16 ottobre 2020

Prof. Antonio PIGA

Handwritten signature of Antonio Piga in black ink.