



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 07/F1-SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI PROFILO RICHIESTO S.S.D. AGR/15-SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2020 il giorno 16 del mese di ottobre alle ore 15 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. 2161/2020, prot. n. 0094164 del 08/10/2020, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della valutazione comparativa in epigrafe, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. ssa Antonella VERZERA, PO, Università degli Studi di MESSINA

Prof. ssa Antonella PAGLIARINI, PO, Università degli Studi di MILANO

Prof. Antonio PIGA, PO, Università degli Studi di SASSARI

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonella PAGLIARINI e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof.ssa Antonella VERZERA.

La Commissione prende visione del D.R. 1592/2020, prot. n. 0063315 del 13/07/2020, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 57 del 24/07/2020, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

Verzera

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 07/F1- Scienze e Tecnologie Alimentari, S.S.D. AGR/15-Scienze e Tecnologie Alimentari, per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- c) "impact factor" totale;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Autore

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri:

- apporto del singolo candidato sulla base del seguente ordine dei nomi: primo nome, secondo nome e corresponding author;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e

comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

Avete

TITOLI

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero – ***fino ad un massimo di punti 14/100:***

- pertinente al SSD AGR/15, 14 punti;
- affine o parzialmente congrua al SSD AGR/15, 7punti;
- altro, 1 punto.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 2/100.***

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – ***fino ad un massimo di punti 10/100:***

- assegno di ricerca, 3 punti;
- stage/borsa/contratto, per un periodo di almeno tre mesi, in qualificato istituto estero, 5 punti;
- stage/borsa/contratto, per un periodo di almeno tre mesi, in qualificato istituto italiano, 2 punti.

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – ***fino ad un massimo di punti 8 /100:***

- coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, 8 punti;
- coordinamento di gruppi di ricerca nazionali, 5 punti;
- partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, 5 punti;
- partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, 3 punti

g) titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale AGR/15 – ***fino ad un massimo di punti 1/100***

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – ***fino ad un massimo di punti 4/100***

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – ***fino ad un massimo di punti 1/100***

PUBBLICAZIONI

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 15/100.***

In particolare, ad ogni pubblicazione verrà assegnato un punteggio da 0 a 2 (decimali possibili).

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- ***fino ad un massimo di punti 15/100.***

In particolare, ad ogni pubblicazione verrà assegnato un punteggio da 0 a 2 (decimali possibili).

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- ***fino ad un massimo di punti 20/100:***

- pubblicazioni Q1, 2 punti;
- pubblicazioni Q2, 1punti;
- pubblicazioni Q3, 0.5 punti;
- pubblicazioni Q4, 0.1punti.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- ***fino ad un massimo di punti 10/100:***

- primo, 1 punti;
- corresponding author, 1 punti;
- secondo autore, 0.4 punti;
- altro, 0 punti.

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione, a questo punto, stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 3 novemobre alle ore 12

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 20 novembre pv alle ore 15 presso l'aula A del Dipartimento di Scienze veterinarie.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16.30.

LA COMMISSIONE

Prof. Antonella PAGLIARINI (Presidente)

Prof. Antonio PIGA (Componente)

Prof. Antonella VERZERA (Segretario)



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof.ssa Antonella PAGLIARINI dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 16 ottobre alle ore 15:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 07/F1-Scienze e Tecnologie Alimentari e per il Settore Scientifico Disciplinare AGR/15-Scienze e Tecnologie Alimentari bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Milano, 16.10.20

Prof.ssa Antonella PAGLIARINI



PAGLIARINI
ANTONELLA
UNIVERSITA' DEGLI
STUDI DI
MILANO/80012650158
16.10.2020 14:37:39
UTC

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Antonio PIGA dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 16 ottobre alle ore 15:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 07/F1-Scienze e Tecnologie Alimentari e per il Settore Scientifico Disciplinare AGR/15-Scienze e Tecnologie Alimentari bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data Sassari, 16 ottobre 2020

Prof. Antonio PIGA

Handwritten signature of Antonio Piga in black ink.