



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 10/H1 – LINGUA, LETTERATURA E CULTURA FRANCESE  
PROFILO RICHIESTO S.S.D. L-LIN/04 – LINGUA E TRADUZIONE-LINGUA FRANCESE  
DIPARTIMENTO DI CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE  
PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1  
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2020 il giorno 22 del mese di ottobre alle ore 18.00 si riunisce al completo, per via telematica, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. 2076/2020 prot. n. 0090465 del 01/10/2020, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della valutazione comparativa in epigrafe, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof.ssa Chiara Elefante (Componente sorteggiato)

Prof. Gianni Iotti (Componente sorteggiato)

Prof.ssa Stella Mangiapane (Componente designato)

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Chiara Elefante e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Stella Mangiapane.

La Commissione prende visione del D.R. 1491/2020 prot. n. 0058356 del 29/06/2020, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> serie speciale - n. 54 del 14/07/2020, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

**Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono prese in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel prendere atto di quanto previsto dal D.M. 243/2011 per i settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, ritiene che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.) e decide pertanto di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici bibliometrici al fine della valutazione delle pubblicazioni dei candidati.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri: l'apporto dei singoli candidati sarà enucleato tramite verifica delle indicazioni riportate esplicitamente dalla pubblicazione.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate. Per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione potrà avvalersi del supporto di uno o più esperti.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

### **TITOLI (Totale: 40/100)**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero – *fino ad un massimo di punti 10/100* assegnati in funzione della congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura nonché con il settore scientifico disciplinare;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero – *fino ad un massimo di punti 6/100* assegnati in funzione della congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, nonché della durata dell'attività svolta;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – *fino ad un massimo di punti 6/100* assegnati in funzione della congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, nonché del profilo specifico delle istituzioni frequentate;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – *fino ad un massimo di punti 6/100* assegnati in funzione della congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, nonché del ruolo svolto all'interno del gruppo di ricerca e della rilevanza scientifica dello stesso;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – *fino ad un massimo di punti 6/100* assegnati in funzione della congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, nonché della qualificazione scientifica del profilo del convegno;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – *fino ad un massimo di punti 6/100* assegnati in funzione della congruenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, nonché del numero e del prestigio dei premi e riconoscimenti ottenuti.

### **PUBBLICAZIONI (Totale: 60/100)**

Per la produttività scientifica nel suo complesso *fino a un massimo di punti 12/100* così ripartiti:

- 1) punti 6 per l'intensità della produzione scientifica;
- 2) punti 6 per la continuità temporale della produzione scientifica.

Per la valutazione scientifica delle pubblicazioni *fino a un massimo di punti 48/100* così ripartiti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della produzione scientifica- *fino ad un massimo di punti 16/100*;
- b) congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- *fino ad un massimo di punti 12/100*;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della produzione scientifica e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- *fino ad un massimo di punti 12/100*;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- *fino ad un massimo di punti 8/100*.

La tesi di dottorato verrà considerata una pubblicazione ai sensi del DM 243/11.

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

**seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 23 novembre 2020 alle ore 15.00;

**terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 1 dicembre alle ore 14.00. Secondo quanto previsto dal DR 2086/2020 prot. 0091025 del 02/10/2020, in deroga alle previsioni regolamentari e all'art. 7 c. 5 del D.R. n. 1491/2020, la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, e la contestuale prova di accertamento della conoscenza della lingua straniera, si svolgeranno in modalità telematica di videoconferenza - tramite la piattaforma informatica raggiungibile accedendo al sito [teams.microsoft.com](https://teams.microsoft.com).

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 20.00.

LA COMMISSIONE

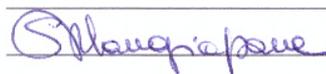
Prof.ssa Chiara Elefante (Presidente)

Prof. Gianni Iotti (Componente)

Prof.ssa Stella Mangiapane (Segretario)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



## DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

La sottoscritta Prof.ssa Chiara Elefante dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 22/10/2020 alle ore 18.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 10/H1 e per il Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/04 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data

22/10/2020

Prof.

Chiara Elefante

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Gianni Iotti dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 22/10/2020 alle ore 18.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 10/H1 e per il Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/04 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data 22 ottobre 2020

Prof. Gianni Iotti

