



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 10-G1 GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA
PROFILO RICHIESTO S.S.D. L-LIN/01 - GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA
DIPARTIMENTO DI CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE (DICAM)
PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA

VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)

L'anno 2020 il giorno 26 del mese di ottobre alle ore 15.30 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. prot. n. 0090465 del 1/10/2020, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della valutazione comparativa in epigrafe, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. ALESSANDRO DE ANGELIS

Prof.ssa CARLA MARELLO

Prof. LUCIO MELAZZO

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. ALESSANDRO DE ANGELIS e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa CARLA MARELLO.

La Commissione prende visione del D.R. prot. n. 0058356 del 29/6/2020, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 54 del 14/07/2020, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, purché di ambito linguistico;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, purché di ambito linguistico;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, purché di ambito linguistico;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, purché di ambito linguistico;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, purché le tematiche di ricerca siano di ambito linguistico;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, purché di ambito linguistico.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri:

N.B. Si prenderanno in considerazione esclusivamente i lavori in cui l'apporto individuale del candidato è dichiarato esplicitamente nel testo o in autocertificazione al momento della domanda.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni.

TITOLI

- a) dottorato di ricerca relativo a tematiche linguistiche: ***fino ad un massimo di punti 15/100.***
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, purché di ambito linguistico: ***fino ad un massimo di punti 9/100 (minimo 0,25 punti e fino a un massimo di 1 punto per ogni attività didattica svolta).***
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri purché attinente a tematiche linguistiche: ***fino ad un massimo di punti 5/100.***
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, purché di ambito linguistico: ***fino ad un massimo di punti 3/100.***
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, purché i temi di ricerca siano afferenti a tematiche di ambito linguistico: ***fino ad un massimo di punti 6/100 (da un minimo di 0,25 a un massimo di 1 punto per ogni intervento congressuale).***
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, purché afferenti alla linguistica: ***fino ad un massimo di punti 2/100.***

PUBBLICAZIONI

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: ***fino ad un massimo di punti 30/100, così suddivisi: monografia (ivi compresa la tesi di dottorato): fino ad un massimo di 10 punti; articoli su riviste e saggi: fino ad un massimo di 5 punti.***
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: ***fino ad un massimo di punti 10/100 (da un minimo di 0,25 a un massimo di 3 punti per ciascuna pubblicazione).***
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ***fino ad un massimo di punti 15/100 (da un minimo di 0,25 a un massimo di 3 punti per ciascuna pubblicazione).***
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: ***fino ad un massimo di punti 5/100.***

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica): il giorno venerdì 6 novembre alle ore 10.30.

terza riunione (discussione pubblica e punteggi): il giorno mercoledì 2 dicembre alle ore 10.30 per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17.00.

LA COMMISSIONE

Prof. ALESSANDRO DE ANGELIS (Presidente) *Ale De Angelis*

Prof. LUCIO MELAZZO (Componente)

Prof.ssa CARLA MARELLO (Segretario)

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Carla Mareello dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 26 ottobre 2020 alle ore 15.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 10/G1 (Glottologia e Linguistica) e per il Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/01 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data 26/10/2020

Prof.ssa Carla Mareello

Handwritten signature of Carla Mareello in black ink.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto, prof. Melazzo Lucio dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 26.10.2020 alle ore 15h.30m per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 10/G1 e per il Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/01, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

26 ottobre 2020


prof. Lucio Melazzo