



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 08/A4- GEOMATICA

**PROFILO RICHIESTO S.S.D. ICAR/06- TOPOGRAFIA E CARTOGRAFIA
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2020 il giorno 19 del mese di Ottobre alle ore 15,00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. prot. n. 0094164 del 08/10/2020 pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della valutazione comparativa in epigrafe, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto-elencati commissari:

Prof. ssa Raffaella Brumana

Prof. ssa Federica Migliaccio

Prof. Salvatore Troisi

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Salvatore Troisi e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Federica Migliaccio.

La Commissione prende visione del D.R. prot. n. 0063315 del 13/07/2020, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4^a serie speciale - n. 57 del 24/07/2020, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo

i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), j). Tutti i titoli verranno valutati in relazione alla congruenza e pertinenza con il SSD della presente procedura di selezione.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione stabilisce il seguente criterio:

- Paritetico se non diversamente esplicitato nei lavori.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà all'ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La discussione dei titoli avrà ad oggetto le tematiche affrontate dai candidati durante la loro attività di studio e ricerca, alla luce delle conoscenze sistematiche della disciplina ed in relazione ai potenziali sviluppi dell'attività di ricerca.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli;
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni.

TITOLI

Per i titoli il punteggio sarà articolato come di seguito:

dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti	Max 9
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Max 9
documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max 5
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Max 2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max 6
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max 5
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max 4

PUBBLICAZIONI

In relazione alle pubblicazioni scientifiche, ciascun Commissario, per ciascun candidato, attribuirà un punteggio, che consideri i seguenti parametri:

Criteri	Punteggio massimo
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	15
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	20
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	15
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo in lavori in collaborazione	5
Sub totale	55
Continuità temporale della produzione scientifica	5
Totale	60

La Commissione assegnerà un punteggio pari alla media aritmetica dei punteggi indicati dai singoli commissari.

In merito alla conoscenza della lingua inglese, la Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera e verrà valutata con un giudizio binario (adeguata / non adeguata).

La Commissione, al termine delle prove procederà all'attribuzione dei punteggi e alla formulazione di un giudizio di sintesi individuale per ciascun candidato.

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

-seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 4 Novembre 2020 alle ore 14,00;

-terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 19 Novembre 2020 alle ore 09,00 da svolgersi in teleconferenza su piattaforma Teams, previa autorizzazione Rettorale, in deroga a quanto previsto dal bando.

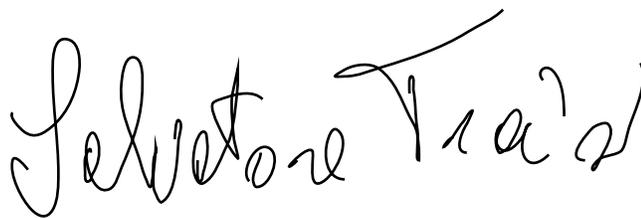
Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16,00.

LA COMMISSIONE

Prof. Salvatore Troisi

(Presidente)



Prof.ssa Raffaella Brumana

(Componente)

Prof.ssa Federica Migliaccio

(Segretario)



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO
DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI
DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C.
08/A4- GEOMATICA**

**PROFILO RICHIESTO S.S.D. ICAR/06- TOPOGRAFIA E CARTOGRAFIA
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Raffaella Brumana dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il giorno 19 ottobre 2020 alle ore 15.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 08/A4 e per il Settore Scientifico Disciplinare ICAR/06 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 19 ottobre 2020

Prof.ssa Raffaella Brumana

Firmato digitalmente
da:RAFFAELLA BRUMANA
Organizzazione:POLITECNIC
O DI MILANO/80057930150
Note:



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 08/A4- GEOMATICA

**PROFILO RICHIESTO S.S.D. ICAR/06- TOPOGRAFIA E CARTOGRAFIA
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Federica Migliaccio dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il giorno 19 ottobre 2020 alle ore 15.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 08/A4 e per il Settore Scientifico Disciplinare ICAR/06 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

19 Ottobre 2020

Prof.ssa Federica Migliaccio

**Firmato digitalmente
da:FEDERICA MIGLIACCIO
Organizzazione:POLITECNI
CO DI MILANO/80057930150
Note:**