



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 08/A1- IDRAULICA, IDROLOGIA, COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME  
PROFILO RICHIESTO S.S.D. ICAR/01- IDRAULICA  
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1  
(Riunione preliminare)**

L'anno 2020, il giorno 30 del mese di settembre, alle ore 16:00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9, comma 8, del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2006/2020, prot. n. 84899 del 18/09/2020, pubblicato sul sito Internet dell'Università degli Studi di Messina, della valutazione comparativa in epigrafe, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof.ssa Carla Lucia FARACI (PA), Università degli Studi di Messina;

Prof. Francesco MACCHIONE (PO), Università della Calabria;

Prof. Roberto GAUDIO (PO), Università della Calabria.

Ciascun Commissario, in apertura di seduta, dichiara di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con gli altri membri della Commissione e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra di loro, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. n. 1172/1948.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco MACCHIONE e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Carla Lucia FARACI.

La Commissione prende visione del D.R. n. 1941/2020, prot. n. 58356 del 29/06/2020, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> serie speciale - n. 54 del 14/07/2020, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa medesima.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011, n. 243, di seguito elencati:

**Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2, D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3, D.M. n. 243/2011**

Verranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati che risultino svolti in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

qualora nella pubblicazione non siano dichiarati esplicitamente gli apporti forniti dai co-autori, si valuterà la coerenza del lavoro con le tematiche di ricerca del candidato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà all'ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato, nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi, così ripartiti:

punteggio massimo totale: 100 punti, di cui:

- massimo 40 punti su 100 per i titoli;
- massimo 60 punti su 100 per le pubblicazioni.

## **TITOLI**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'Estero – ***fino a un massimo di punti 20/100;***
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero – ***fino a un massimo di punti 2/100;***
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – ***fino a un massimo di punti 4/100;***
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – ***fino a un massimo di punti 4/100;***
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – ***fino a un massimo di punti 2/100;***
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – ***fino a un massimo di punti 2/100;***
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – ***fino a un massimo di punti 4/100;***
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – ***fino a un massimo di punti 2/100.***

## **PUBBLICAZIONI**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino a un massimo di punti 3/100;***
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- ***fino a un massimo di punti 3/100;***
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- ***fino ad un massimo di punti 3/100;***

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- *fino ad un massimo di punti 3/100*.

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

- **seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 09/10/2020, alle ore 11:00, per via telematica;
- **terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 30/10/2020, alle ore 11:00, con la Prof.ssa Faraci e i candidati riuniti presso l'Aula Riunioni del Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Messina (Blocco A, piano 7) e i Proff. Macchione e Gaudio in collegamento per via telematica.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito *Web* di Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17:00.

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco MACCHIONE (Presidente)

Prof. Roberto GAUDIO (Componente)

Prof.ssa Carla Lucia FARACI (Segretario)



MACCHIONE FRANCESCO  
30.09.2020 15:24:41 UTC



GAUDIO  
ROBERTO  
30.09  
.2020  
15:13:54  
UTC

Carla Lucia Faraci

Firmato digitalmente da Carla Lucia  
Faraci  
Data: 30.09.2020 17:43:05 CEST

## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ**

*(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)*

Il sottoscritto, Prof. Francesco MACCHIONE, dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 30/09/2020, alle ore 16:00, per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 08/A1 e per il Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/01, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Rende (CS), 30/09/2020

Prof. Francesco MACCHIONE



MACCHIONE FRANCESCO  
30.09.2020 15:10:35  
UTC

## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ**

*(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)*

Il sottoscritto, Prof. Roberto GAUDIO, dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 30/09/2020, alle ore 16:00, per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 08/A1 e per il Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/01, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Rende (CS), 30/09/2020

Prof. Roberto GAUDIO



GAUDIO  
ROBERTO  
30.09  
.2020  
15:12:30  
UTC

## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ**

*(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)*

La sottoscritta, Prof.ssa Carla Lucia FARACI, dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 30/09/2020, alle ore 16:00, per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 08/A1 e per il Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/01, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Messina (ME), 30/09/2020

Prof.ssa Carla Lucia FARACI



Carla Lucia Faraci

Firmato digitalmente da Carla Lucia  
Faraci  
Data: 30.09.2020 17:40:32 CEST