



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1
CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30
DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 07/H4 - PROFILO RICHIESTO S.S.D. VET/07
FARMACOLOGIA E TOSSICOLOGIA VETERINARIA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE
VETERINARIE - UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2020, il giorno 28 del mese di settembre, alle ore 09:30, si riunisce al completo, per via telematica, dopo regolare convocazione, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. 2006 del 18/09/2020, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della valutazione comparativa in epigrafe, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Domenico Britti (Università di Catanzaro);

Prof. Antonio D'Angelo (Università di Torino);

Prof. Luigi Intorre (Università di Pisa).

I Commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o di affinità fino al IV grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Domenico Britti e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Antonio D'Angelo.

La Commissione prende visione del D.R. 1491 29 giugno 2020, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4^a serie speciale - n. 54 del 14/07/2020, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

Verranno presi in considerazione:

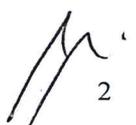
- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o dei titoli equipollenti, sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.



2

La Commissione valuterà, altresì, la **consistenza complessiva** della produzione scientifica di ciascun candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel **valutare le pubblicazioni** nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) indice di Hirsch.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della Commissione, la Commissione stabilisce il criterio che ciascun Commissario non deve essere co-autore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni.

A seguito della valutazione preliminare, la Commissione procederà all'ammissione alla discussione pubblica, dei titoli e della produzione scientifica, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera che sarà **compilata una scheda per ciascun candidato** nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

- **punteggio massimo totale 100 punti, di cui:**
 - massimo 40/100 punti per i titoli;
 - massimo 60/100 punti per le pubblicazioni.

TITOLI ACCADEMICI E SCIENTIFICI (Massimo 40 PUNTI)

a) Dottorato di ricerca o titoli equipollenti - fino a un max di punti 10/100 così ripartiti:

- pertinente al SC e al SSD richiesto nel presente bando: **punti 10;**
- pertinente al SC richiesto nel presente bando: **punti 5;**
- non pertinente al SC richiesto nel presente bando: **punti 1.**

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - fino a un max di punti 5/100 così ripartiti:

- per ciascuna attività didattica di **almeno 24 ore** a livello universitario in Italia o all'Estero pertinente al SC e al SSD richiesto nel presente bando: **punti 1;**
- per ciascuna attività didattica **minore di 24 ore ma di almeno 12 ore** a livello universitario in Italia o all'Estero pertinente al SC e al SSD richiesto nel presente bando: **punti 0,5;**
- per ciascuna attività didattica di **almeno di 24 ore** a livello universitario in Italia o all'Estero pertinente al SC richiesto nel presente bando: **punti 0,5;**



- per ciascuna attività didattica **minore di 24 ore ma di almeno 12 ore** a livello universitario in Italia o all'Estero pertinente al SC richiesto nel presente bando: **punti 0,2**;
- per l'attività didattica non pertinente a quanto richiesto nel presente bando: **punti 0**.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino a un max di punti 5/100 così ripartiti:

- per ciascun mese di attività, documentata, su temi pertinenti al SC e al SSD richiesto nel presente bando: **punti 0,5**;
- per ciascun mese di attività, documentata, su temi pertinenti al SC richiesto nel presente bando: **punti 0,2**;
- per l'attività di formazione o di ricerca su temi non pertinenti a quanto richiesto nel presente bando: **punti 0**.

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai SC nei quali sono richieste tali specifiche competenze – fino a un massimo di punti 2/100 così ripartiti:

- per ciascun mese di attività, documentata, su temi pertinenti al SC richiesto nel presente bando: **punti 0,2**;
- per l'attività in campo clinico su temi non pertinenti al SC richiesto nel presente bando: **punti 0**.

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai SC nei quali è prevista - fino a un max di punti 2/100 così ripartiti:

- per ciascuna realizzazione di attività progettuale, documentata, pertinente al SC richiesto nel presente bando: **punti 1**;
- per ciascuna realizzazione di attività progettuale, documentata, non pertinente al SC richiesto nel presente bando: **punti 0**.

g) titolarità di brevetti - fino a un max di punti 2/100 così ripartiti:

- per ciascuna titolarità di brevetto su temi pertinenti al SC richiesto nel presente bando: **punti 1**.

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino a un max di punti 10/100 così ripartiti:

- per ciascuna comunicazione orale, documentata, a Convegni Internazionali su temi pertinenti al SC richiesto nel presente bando: **punti 1**;
- per ciascuna comunicazione orale, documentata, a Convegni Nazionali su temi pertinenti al SC richiesto nel presente bando: **punti 0,5**;
- per ciascuna presentazione di poster, documentata, a Convegni Internazionali su temi pertinenti al SC richiesto nel presente bando: **punti 0,2**.
- per ciascuna presentazione di poster, documentata, a Convegni Nazionali su temi pertinenti al SC richiesto nel presente bando: **punti 0,1**.
- per ciascuna comunicazione orale o presentazione di poster a Convegni Internazionali e Nazionali su temi non pertinenti al SC richiesto nel presente bando: **punti 0**.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino a un max di punti 2/100 così ripartiti:

- per ciascun premio e riconoscimento internazionale, documentato, per l'attività di ricerca su temi pertinenti al SC richiesto nel presente bando: **punti 1**;
- per ciascun premio e riconoscimento nazionale, documentato, per l'attività di ricerca su temi pertinenti al SC richiesto nel presente bando: **punti 0,5**;
- per ciascun premio e riconoscimento internazionale e nazionale, documentati, per l'attività di ricerca su temi non pertinenti al SC richiesto nel presente bando: **punti 0**.

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali fino a un max di punti 2/100 così ripartiti:

- per ciascun diploma pertinente al SC e al SSD richiesto nel presente bando: **punti 2**;
- per ciascun diploma pertinente al SC richiesto nel presente bando: **punti 1**;
- per ciascun diploma non pertinente al SC richiesto nel presente bando: **punti 0**.

PUBBLICAZIONI (Massimo 60 punti di cui 5 per la tesi di dottorato e 5 per la consistenza complessiva)

Per la determinazione dei parametri bibliometrici utilizzati per l'attribuzione dei punteggi, la Commissione si avvarrà dei database JCR o SCOPUS.

Verranno considerare ai fini della valutazione solo le pubblicazioni congruenti al SC per il quale è bandita la procedura.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica – fino ad un massimo punti 0,2/100 così ripartiti:

- se la pubblicazione presenta caratteristiche di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza al SC e al SSD richiesto nel presente bando: **punti 0,2**;
- se la pubblicazione presenta caratteristiche di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza al SC richiesto nel presente bando: **punti 0,1**.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il SC e per il quale è bandita la procedura e con la specifica attività di ricerca prevista nel bando – fino ad un massimo punti 3/100 così ripartiti:

- se congruente con il SC e il SSD per il quale è bandita la procedura: **punti 3**;
- se congruente con il SC per il quale è bandita la procedura: **punti 1**.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino ad un massimo punti 1/100 così ripartiti:

- se la rivista appartiene al quartile 1 (database JCR): **punti 1**;
- se la rivista appartiene al quartile 2 (database JCR): **punti 0,5**;
- se la rivista appartiene al quartile 3 (database JCR): **punti 0,25**;
- se la rivista appartiene al quartile 4 (database JCR): **punti 0**.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – per ciascuna pubblicazione fino ad un massimo di punti 2/100 così ripartiti:

- equal contributor (accertabile dalla pubblicazione) o secondo autore: **punti 0,5**;

- primo (o co-first, accertabile dalla pubblicazione), ultimo (o co-last, accertabile dalla pubblicazione) o autore corresponding: **punti 1**;
- primo/ultimo e autore corresponding: **punti 2**.

La Commissione, a questo punto, delibera di valutare:

A - la tesi di dottorato - fino a un massimo di punti 5, così ripartiti:

- **punti 3** se congruente con il SC e il SSD e per il quale è bandita la procedura;
- **punti 2** se congruente con il SC per il quale è bandita la procedura;
- **punti 1** se non congruente con il SC per il quale è bandita la procedura;
- **punti 2** se presenta caratteristiche di originalità, innovatività, rigore metodologico;
- **punti 0** se non presenta caratteristiche di originalità, innovatività, rigore metodologico.

B - la consistenza complessiva e valutazione delle pubblicazioni, fino a un massimo di punti 5, così ripartiti:

- *intensità:*
 - **punti 1** se presenti 8 o più pubblicazioni negli ultimi 5 anni;
 - **punti 0** se presenti meno di 8 pubblicazioni negli ultimi 5 anni;
- *continuità temporale:*
 - **punti 1** se presente almeno una pubblicazione per anno su riviste internazionali a partire dall'anno della prima pubblicazione;
 - **punti 0** se non presente almeno una pubblicazione per anno su riviste internazionali a partire dall'anno della prima pubblicazione.
- *numero totale delle citazioni:*
 - **punti 1** se presenti almeno 33 citazioni negli ultimi 10 anni;
 - **punti 0** se non presenti almeno 33 citazioni negli ultimi 10 anni;
- *indice H:*
 - **punti 2** se presente un indice H 10 anni di almeno 3;
 - **punti 0** se presente un indice H 10 anni inferiore a 3.

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio complessivo di almeno **65 punti**.

Infine, la Commissione valuterà l'idoneità o meno del Candidato nella conoscenza della lingua sulla base del seguente criterio: esposizione in lingua inglese del contenuto di una delle pubblicazioni presentate dal Candidato.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 27 ottobre alle ore 14:30.

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 17 novembre, alle ore 14:30 in videoconferenza su piattaforma Teams, previa autorizzazione rettorale in deroga alle previsioni del bando.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.



La seduta è tolta alle ore 12:50.

LA COMMISSIONE

Prof. Prof. Domenico Britti (Presidente)

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'D. Britti', is written over a horizontal line.

Prof. Prof. Luigi Intorre (Componente)

Prof. Prof. Antonio D'Angelo (Segretario)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI
N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30
DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 07/H4 - PROFILO RICHIESTO S.S.D. VET/07
FARMACOLOGIA E TOSSICOLOGIA VETERINARIA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE
VETERINARIE - UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. LUIGI INTORRE componente della Commissione giudicatrice della valutazione comparativa in oggetto, nominata con D.R. 2006 del 18/09/2020 dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del giorno 28 Settembre 2020 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Luogo e data PISA, 28.09.2020

Firma



(Prof. Luigi INTORRE)



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)

Il sottoscritto Prof. Antonio D'Angelo (Segretario) dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 28 settembre alle ore 9,30 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 07/H4- *Farmacologia Veterinaria* e per il Settore Scientifico Disciplinare VET/07 *Farmacologia E Tossicologia Veterinaria* bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data 28/09/2020

Prof.

Prof. ANTONIO D'ANGELO
DMA, PhD, Dip. ECM, Dip. EC&HM