



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 07-H2 PROFILO RICHIESTO S.S.D. VET/03 – Patologia Generale e Anatomia Patologica Veterinaria
DIPARTIMENTO DI Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno duemilaventi il giorno 08 del mese di ottobre, alle ore 15.00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. 2076 prot. n. 0090465 del 01/10/20, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della valutazione comparativa in epigrafe, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Bartolomeo Biolatti, PO VET/03 Università di Torino

Prof. Giuliano Bettini, PO VET/03 Università di Bologna

Prof. Fabio Marino, PO VET/03 Università di Messina

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Bartolomeo Biolatti e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Fabio Marino.

La Commissione prende visione del D.R. 1491 prot. n. 0058356 del 29/06/2020, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 54 del 14/07/2020, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri:

ordine dei nomi: primo, corresponding e ultimo autore;

coerenza con il resto dell'attività scientifica.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale **100** punti, di cui:

- massimo **40/100** punti per i titoli
- massimo **60/100** punti per le pubblicazioni

TITOLI

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero – ***fino ad un massimo di punti 10/40.***
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 5/40.***
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – ***fino ad un massimo di punti 10/40.***
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – ***fino ad un massimo di punti 5/40.***
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti 2/40.***
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – ***fino ad un massimo di punti 5/40.***
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – ***fino ad un massimo di punti 3/40.***

PUBBLICAZIONI

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 20/60***, così ripartiti:
 - ***da 0 a 1 punto per ciascuna pubblicazione indicizzata ISI o Scopus.***
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale 07/H2 per il quale è bandita la procedura e con il profilo richiesto, definito dal Settore Scientifico-disciplinare – SSD VET/03 Patologia generale e Anatomia Patologica Veterinaria, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - ***fino ad un massimo di punti 15/60***, così ripartiti:
 - per ciascuna pubblicazione pienamente congruente, **1 punto**;
 - per ciascuna pubblicazione parzialmente congruente, **0,5 punti**;

- per ciascuna pubblicazione non congruente, **0 punti**.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- **fino ad un massimo di punti 15/60**, così ripartiti:
 - per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor maggiore di 3: **1,2 punti**;
 - per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor compreso tra 2 e 3: **1 punto**;
 - per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor compreso tra 1 e 2: **0,8 punti**;
 - per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor compreso tra 0,5 e 1: **0,6 punti**;
 - per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor minore di 0,5: **0,2 punti**;
 - per capitoli di libri indicizzati su Scopus o ISI: **0,4 punti**.
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- **fino ad un massimo di punti 10/60**, così ripartiti:
 - per ciascuna pubblicazione, se primo autore, ultimo o autore corrispondente: **1 punto**;
 - per ciascuna pubblicazione, se autore in altre posizioni dell'ordine degli autori: **0,5 punti**.

Riguardo all'accertamento della lingua straniera, che costituisce una prova orale e che dovrà avvenire contestualmente alla discussione pubblica, la Commissione stabilisce che tale accertamento sarà effettuato chiedendo al candidato di leggere e tradurre in italiano un brano tratto da un libro o articolo scientifico di Patologia Veterinaria. La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante un giudizio sintetico secondo la seguente scala: -non sufficiente – sufficiente.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 20/10/2020 alle ore 15.30 per via telematica.

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 30/10/2020 alle ore 16.30 presso Incubatore d'Imprese, piano terra, Aula HT-13, Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali e per via telematica con i commissari esterni.

Il Segretario, prof. Fabio Marino, provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 15.30.

LA COMMISSIONE

Prof. Bartolomeo Biolatti (Presidente)

Prof. Giuliano Bettini (Componente)

Prof. Fabio Marino (Segretario)



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 07-H2
PROFILO RICHIESTO S.S.D. VET/03 – Patologia Generale e Anatomia Patologica Veterinaria
DIPARTIMENTO DI Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Bartolomeo Biolatti dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 08/10/2020 alle ore 15.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 07-H2 e per il Settore Scientifico Disciplinare VET/03 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Messina, 08/10/20

Prof. Bartolomeo Biolatti

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 07-H2 PROFILO RICHIESTO S.S.D. VET/03 – Patologia Generale e Anatomia Patologica Veterinaria DIPARTIMENTO DI Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)

Il sottoscritto Prof. Giuliano Bettini dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 08/10/2020 alle ore 15.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 07-H2 e per il Settore Scientifico Disciplinare VET/03 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Bologna, 08/10/20

Prof. Giuliano Bettini

