



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 07/H1 ANATOMIA E FISIOLOGIA VETERINARIA PROFILO RICHIESTO S.S.D. VET/02 FISIOLOGIA VETERINARIA DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE, PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1  
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2020 il giorno 24 del mese di settembre alle ore 10,00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. prot. n. 2006/2020 del 18 settembre 2020, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della valutazione comparativa in epigrafe, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Paolo De GIROLAMO, PO, Università degli Studi di Napoli Federico II;

Prof. Angelo QUARANTA, PO, Università degli Studi di Bari Aldo Moro;

Prof. Giuseppe PICCIONE, PO, Università degli Studi di Messina.

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo De GIROLAMO e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giuseppe PICCIONE.

La Commissione prende visione del D.R. prot. n. 1491/2020 del 29 giugno 2020, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> serie speciale - n. 54 del 14 luglio 2020, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

**Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 07/H1-Anatomia e Fisiologia Veterinaria, SSD VET/02 Fisiologia Veterinaria, per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. A tal proposito, la Commissione si avvarrà del Ranking Web of Science (WOS);
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri:

-Valutazione dell'apporto dei singoli candidati in base al seguente ordine dei nomi: primo nome, secondo nome, ultimo nome e corresponding author;

-Coerenza con il resto dell'attività scientifica;

-Notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

## **TITOLI**

a) dottorato di ricerca di ricerca – fino ad un massimo di punti 20/40. In particolare, in relazione alla tematica di ricerca del Dottorato, verranno assegnati i seguenti punteggi:

- pertinente al SSD VET/02, 12 punti;
- affine al SSD VET/02, 4 punti;
- parzialmente congruo al SSD VET/02, 3 punti
- altro, 1 punto.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, relativa agli insegnamenti del SSD VET/02 – fino ad un massimo di punti 3/40. In particolare, verrà assegnato il seguente punteggio:

- attività svolta all'estero, 2 punti;
- attività svolta in Italia, 1 punto.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino ad un massimo di punti 10/100. In particolare, verrà assegnato il seguente punteggio:

- assegno di ricerca, 3 punti;
- borsa di studio post-dottorato pertinente al SSD/VET02, 2 punti;
- stage/borsa/contratto, per un periodo di almeno un mese, in qualificato istituto estero, per attività pertinenti al settore VET/02, 5 punti;
- stage/borsa/contratto per un periodo di almeno un mese, in qualificato istituto italiano, per attività pertinenti al settore VET/02, 2 punti;
- altro, 1 punto.

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino ad un massimo di punti 4/40. In particolare, saranno assegnati i seguenti punteggi:

- coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, 2 punti;
- coordinamento di gruppi di ricerca nazionali, 1,5 punti;
- coordinamento di gruppi di ricerca locali, 0,75 punti;
- partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, 1 punto;
- partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, 0,75 punti;
- partecipazione a gruppi di ricerca locali, 0,5 punti.

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino ad un massimo di punti 1/40. In particolare, saranno assegnati i seguenti punteggi:

- internazionali, 1 punto;
- nazionali, 0,5 punti.

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino ad un massimo di punti 2/40. In particolare, saranno assegnati i seguenti punteggi:

- internazionali, per tematiche pertinenti al SSD VET/02, 2 punti;
- nazionali, per tematiche pertinenti al SSD VET/02, 1 punto;
- internazionali, per altre tematiche, 0,75 punti;
- nazionali, per altre tematiche, 0,5 punti.

#### PUBBLICAZIONI

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica – fino ad un massimo di punti 10/60. In particolare, ad ogni pubblicazione verrà assegnato un punteggio da 0 a 2 (decimali possibili);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura – fino ad un massimo di punti 18/60. In particolare, ad ogni pubblicazione verrà assegnato un punteggio da 0 (non congrue) a 1 (numeri interi);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino ad un massimo di punti 15/60. In particolare, in relazione al ranking WOS, ad ogni pubblicazione verrà assegnato il seguente punteggio:

- pubblicazione Q1, 2 punti;
- pubblicazione Q2, 1,5 punti;
- pubblicazione Q3, 1 punto;
- pubblicazione Q4, 0,5 punti.

In questa valutazione non saranno considerate le pubblicazioni non ritenute congrue (vedi punto precedente);

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino ad un massimo di punti 10/60. In particolare, verrà assegnato il seguente punteggio, per ciascuna pubblicazione:

- primo autore, 0,5 punti;
- ultimo autore, 0,4 punti;
- secondo autore, 0,3 punti;
- altro, 0 punti.

In questa valutazione non saranno considerate le pubblicazioni non ritenute congrue (vedi punto precedente);

e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa – fino ad un massimo di punti 5/60. In particolare, verrà assegnato il seguente punteggio:

- produzione consistente, intensa e continuativa, 5 punti;
- produzione consistente ma discontinua, 3 punti;
- produzione sufficientemente consistente, 1 punto;
- produzione inconsistente, 0 punti.

A tal proposito, oltre alle date delle pubblicazioni, saranno considerati gli indicatori internazionali, facendo riferimento alle banche dati ISI Web e SCOPUS;

f) tesi di dottorato (se inclusa nelle pubblicazioni presentate) – fino ad un massimo di punti 2/60. In particolare, verrà assegnato il seguente punteggio:

- congruente al SSD VET/02, 2 punti;
- parzialmente congruente al SSD VET/02, 1 punto;
- non congruente al SSD VET/02, 0,5 punti.

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

**seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 15 ottobre 2020 alle ore 10,00

**terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 5 novembre 2020 alle ore 10,00 presso Aula A del Dipartimento di Scienze Veterinarie.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11,30.

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo De GIROLAMO (Presidente)

Prof. Angelo QUARANTA (Componente)

Prof. Giuseppe PICCIONE (Segretario)

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Giuseppe Piccione". The signature is written in a cursive style with a large initial "G" and "P".



## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Paolo De Girolamo dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 24 alle ore 10,00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 (uno) contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 07/H1 e per il Settore Scientifico Disciplinare VET/02, Fisiologia Veterinaria, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 24/09/2020

Prof. Paolo de Girolamo

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Paolo de Girolamo', with a long horizontal stroke at the end.

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Angelo Quaranta, dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 24 settembre 2020 alle ore 10,00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 (uno) contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 07/H1 e per il Settore Scientifico Disciplinare VET/02, Fisiologia Veterinaria, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

24/09/2020

Prof. Angelo Quaranta

