



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 06/A2, PROFILO RICHIESTO S.S.D. MED/04 DIPARTIMENTO DI PATOLOGIA UMANA DELL'ADULTO E DELL'ETÀ EVOLUTIVA "G. BARRESI" PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2020 il giorno 06 del mese di Novembre alle ore 12:00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. prot. n. 90465 del 01/10/2020, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della valutazione comparativa in epigrafe, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Francesco Dieli

Prof. Guido Ferlazzo

Prof. Marco Rusnati

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Guido Ferlazzo e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Francesco Dieli.

La Commissione prende visione del D.R. prot. n. 58356 del 29.06.2020, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 54 del 14.07.2020, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri:

- a) *ordine dei nomi: primo nome, ultimo nome o corresponding author*
- b) *coerenza con il resto dell'attività scientifica;*
- c) *notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.*

A seguito della valutazione preliminare, si procederà all'ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

TITOLI

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero – ***fino ad un massimo di punti 8/100***

- 8 punti se dottorato conseguito all'estero o in Italia con co-tutela internazionale con il rilascio di doppio titolo e pertinente al settore concorsuale ed al SSD MED/04;
- 5 punti se dottorato conseguito in Italia con certificazione di Doctor Europeus e pertinente al settore concorsuale ed al SSD MED/04;
- 2 punti se dottorato conseguito in Italia e pertinente al settore concorsuale ed al SSD MED/04;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 2.5/100***

- 1 punto per ogni anno di esperienza didattica all'estero;
- 1 punto per ogni anno di corso in affidamento nel SSD MED/04;
- 0,5 punti per ogni anno di attività didattica integrativa nei corsi del SSD MED/04.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – ***fino ad un massimo di punti 2/100***

- Attività di ricerca all'estero congruente con il SSD MED/04: 1 punto per anno;
- Attività in qualità di assegnista di ricerca, borsista o contrattista nel SSD MED/04: 0,2 punti per anno.

d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti 2.5/100***

- Responsabile di progetti di ricerca nazionali/internazionali: punti 1 per ogni progetto;
- Partecipazione a progetti di ricerca nazionali/internazionali: punti 0,1 per ogni progetto.

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – ***fino ad un massimo di punti 18/100***

- Direzione di gruppi di ricerca nazionali/internazionali: punti 5 per ogni direzione;
- Partecipazione/collaborazione con gruppi di ricerca internazionali: punti 1 per ogni partecipazione;
- Partecipazione/collaborazione con gruppi di ricerca nazionali: punti 0,5 per ogni partecipazione.

f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti 2.5/100***

- Punti 1 per ogni brevetto depositato.

g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – ***fino ad un massimo di punti 2.5/100***

- Partecipazione in qualità di relatore a congressi internazionali attinenti al SSD MED/04: punti 0.25 per ogni congresso;
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi internazionali attinenti al SSD MED/04: punti 0.1 per ogni congresso;

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***

- Premi e riconoscimenti internazionali: punti 1 per ogni premio;
- premi e riconoscimenti nazionali: punti 0,5 per ogni premio.

PUBBLICAZIONI

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 5 /100***

- 0,25 punti/pubblicazione per originalità;
- 0,25 punti/pubblicazione per livello di innovazione;
- 0,25 punti/pubblicazione per rigore metodologico;
- 0,25 punti/pubblicazione per rilevanza.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- ***fino ad un massimo di punti 5/100***

- 1 punto/pubblicazione su tematiche inerenti il SSD MED/04;
- 0,5 punti/pubblicazione su tematiche inerenti SSD diversi dal SSD MED/04, ma ricadenti nel settore concorsuale.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- **fino ad un massimo di punti 25/100**

- 0,5 punti per ogni pubblicazione in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF compreso tra 2 e 3

- 1 punto per ogni pubblicazione in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF compreso tra 3 e 5

- 2 punti per ogni pubblicazione in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF compreso tra 5 e 7

- 5 punti per ogni pubblicazione in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF compreso tra 7 e 9

- 10 punti per ogni pubblicazione in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF superiore a 9

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- **fino ad un massimo di punti 25/100**

Posizione di primo, ultimo o corresponding author nelle pubblicazioni:

in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF compreso tra 2 e 3: 0,5 punti per ogni pubblicazione

in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF compreso tra 3 e 5: 1 punto per ogni pubblicazione

in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF compreso tra 5 e 7: 2 punti per ogni pubblicazione

in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF compreso tra 7 e 9: 5 punti per ogni pubblicazione

in lingua inglese su riviste internazionali ISI con IF superiore a 9: 10 punti per ogni pubblicazione

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) giorno 16 novembre alle ore 15:00

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) giorno 27 novembre alle ore 14:00 per via telematica.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13:30.

LA COMMISSIONE

Prof. Prof. Francesco Dieli (Componente Segretario)

Prof. Guido Ferlazzo (Presidente)



Prof. Marco Rusnati (Componente)

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Francesco Dieli dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 06.11.2020 alle ore 12:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 06/A2 e per il Settore Scientifico Disciplinare MED/04 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

06.11.2020

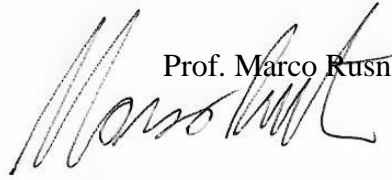


Prof. Francesco Dieli

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Marco Rusnati dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 06.11.2020 alle ore 12:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 06/A2 e per il Settore Scientifico Disciplinare MED/04 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

06.11.2020


Prof. Marco Rusnati