



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 05/12 - MICROBIOLOGIA  
PROFILO RICHIESTO S.S.D. BIO/19-MICROBIOLOGIA  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI  
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1  
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2021 il giorno 10 del mese di luglio alle ore 18:00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con **D.R. prot. n. 85469 del 05/07/2021**, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Paolo Visca, Ordinario presso l'Università degli Studi Roma Tre

Prof. Paolo Landini, Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano

Prof. Salvatore Guglielmino, Associato presso l'Università degli Studi di Messina

I Commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Visca e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Salvatore Guglielmino.

La Commissione prende visione del D.R. prot. n. 476/2021 il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> serie speciale - n. 24 del 26/03/2021, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del Candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- c) "impact factor" totale;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri:

-l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, in relazione alla posizione di primo coautore, ultimo coautore e corresponding author ;

-la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà all'ammissione dei Candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun Candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai Candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli;
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni.

## **TITOLI**

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 8/100***

- pertinente con le tematiche del SSD BIO/19 = punti 8
- affine alle tematiche del I SSD BIO/19 = punti 4
- non pertinente né affine alle tematiche del SSD BIO/19= punti 2

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 2/100***

- argomento dell'attività pertinente al SSD BIO/19= punti 2
- argomento dell'attività affine al SSD BIO/19 = punti 1
- argomento dell'attività non pertinente né affine al SSD BIO/19= punti 0.5

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 8/100***

- presso istituti stranieri qualificati= punti 2 per ogni anno e punti 0,17 per ogni mese
- presso istituti italiani qualificati= punti 1 per ogni anno e punti 0,08 per ogni mese

•

f) organizzazione, direzione e coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino ad un massimo di punti 8/100**

- organizzazione e/o direzione e/o coordinamento di gruppi di ricerca internazionali= punti 7 a progetto
- organizzazione e/o direzione e/o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali= punti 5 a progetto
- partecipazione a gruppi di ricerca internazionali= punti 2 a progetto
- partecipazione a gruppi di ricerca nazionali= punti 1 a progetto

•

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 4/100**

- per ogni brevetto pertinente al SSD BIO/19 Microbiologia = 2
- per ogni brevetto affine al SSD BIO/19 Microbiologia = 1

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino ad un massimo di punti 8/100**

- per ogni congresso e convegno internazionale pertinente al SSD BIO/19 Microbiologia =2
- per ogni congresso e convegno nazionale pertinente al SSD BIO/19 Microbiologia =1

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino ad un massimo di punti 2/100**

- ii) • per ogni premio per attività di ricerca post-lauream pertinente al SSD BIO/19 Microbiologia = 2

**PUBBLICAZIONI: fino a un massimo 3 punti a pubblicazione così suddivisi**

**a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 0,7 per ciascuna pubblicazione, così suddivisi (massimo per ciascun criterio):***

- originalità	0,3
- innovatività	0,2
- rigore metodologico	0,1
- rilevanza	0,1

**b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 0,7 per ciascuna pubblicazione, così suddivisi (massimo per ciascun criterio):***

- pienamente congruente con il settore	0,7
- parzialmente congruente con il settore	0,4
- non congruente con il settore	0,0

**c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 0,8 per pubblicazione (massimo per ciascun criterio):***

Impact factor < 1	0 punti per pubblicazione
1 ≤ Impact factor < 3	0,4 punti per pubblicazione

3 ≤ Impact factor < 5 0,7 punti per pubblicazione  
Impact factor ≥ 5 0,8 punti per pubblicazione

**d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 0,8 per pubblicazione, così suddivisi (massimo per ciascun criterio):**

- primo autore 0,8  
- secondo autore 0,5  
- ultimo autore e/o "Corresponding author" 0,8  
- altra posizione nell'elenco de coautori 0,4

Ai fini della **valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica** dei candidati la commissione **assegnerà fino a un massimo di punti 5** avvalendosi dei seguenti indicatori:

2. numero totale delle citazioni; massimo punti 2;
3. "impact factor" totale; massimo punti 1;
4. indice di Hirsch; massimo punti 2;

**secondo la seguente ripartizione:**

- numero totale di citazioni: < 350 punti 1; ≥ 350 punti 2;
- impact factor totale: < 80, punti 0,5; ≥ 80, punti 1;
- indice di Hirsch: < 9, punti 1; ≥ 9, punti 2.

Candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

- **seconda riunione** (valutazione preliminare dei Candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno **20 luglio 2021 alle ore 9:30** per via telematica;
- **terza riunione** (discussione pubblica e assegnazione punteggi) il giorno **30 luglio alle ore 10:00** in modalità telematica di videoconferenza tramite la piattaforma informatica accedendo al sito [teams.microsoft.com](https://teams.microsoft.com).

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

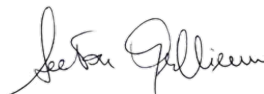
La seduta è tolta alle ore 19,00.

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Visca.....(Presidente)

Prof. Paolo Landini.....(Componente)

Prof. Salvatore Guglielmino (Segretario)



## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto **Prof. Paolo Visca** dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 10 luglio alle ore 18:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 05/12 e per il Settore Scientifico Disciplinare BIO/19 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 10 luglio 2021

Prof. Paolo Visca

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Paolo Visca', with a horizontal line drawn underneath it.

## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto **Prof. Paolo Landini** dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 10 luglio alle ore 18:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 05/I2 e per il Settore Scientifico Disciplinare BIO/19 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 10 luglio 2021

Prof. Paolo Landini

