



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 05/E1-BIOCHIMICA GENERALE PROFILO RICHIESTO S.S.D. BIO/10-BIOCHIMICA DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1  
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2020 il giorno 28 del mese di Ottobre alle ore 17:30 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. prot. n.0090465 del 01/10/2020, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della valutazione comparativa in epigrafe, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

**Prof. Michele Caraglia**, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi della CAMPANIA "L. VANVITELLI"

**Prof. Giuseppe Antonio Legname**, Professore Ordinario presso la Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati (SISSA)- Trieste

**Prof. Giovanni Li Volti**, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Catania

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Li Volti e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giuseppe Antonio Legname.

La Commissione prende visione del D.R. prot. n. 0058356 del 29/06/2020, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> serie speciale - n. 54 del 14/07/2020, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

**Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) partecipazione a comitati editoriali;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ovvero iscrizione a società scientifiche di riconosciuto prestigio;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che al fine di valutare l'apporto individuale di ciascun candidato, saranno valutabili le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) "impact factor" totale;
- c) "impact factor" medio;



d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tali indicatori verranno calcolati utilizzando la comune banca dati internazionale Scopus.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri: 1) posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori (primo, ultimo o autore corrispondente; in tutti gli altri casi il contributo verrà considerato paritetico), 2) coerenza del lavoro con il resto dell'attività scientifica del candidato.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

## TITOLI

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero – *fino ad un massimo di punti 10/40*, così ripartiti: **10 Punti** se congruente con il settore concorsuale 05/E1-SSD BIO/10 Biochimica Generale; **da 1 a 5 Punti**, se parzialmente congruente con il settore concorsuale 05/E1-SSD BIO/10 Biochimica Generale, **0 Punti** se non congruente con il settore concorsuale 05/E1-SSD BIO/10 Biochimica Generale.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero relativa al settore concorsuale 05/E1-SSD BIO/10 Biochimica Generale *fino ad un massimo di punti 5/40*, così ripartiti: **2 Punti** per ogni corso (attività di docenza frontale o di laboratorio di almeno 40 ore o 5 CFU) congruente con il settore concorsuale; **fino ad un massimo di 3 punti** per attività didattica di supporto congruente con il settore concorsuale (culture della materia, commissione d'esame e didattica di supporto); **0 punti** se non congruente con il settore concorsuale.
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – *fino ad un massimo di punti 5/40*, così ripartiti: **1 Punto** per ogni documentata attività di ricerca o formazione a livello internazionale per più di 6 mesi e congruente con il settore concorsuale; **0,5 Punti** per ogni documentata attività di ricerca o formazione a livello nazionale per più di 6 mesi e congruente con il settore concorsuale.
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – *fino ad un massimo di punti 5/40*, così ripartiti: **2 Punti** per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca congruenti con il settore concorsuale; **1 Punto** per ogni partecipazione a gruppi di ricerca congruenti con il settore concorsuale



- e) partecipazione a comitati editoriali *-fino ad un massimo di punti 5/40*, così ripartiti: **3 Punti** se congruente con il settore concorsuale; **2 punti** se parzialmente congruente con il settore concorsuale; **0 Punti** se scarsamente congruente con il settore concorsuale;
- f) titolarità di brevetti– *fino ad un massimo di punti 2/40*, così ripartiti: **1 Punto** per ogni brevetto congruente con il settore concorsuale;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – *fino ad un massimo di punti 5/40*, così ripartiti: **0,5 Punti** per ciascuna relazione orale a congresso congruente con il settore concorsuale; **0,25 Punti** per ciascun poster a congresso congruente con il settore concorsuale
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ovvero iscrizione a società scientifiche di riconosciuto prestigio e congruenti con il settore concorsuale 05/E1- SSD BIO/10 Biochimica Generale – *fino ad un massimo di punti 3/40*, così ripartiti: **2 punti** se congruente al settore concorsuale, **1 Punto** se parzialmente congruente, **0 Punti** se scarsamente congruente con il settore concorsuale.

## PUBBLICAZIONI

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 20/60*, così ripartiti: **1 Punto** per ciascun articolo originale indicizzato sui database ISI o Scopus; 0,5 Punti per ciascuna review indicizzata sui database ISI o Scopus;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 05/E1-SSD BIO/10 Biochimica Generale ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate- *fino ad un massimo di punti 15/60*, così ripartiti: 1 Punto per ciascuna pubblicazione pienamente congruente secondo i quartili di riferimento del ranking di Scopus o ISI; 0,5 Punti per ciascuna pubblicazione parzialmente congruente secondo i quartili di riferimento del ranking di Scopus o ISI; 0 Punti per ciascuna pubblicazione pienamente congruente secondo i quartili di riferimento del ranking di Scopus o ISI;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- *fino ad un massimo di punti 15/60*, così ripartiti: **1,5 Punti** per ciascuna pubblicazione su rivista con impact factor maggiore di 5; **1 Punto** per ciascuna pubblicazione su rivista con impact factor compreso tra 4 e 5; **0,5 Punti** per ciascuna pubblicazione su rivista con impact factor compreso tra 3 e 4; **0,3 Punti** per ciascuna pubblicazione su rivista con impact factor compreso tra 2 e 3; **0,2 Punti** per ciascuna pubblicazione su rivista con impact factor minore di 2; **0,4 Punti** per capitoli di libri indicizzati sui database ISI o Scopus;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- *fino ad un massimo di punti 10/60*, così ripartiti: **1,5 Punti** per



ciascuna pubblicazione se primo autore (ivi incluso co-primo autore), ultimo o autore corrispondente;  
**0,5 Punti** per ciascuna pubblicazione, se autore in altre posizioni dell'ordine degli autori.

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

Riguardo all'accertamento della lingua straniera, che costituisce una prova orale e che dovrà avvenire contestualmente alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione stabilisce che tale accertamento sarà effettuato chiedendo al candidato di leggere e tradurre in italiano un brano tratto da un libro o articolo scientifico di Biochimica. La commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante un giudizio sintetico secondo la seguente scala: non sufficiente, sufficiente.

La commissione stabilisce inoltre che i valori inerenti all'impatto della produzione scientifica dei candidati andranno normalizzati per l'età accademica intesa come data di pubblicazione del primo lavoro sulla banca dati Scopus.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

**seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 06/11/2020 alle ore 15:00.

**terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 03/12/2020 alle ore 15:00. Secondo quanto previsto dal DR n. 2086/2020, prot. n. 91025 del 2.10.2020, in deroga alle previsioni regolamentari e all'art. 7 c. 5 del D.R. n. 1491/2020, la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, la contestuale prova di accertamento della conoscenza della lingua straniera – si svolgeranno in modalità telematica di videoconferenza – tramite la piattaforma informatica raggiungibile accedendo al sito [teams.microsoft.com](https://teams.microsoft.com).

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

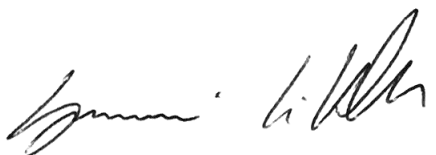
La seduta è tolta alle ore 18:30.

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Li Volti (Presidente)

Prof. Michele Caraglia (Componente)

Prof. Giuseppe Antonio Legname (Segretario)



## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

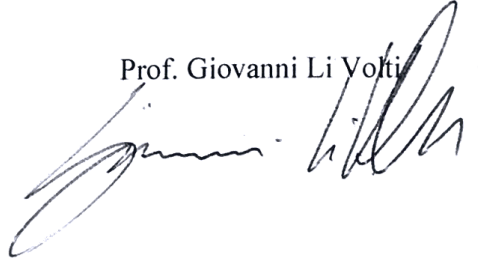
*(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)*

Il sottoscritto Prof. Giovanni Li Volti dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 28/10/2020 alle ore 17:30 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 05/E1-Biochica Generale e per il Settore Scientifico Disciplinare BIO/10-Biochimica bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data

28/10/2020

Prof. Giovanni Li Volti

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giovanni Li Volti', is written over the printed name. The signature is fluid and cursive, with a large initial 'G' and 'L'.

**Si allega copia del documento di riconoscimento.**

## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

*(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)*

Il sottoscritto Prof. Michele Caraglia dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 28/10/2020 alle ore 17:30 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 05/E1-Biochica Generale e per il Settore Scientifico Disciplinare BIO/10-Biochimica bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data

28/10/2020

Prof. Michele Caraglia

Handwritten signature of Michele Caraglia in black ink.

Si allega documento di riconoscimento

## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

*(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)*

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Antonio Legname dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 28/10/2020 alle ore 17:30 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 05/E1-Biochica Generale e per il Settore Scientifico Disciplinare BIO/10-Biochimica bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data

28/10/2020

Prof. Giuseppe Antonio Legname



**Si allega documento di riconoscimento**