



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 05/B2-ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA, PROFILO RICHIESTO S.S.D. BIO/06-ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE E AMBIENTALI, PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1  
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2020 il giorno 20 del mese di ottobre alle ore 11.00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. prot. n. 94164 del **8/10/2020**, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della valutazione comparativa in epigrafe, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

**Prof. Stefano BIFFO**, Ordinario presso l'Università degli Studi Milano, SSD BI0/06 - Anatomia comparata e citologia,

**Prof.ssa Anna Maria Cimini**, Ordinario presso l'Università degli Studi Dell'Aquila, SSD BI0/06 - Anatomia comparata e citologia,

**Prof.ssa Angela Rita Mauceri**, Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina, SSD BI0/06 - Anatomia comparata e citologia.

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Angela Rita Mauceri e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Stefano Biffo.

La Commissione prende visione del D.R. prot. n. 1592/2020, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. IV Serie Speciale – n. 57 del 24/07/2020 con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;



- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri: *l'ordine dei nomi, guida, estensore, coordinatore, la coerenza con il resto dell'attività scientifica, la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.*

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli (*Dottorato di ricerca, attività didattica, attività di formazione, attività progettuale, organizzazione e/o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali, titolarità di brevetti, relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, attività editoriale e di referaggio per Riviste internazionali*)
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni (*Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, con Impact Factor*)

## TITOLI

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero – ***fino ad un massimo di punti 3/100 (Pertinente al SSD BIO/06; 3 punti; non pertinente 1 punto)***
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 5/100 (punti 1 per A.A., 0,5 per frazioni superiori a sei mesi e solo per discipline del SSD BIO/06, punti 0,3 per A.A. per incarichi di supporto ai CDS universitari, punti 0,2 ai corsi di formazione universitari)***
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – ***fino ad un massimo di punti 5/100 (punti 1 per ogni due mesi all'estero, punti 0,5 per ogni due mesi in Italia, in istituti di Sedi diverse dalla propria).***

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – *fino ad un massimo di punti \_\_\_\_\_/100 (NON VALUTABILE PER IL SC 05/B2 e SSD BIO/06)*
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – *fino ad un massimo di punti 5/100 (punti 4 per progetti finanziati e realizzati all'estero, punti 3 per progetti finanziati in Italia e realizzati all'estero, punti 1 per progetti finanziati e realizzati in Italia)*
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – *fino ad un massimo di punti 5/100 (punti 4 a progetto per organizzazione, direzione o coordinamento in progetti internazionali, punti 3 a progetto per organizzazione, direzione o coordinamento in progetti nazionale, punti 2 a progetto per partecipazione in progetti internazionali e punti 1 a progetto per partecipazione in progetti nazionali).*
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – *fino ad un massimo di punti 2/100 (punti 1 per ogni brevetto congruente al SSD BIO/06)*
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – *fino ad un massimo di punti 5/100 (punti 1 relatore per ogni convegno internazionale, punti 0,5 relatore per ogni convegno nazionale)*
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – *fino ad un massimo di punti 5/100 (punti 1 ogni premio o riconoscimento internazionale, punti 0,5 ogni premio o riconoscimento nazionale)*
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – *fino ad un massimo di punti \_\_\_\_\_/100 (NON VALUTABILE PER IL SC 05/B2 e SSD BIO/06)*

La Commissione ritiene di aggiungere la seguente valutazione:

- k) Eventuale Attività Editoriale o di referaggio su riviste internazionali – *fino ad un massimo di punti 5/50 (punti 1 per Editor per ogni rivista internazionale, punti 0,2 per ogni rivista per attività di referaggio).*

## **PUBBLICAZIONI**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica congruente con il SC 05/B2 (si farà riferimento all'IF di ogni lavoro presentato e pubblicato su rivista internazionale - *fino ad un massimo di punti 15/100 (punti 0,2 per ogni lavoro pubblicato su rivista con IF < 3, punti 0,5 per ogni lavoro pubblicato su rivista con IF fino a 6, punti 1 per ogni lavoro pubblicato su rivista con IF > 6)*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari,

ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 10/100 (punti 0,5 per ogni lavoro congruente, punti 0,1 per ogni lavoro non congruente)*

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 20/100 (punti 1 per ogni lavoro che ha contribuito all'H-index, punti 0,2 per ogni altro lavoro presentato)*

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 15/100 (punti 0,5 per ogni lavoro come primo autore, ultimo autore o autore corrispondente, punti 0,2 per ogni altro lavoro come co-autore)*

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, stabilisce il calendario dei lavori:

**seconda riunione**, per via telematica, **il giorno 4 novembre alle ore 11.00**, valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://istanze.unime.it/>.

**terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) **il giorno 25 Novembre alle ore 9.30**, i Proff. Biffo e Cimini si collegheranno per via telematica, tramite skype, ognuno dalla propria sede universitaria, mentre la Prof.ssa Mauceri, insieme candidati, saranno presenti presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali (CHIBIOFARAM) (aula HT10-T piano terra dell'Incubatore di Imprese, Polo Papardo Viale Stagno d'Alcontres, 31-98166, Messina).

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12.00.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof.ssa **Angela Rita Mauceri** (Presidente)

Prof.ssa **Anna Maria Cimini**, (Componente)

Prof. **Stefano BIFFO** (Segretario)





**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 05/B2-ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA, PROFILO RICHIESTO S.S.D. BIO/06-ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE E AMBIENTALI, PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. STEFANO BIFFO dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 20 ottobre, alle ore 11.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 05/B2 e per il Settore Scientifico Disciplinare BIO/06, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data MILANO 20 ottobre 2020

Prof. STEFANO BIFFO

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Stefano Biffo', written in a cursive style.



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 05/B2-ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA, PROFILO RICHIESTO S.S.D. BIO/06-ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE E AMBIENTALI, PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Annamaria Cimini dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 20 ottobre, alle ore 11.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 05/B2 e per il Settore Scientifico Disciplinare BIO/06, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data 20-10-2020

Prof. Annamaria Cimini