



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 03/D1- CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI PROFILO RICHIESTO S.S.D. CHIM/08 -CHIMICA FARMACEUTICA
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI, PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2020 il giorno 9 del mese di ottobre alle ore 10,00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2006/2020 del 18 settembre 2020, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della valutazione comparativa in epigrafe, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Maurizio RECANATINI, PO, Alma Mater Studiorum - Università di BOLOGNA

Prof. Gianluca SBARDELLA, PO, Università degli Studi di SALERNO

Prof.ssa Laura DE LUCA, PA, Università degli Studi di MESSINA

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maurizio RECANATINI e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Laura DE LUCA.

La Commissione prende visione del D.R. n. 1491/2020 del 29 giugno 2020, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 54 del 14 luglio 2020, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o dei titoli equipollenti) sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni

scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile. La commissione stabilisce i seguenti criteri

- Posizione del candidato nell'elenco degli autori
- Coerenza del lavoro con il resto dell'attività scientifica del candidato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

TITOLI

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero – ***fino ad un massimo di punti 6/40*** così ripartiti:

- attinente al SSD CHIM/08, fino ad un massimo di punti 6
- parzialmente attinente al SSD CHIM/08, fino ad un massimo di punti 3
- non attinente al SSD CHIM/08, fino ad un massimo di punti 1

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 6/40*** così ripartiti:

- per ogni corso svolto all'estero (attività di docenza frontale o di laboratorio di almeno 5CFU) congruente con il SSD CHIM/08, fino ad un massimo di punti 5
- per ogni corso svolto in Italia (attività di docenza frontale o di laboratorio di almeno 5CFU) congruente con il SSD CHIM/08, fino ad un massimo di punti 4
- per ogni attività didattica di supporto svolta all'estero congruente con il SSD CHIM/08, fino ad un massimo di punti 3
- per ogni attività didattica di supporto svolta in Italia congruente con il SSD CHIM/08, fino ad un massimo di punti 2

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – ***fino ad un massimo di punti 10/40*** così ripartiti:

- per ogni semestre svolto all'estero, fino ad un massimo di punti 2
- per ogni semestre svolto in Italia, fino ad un massimo di punti 1,5

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – ***fino ad un massimo di punti 6/40*** così ripartiti:

- per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, fino ad un massimo di punti 6
- per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali, fino ad un massimo di punti 5
- per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca locali, fino ad un massimo di punti 4
- per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, fino ad un massimo di punti 3
- per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, fino ad un massimo di punti 2
- per partecipazione a gruppi di ricerca locali, fino ad un massimo di punti 1

e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti 2/40*** così ripartiti:

- per ogni brevetto, fino ad un massimo di punti 1

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – ***fino ad un massimo di punti 6/40*** così ripartiti:

- per ogni comunicazione orale a congressi e convegni internazionali, fino ad un massimo di punti 2
- per ogni comunicazione orale a congressi e convegni nazionali, fino ad un massimo di punti 1

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – ***fino ad un massimo di punti 4/40*** così ripartiti:

- per ogni premio e riconoscimento internazionale, fino ad un massimo di punti 2
- per ogni premio e riconoscimento nazionale, fino ad un massimo di punti 1
- per altri premi (miglior poster, miglior presentazione, cover article...), fino ad un massimo di punti 0,5

PUBBLICAZIONI

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 15/60*** così ripartiti:

- per ciascuna pubblicazione indicizzata ISI o Scopus, fino ad un massimo di punti 1

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- ***fino ad un massimo di punti 20/60*** così ripartiti:

- per ciascuna pubblicazione pienamente congruente, fino ad un massimo di punto 1
- per ciascuna pubblicazione parzialmente congruente, fino ad un massimo di punti 0,5
- per ciascuna pubblicazione non congruente, punti 0

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- ***fino ad un massimo di punti 15/60*** così ripartiti:

- per ciascuna pubblicazione Q1, fino ad un massimo di punti 2
- per ciascuna pubblicazione Q2, fino ad un massimo di punti 1,5
- per ciascuna pubblicazione Q3, fino ad un massimo di punti 1
- per ciascuna pubblicazione Q4, fino ad un massimo di punti 0,5
- per capitoli di libri indicizzati su Scopus o ISI, fino ad un massimo di punti 0,3

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- *fino ad un massimo di punti 10/60*

- per ciascuna pubblicazione, se primo autore, ultimo autore o corresponding author, fino ad un massimo di punto 1,5

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno **4 novembre 2020 alle ore 10,00**

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno **2 dicembre 2020 alle ore 10,30** presso l'Aula J (Polo Didattico Annunziata) del Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it , affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 14,00.

LA COMMISSIONE

Prof. Maurizio RECANATINI (Presidente)

Prof. Gianluca SBARDELLA (Componente)

Prof.ssa Laura DE LUCA (Segretario)



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Maurizio RECANATINI dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 09/10/2020 alle ore 10.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 03/D1 e per il Settore Scientifico Disciplinare CHIM/08 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Bologna, 09/10/2020

Prof. Maurizio Recanatini

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized initials 'MR' followed by a horizontal line.

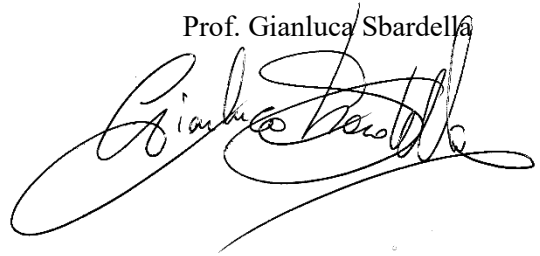
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)

Il sottoscritto Prof. Gianluca Sbardella dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 09.10.2020 alle ore 10.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 03/D1 e per il Settore Scientifico Disciplinare CHIM/08 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Fisciano (SA), 09.10.2020

Prof. Gianluca Sbardella

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gianluca Sbardella', written over the printed name.