



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C03/B1

**PROFILO RICHIESTO S.S.D. CHIM/03
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE E AMBIENTALI
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2021 il giorno 22 del mese di Aprile alle ore 9.30 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n 773 prot. N. 44301 del 01.04. 2021 pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Elio Giamello, Università di Torino

Prof. Antonino Gulino, Università di Catania

Prof.ssa Marcella Trombetta, Università Campus Bio-Medico di Roma

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giamello e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Gulino.

La Commissione prende visione del D.R. 1592/2020, prot. n. 63315 del 13.07.2020, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n.57 del 24.07.2020, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- b) "impact factor" per pubblicazione;

c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri:

In particolare verranno considerati i ruoli di

- Autore corrispondente
- Primo autore o (se esplicitato nel testo della pubblicazione) esecutore del lavoro sperimentale o di sue parti.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, in cui ogni candidato avrà a disposizione non più di 15 minuti, avverrà nella lingua straniera prescelta per l'accertamento. La discussione pubblica si svolgerà in modalità telematica tramite la piattaforma informatica Microsoft TEAMS.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

che saranno valutati nel modo seguente:

TITOLI

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 5/100***

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 8/100***

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 10/100***

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 7/100***

e) titolarità di brevetti- ***fino ad un massimo di punti 2/100***

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 6/100***

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 2/100***

In particolare i punteggi saranno assegnati attenendosi ai criteri declinati nella tabella seguente

Tit.	Criteri	Massimo punti	
a	Dottorato di Ricerca: 5 punti se pienamente congruente con la declaratoria del SSD CHIM/03; 3-4 punti se parzialmente congruente; 1-2 punti se poco congruente; 0 punti se non congruente.	5	
b	Attività didattica con titolarità di corsi in discipline ricomprese nel settore scientifico disciplinare CHIM/03. Punti 0,1 per ogni CFU.	4	8
b'	Documentate attività didattiche in esercitazioni assegnate ufficialmente da un Ateneo. 0,1 punti per ogni ciclo di esercitazione.	2	
b''	Relatore/trice o co relatore/trice di tesi di Laurea Specialistica /Magistrale. 0,4 p.ti per ogni tesi	2	
c	Documentata attività di ricerca post dottorale del candidato presso Atenei/Enti di ricerca esteri tenendo conto della durata, continuità e rilevanza dell'attività scientifica svolta. Per ogni singola attività di almeno 30 gg continuativi: 0,30 punti per ogni mese	6	10
c'	Documentata attività di ricerca post dottorale del candidato presso Atenei/Enti di ricerca nazionali tenendo conto della durata, continuità e rilevanza dell'attività scientifica svolta. Per ogni singola attività di almeno 30 gg continuativi: 0,20 punti per ogni mese	4	
d	Direzione, coordinamento o partecipazione alle attività di gruppi di ricerca nazionali o internazionali documentate da produzione scientifica su riviste indicizzate WOS e/o SCOPUS. Per direzione o coordinamento P.ti 0,6 per ogni attività internazionale, P.ti 0,3 per ogni attività nazionale. Per partecipazione P.ti 0,3 per ogni attività internazionale, P.ti 0,1 per ogni attività nazionale.	3	
	Responsabilità scientifica o partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari (non verranno considerati i progetti su fondi di Ateneo). Punti 4 per la responsabilità scientifica (P.I.) di un progetto europeo. P. ti 1 per responsabilità scientifica di U.O. di PRIN, FIRB, PON, POR. Per partecipazione P.ti 0,5 per ogni attività internazionale, P.ti 0,2 per ogni attività nazionale.	4	
e	Titolarità di brevetti presentati e concessi: punti 0,50 per ciascun brevetto nazionale, punti 1,0 per ciascun brevetto internazionale.	2	
f	Relazioni su invito a congressi nazionali/internazionali. Punti 0,5 per ciascuna relazione su invito a congressi nazionali. Punti 1,0 per ciascuna relazione su invito a congressi internazionali	4	6
f'	Comunicazioni orali a congressi nazionali/internazionali. Punti 0,1 per ciascuna relazione orale a congressi nazionali. Punti 0,2 per ciascuna comunicazione orale a congressi internazionali	2	
g	Premi/riconoscimenti da Istituzioni riconosciute nel campo della ricerca per attività scientifica svolta dal candidato. Punti 0.2 per ciascun premio ricevuto da Istituzioni nazionali; punti 0.5 per ciascun premio ricevuto da Istituzioni internazionali. Sono esclusi nei due casi i premi relativi a poster e ad articoli pubblicati (cover di riviste)	2	

PUBBLICAZIONI

Per la valutazione delle pubblicazioni presentate e ritenute ammissibili sarà assegnato un massimo di **60 punti/100**. Nello specifico un massimo di **48/100** sarà assegnato utilizzando i seguenti criteri:

1) per ogni pubblicazione sarà assegnato un punteggio massimo di punti **1,2** attribuiti sulla base di:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 0,4 per pubblicazione**

b) rilevanza di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- **fino ad un massimo di punti 0,4 per pubblicazione**

c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- **fino ad un massimo di punti-0,4 per pubblicazione.**

Per la valutazione della congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la posizione ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate si procederà come segue. Al punteggio **P** ottenuto da ogni pubblicazione sommando i punteggi parziali relativi ai criteri a), b) e c) si applicherà un coefficiente moltiplicativo **w** variabile tra 0,1 ed 1,0 dipendente dalla coerenza della pubblicazione stessa con le tematiche e le declaratorie del settore oggetto della procedura concorsuale. Il coefficiente **w = 1,0** indica coerenza piena. Il punteggio finale per ogni pubblicazione è dato dal valore di **P x w**.

2) per la valutazione dell'intensità e della continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali saranno assegnati **fino ad un massimo di punti 12/100**

La Commissione inoltre decide di:

- fare riferimento, per le citazioni e l'indice h, alla banca dati citazionale *Scopus*
- fare riferimento all'IF più recente della rivista riportato nella banca dati WOS™.

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 14 Maggio 2021 alle ore 9,00.

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 23 Giugno alle ore 9 in modalità telematica (piattaforma Microsoft TEAMS).

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it , affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13,50

LA COMMISSIONE

Prof. Elio Giamello (Presidente)

Prof. Marcella Trombetta (Componente)

Prof. Antonino Gulino (Segretario)



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof.ssa Marcella Trombetta dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il giorno 22 aprile 2021 alle ore 9:30 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 03/B1 e per il Settore Scientifico Disciplinare CHIM/03, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera o B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data, 22 aprile 2021

Prof.ssa Marcella Trombetta


DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)

Il sottoscritto Prof. Antonino Gulino dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 22 aprile 2021 alle ore 9:30 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 03/B1 e per il Settore Scientifico Disciplinare CHIM/03 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Catania, 22 aprile 2021

Prof. Antonino Gulino

