



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 02/D1 – FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA  
PROFILO RICHIESTO S.S.D. FIS/07 – FISICA APPLICATA (A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E MEDICINA)  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE E INFORMATICHE, SCIENZE FISICHE E SCIENZE DELLA TERRA  
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1  
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2020 il giorno 22 del mese di ottobre alle ore 15:00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 2076/2020 prot. n. 0090465 del 01/10/2020, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della valutazione comparativa in epigrafe, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Valentina VENUTI, PO, Università degli Studi di Messina

Prof. Riccardo Cristoforo BARBERI, PO, Università della Calabria

Prof. Alessandro LASCIALFARI, PO, Università degli Studi di Pavia

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Riccardo Cristoforo BARBERI e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Valentina VENUTI.

La Commissione prende visione del D.R. n. 1941/2020 prot. n. 0058356 del 29/06/2020, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> serie speciale - n. 54 del 14/07/2020, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

**Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, potrà avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;



e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri:

- verranno presi in considerazione per ciascun lavoro: il numero degli autori; il ruolo di primo autore, ultimo autore, autore corrispondente; la coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato.
- l'apporto del singolo candidato e l'autonomia di detto apporto potranno altresì essere valutati anche a seguito della discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

## TITOLI

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero – *fino ad un massimo di punti 5/100*

Punteggio in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare	max 2 punti
Punteggio in base all'attività di ricerca condotta all'Estero, in seno al dottorato, per periodi continuativi superiori a 3 mesi	max 3 punti

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 2/100*

Punteggio per attività didattica a livello universitario svolta in Italia o all'Estero in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare	max 1 punto
Punteggio per attività didattica a livello universitario svolta in Italia o all'Estero in base alla consistenza	max 1 punto

SS

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – *fino ad un massimo di punti 20/100*

Punteggio in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare e alla rilevanza	max 4 punti
Punteggio in base alla durata presso istituti italiani	max 6 punti
Punteggio in base alla durata presso istituti stranieri	max 10 punti

d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – *fino ad un massimo di punti 2/100*

Punteggio in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare	max 1 punto
Punteggio in base alla consistenza	max 1 punto

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – *fino ad un massimo di punti 5/100*

Punteggio in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare	max 2 punti
Punteggio in base alla durata e al ruolo svolto nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	max 3 punti

f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – *fino ad un massimo di punti 1/100*

0,5 punti per ogni brevetto congruente con il settore scientifico disciplinare	max 1 punto
--	-------------

g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – *fino ad un massimo di punti 3/100*

0,5 punti per ogni relazione orale a congresso scientifico di risonanza nazionale e/o internazionale congruente con il settore scientifico disciplinare	max 3 punti
---	-------------

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – *fino ad un massimo di punti 2/100*

0,5 punti per ogni premio nazionale e/o internazionale congruente con il settore scientifico disciplinare	max 2 punti
---	-------------

## PUBBLICAZIONI

Saranno considerate valutabili solo le pubblicazioni indicizzate nella banca dati SCOPUS.

Per ogni pubblicazione valutabile, si effettuerà la valutazione secondo i seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 25/100*

Punteggio in base alla originalità, all'innovatività e al rigore metodologico	max 15 punti
Punteggio in base alla rilevanza calcolato considerando il numero di citazioni*	max 10 punti

\*così ripartito:

0-2 citazioni: 3 punti

3-6 citazioni: 5 punti

7-10 citazioni: 8 punti

> 10 citazioni: 10 punti

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- *fino ad un massimo di punti 25/100*

Punteggio in base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	max 25 punti
Punteggio in base alla congruenza con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	max 18 punti

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- *fino ad un massimo di punti 5/100*

Censite SCOPUS con $0 \leq IF < 1$	1
Censite SCOPUS con $1 \leq IF < 3$	2
Censite SCOPUS con $3 \leq IF < 5$	3
Censite SCOPUS con $5 \leq IF < 7$	4
Censite SCOPUS con $IF \geq 7$	5
Capitoli di libri indicizzati SCOPUS	0,3

✓✓

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- *fino ad un massimo di punti 5/100*

Numero di autori	Punteggio
1	5
2-6	4
7-8	3
> 8	2
Punteggio aggiuntivo come primo autore, ultimo autore, e/o corresponding author*	1

\* solo nel caso di lavori con numero di autori > 1

La valutazione, in base alle tabelle sopra riportate, verrà effettuata per ogni pubblicazione; il punteggio finale si otterrà normalizzando i valori totali relativi alle singoli voci (a, b, c, d) al numero di pubblicazioni del candidato con maggior numero.

Esempio:

Candidato X: 100 pubblicazioni.

Candidato Y: 10 pubblicazioni.

Totale voce (a) candidato X: 1300. Punteggio voce (a) candidato X:  $1300/100 = 13$ .

Totale voce (b) candidato X: 2500. Punteggio voce (b) candidato X:  $2500/100 = 25$ .

Totale voce (c) candidato X: 300. Punteggio voce (c) candidato X:  $300/100 = 3$ .

Totale voce (d) candidato X: 400. Punteggio voce (d) candidato X:  $400/100 = 4$ .

Totale voce (a) candidato Y: 180. Punteggio voce (a) candidato Y:  $180/100 = 1,8$ .

Totale voce (b) candidato Y: 200. Punteggio voce (b) candidato Y:  $200/100 = 2$ .

Totale voce (c) candidato Y: 40. Punteggio voce (c) candidato Y:  $40/100 = 0,4$ .

Totale voce (d) candidato Y: 30. Punteggio voce (d) candidato Y:  $30/100 = 0,3$ .

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

**seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 04/12/2020 alle ore 11:00

**terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 14/12/2020 alle ore 9:30 presso l'Aula A3 del Dipartimento di Scienze Matematiche e Informatiche, Scienze Fisiche e Scienze della Terra (MIFT), secondo piano edificio ex Biblioteca Centralizzata (SBA), viale F. Stagno D'Alcontres 31, 98166 Messina, alla presenza del Segretario Prof. Valentina Venuti, con gli altri due Commissari collegati telematicamente.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16:30.

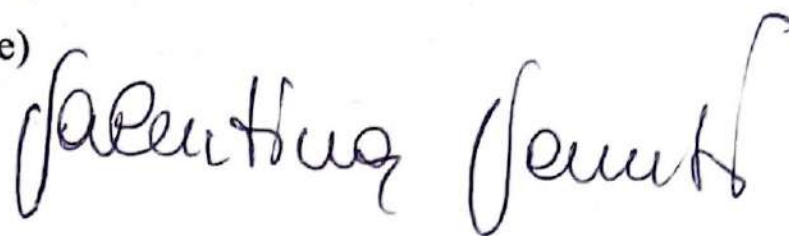


LA COMMISSIONE

Prof. Riccardo Cristoforo BARBERI (Presidente)

Prof. Alessandro LASCIALFARI (Componente)

Prof. Valentina VENUTI (Segretario)

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Valentina Venuti". The signature is written in a cursive style with a large, sweeping flourish at the end.

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

*(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)*

Il sottoscritto Prof. Riccardo Cristoforo BARBERI dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 22/10/2020 alle ore 15:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 02/D1 – FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA e per il Settore Scientifico Disciplinare FIS/07 – FISICA APPLICATA (A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E MEDICINA) bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data 22/10/2020

Prof. Riccardo Cristoforo Barberi





## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

*(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)*

Il sottoscritto Prof. Alessandro LASCIALFARI dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 22/10/2020 alle ore 15:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 02/D1 – FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA e per il Settore Scientifico Disciplinare FIS/07 – FISICA APPLICATA (A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E MEDICINA) bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data 22/10/2020

Prof.

