



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 05/E1 BIOCHIMICA GENERALE PROFILO RICHIESTO S.S.D. BIO/10-BIOCHIMICA DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2021 il giorno 29 del mese di Settembre alle ore 16 si riunisce al completo, per via telematica, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. prot. n. 0101561 del 26/08/2021, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Giuseppe Maurizio CAMPO, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di MESSINA

Prof. Luigi PALMIERI, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di BARI

Prof.ssa Ildikò SZABO' Professore Ordinario Università degli Studi di PADOVA

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Ildikò Szabò e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giuseppe Maurizio CAMPO.

La Commissione prende visione del D.R. n. 913, prot. n. 0053808 del 23/04/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 37 dell'11-05-2021, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;

- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ovvero iscrizione a società scientifiche di riconosciuto prestigio.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino eventualmente svolti in collaborazione con membri della Commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che al fine di valutare l'apporto individuale di ciascun candidato, saranno valutabili le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà inoltre valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

I sopracitati indicatori verranno calcolati utilizzando la comune banca dati internazionale Scopus.

Per quanto concerne i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri:

- 1) posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori (primo, ultimo o autore corrispondente; in tutti gli altri casi il contributo verrà considerato paritetico)
- 2) coerenza del lavoro con il resto dell'attività scientifica del candidato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

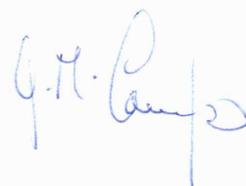
TITOLI

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero **fino a un massimo di punti 10/40**, così ripartiti: **10 Punti** se pienamente congruente con il settore concorsuale 05/E1-SSD B10/10 Biochimica Generale; da **1 a 5 Punti**, se parzialmente congruente in funzione dell'affinità con il settore concorsuale 05/E1-SSD BIO/10 Biochimica Generale; **0 Punti** se non congruente con il settore concorsuale 05/E1-SSD BIO/10 Biochimica Generale.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero relativa al settore concorsuale 05/E1 - SSD B10/10 Biochimica Generale **fino ad un massimo di punti 4/40**, così ripartiti: **1 Punto** per ogni corso (attività di docenze frontale di almeno 3 CFU ovvero 24 ore) congruente con il settore concorsuale **per un massimo di punti 3; 0,5 punti** per attività didattica di supporto congruente con il settore concorsuale (esercitazioni e didattica integrativa) **per un massimo di punti 1; 0 punti** se non congruente con il settore concorsuale.
- c) documentata attività di formazione o di ricerca congruente con il settore concorsuale presso qualificati Istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 10/40, così ripartiti: 1 Punto** per ogni 6 mesi di documentata attività di ricerca.

- d) realizzazione di attività progettuale congruente con il settore concorsuale- **fino ad un massimo di punti 5/40** così ripartiti: **2 Punti** per il coordinamento di ogni progetto finanziato sulla base di un bando competitivo; **1 Punto** per la partecipazione ad ogni progetto finanziato sulla base di un bando competitivo.
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi — **fino ad un massimo di punti 2/40**, così ripartiti: **1 Punto** per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca attestato da pubblicazioni congruenti con il settore concorsuale nelle quali il candidato compare nell'elenco degli autori in posizione di corresponding/ultimo.
- f) titolarità di brevetti- **fino ad un massimo di punti 2/40**, così ripartiti: **1 Punto** per ogni brevetto congruente con il settore concorsuale;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino ad un massimo di punti 4/40**, così ripartiti: **1 Punto** per ogni relazione orale a congresso Internazionale congruente con il settore concorsuale; **0,5 Punti** per ciascuna relazione a congresso nazionale congruente con il settore concorsuale; **0,25 Punti** per ciascun poster a congresso Internazionale congruente con il settore concorsuale; **0,1 Punti** per ciascun poster a congresso nazionale congruente con il settore concorsuale; **0 Punti** per qualsiasi altra attività non congruente con il settore concorsuale.
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ovvero iscrizione a società scientifiche di riconosciuto prestigio e congruenti con il settore concorsuale 05/E1- SSD BIO/10 Biochimica Generale –**fino ad un massimo di punti 3/40** così ripartiti, **2 Punti** per ciascun premio Internazionale; **1 Punto** per ogni premio nazionale.

PUBBLICAZIONI

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica – **fino ad un massimo di punti 15/60**, così ripartiti: **1 Punto** per ciascun articolo originale indicizzato sui database ISI o Scopus e congruente con il settore concorsuale 05/E1-SSD BIO/10 Biochimica Generale ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; **0,5 Punti** per ciascuna review indicizzata su database ISI o Scopus e congruente con il settore concorsuale 05/E1-SSD BIO/10 Biochimica Generale ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 05/E1-SSD BIO/10 Biochimica Generale ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate- **fino ad un massimo di punti 20/60**, così ripartiti: **1,5 Punto** per ciascuna pubblicazione pienamente congruente; **0,5 Punti** per ciascuna pubblicazione parzialmente congruente; **0 Punti** per ciascuna pubblicazione non congruente;



- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- **fino ad un massimo di punti 15/60**, così ripartiti: **2 Punti** per ciascuna pubblicazione su rivista con **impact factor maggiore di 7**; **1,5 Punti** per ciascuna pubblicazione su rivista con **impact factor maggiore di 5**; **1 Punto** per ciascuna pubblicazione su rivista con **impact factor compreso tra 3 e 5**; **0,5 Punti** per ciascuna pubblicazione su rivista con **impact factor minore di 3**. **0,4 Punti** per capitoli di libri indicizzati sui database ISI o Scopus. Per la valutazione verranno utilizzati i valori di impact factor più recenti disponibili;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione-**fino ad un massimo di punti 10/60**, così ripartiti: **1,5 Punti** per ciascuna pubblicazione **se primo autore** (ivi incluso co-primo autore), **ultimo o autore corrispondente**; **0,5 Punti** per ciascuna pubblicazione, **se autore in altre posizioni** dell'ordine degli autori.

I candidati saranno collocati in graduatoria solo al raggiungimento, all'esito della valutazione, del punteggio di almeno 65 punti.

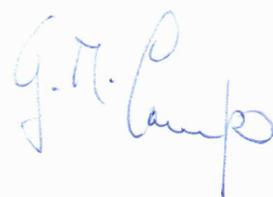
Riguardo all'accertamento della lingua straniera, che costituisce una prova orale e che dovrà avvenire contestualmente alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione stabilisce che tale accertamento verrà effettuato chiedendo al candidato di leggere e tradurre in italiano un brano tratto da un libro o articolo scientifico di Biochimica. La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante un giudizio sintetico secondo la seguente misura: **ottimo-buono- sufficiente - insufficiente**.

La Commissione stabilisce inoltre che i valori inerenti all'impatto della produzione scientifica dei candidati andranno normalizzati per l'età accademica intesa come data di pubblicazione del primo lavoro sulla banca dati Scopus.

La Commissione contestualmente stabilisce il calendario dei lavori:

2ª riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica): La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 18 Ottobre 2021 alle ore 15,00.

3ª riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 8 Novembre 2021 alle ore 15:00. Secondo quanto previsto, in deroga alle previsioni regolamentari, la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, la contestuale prova di accertamento della conoscenza della lingua straniera si svolgeranno in videoconferenza attraverso piattaforma telematica Microsoft Teams.



Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12:00

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Maurizio CAMPO (Segretario)

Prof. Luigi PALMIERI (Componente)

Prof.ssa Ildikò SZABO' (Presidente)

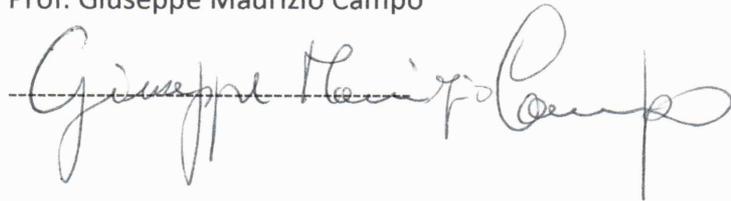
A handwritten signature in blue ink, reading "Giuseppe Maurizio Campo". The signature is written in a cursive style with a large, stylized initial 'G'.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Campo Giuseppe Maurizio membro della Commissione Giudicatrice per lo svolgimento dei lavori della procedura selettiva di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di lavoro subordinato per ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 05-E1, Settore Scientifico Disciplinare BIO/10 bandita dall'Università degli Studi di Messina , ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge n. 240 del 30 dicembre 2010, presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla 1^a riunione della Commissione Giudicatrice per stabilire i criteri di valutazione e di aver preso parte alla stesura del relativo verbale.

Messina 29 Settembre 2021

Prof. Giuseppe Maurizio Campo

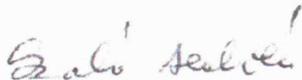
A handwritten signature in black ink, written over a horizontal dashed line. The signature is cursive and reads "Giuseppe Maurizio Campo".

Viale G. Colombo, n.3/Via U. Bassi 58/b
35131 Padova
tel +39 049 8276178
fax +39 049 8072213
E-MAIL: ildi@civ.bio.unipd.it
CF: 80006480281
P.IVA: 00742430283

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Ildiko Szabo membro della Commissione Giudicatrice per lo svolgimento dei lavori della procedura selettiva di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di lavoro subordinato per ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 05-E1, Settore Scientifico Disciplinare BIO/10 bandita dall'Università degli Studi di Messina , ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge n. 240 del 30 dicembre 2010, presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla prima riunione della Commissione Giudicatrice per stabilire i criteri di valutazione e di aver preso parte alla stesura del relativo verbale. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Giuseppe Maurizio CAMPO, Segretario della Commissione Giudicatrice, che lo presenterà agli Uffici preposti dell'Ateneo.

Padova. 29 Settembre 2021.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ildiko Szabo'.

Ildiko Szabo



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 05/E1 BIOCHIMICA GENERALE PROFILO RICHIESTO S.S.D. BIO/10-BIOCHIMICA DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto, Prof. Luigi Palmieri, membro della Commissione Giudicatrice per lo svolgimento dei lavori della procedura selettiva di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di lavoro subordinato per ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 05-E1, Settore Scientifico Disciplinare BIO/10 bandita dall'Università degli Studi di Messina , ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della legge n. 240 del 30 dicembre 2010, presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla prima riunione della Commissione Giudicatrice per stabilire i criteri di valutazione e di aver preso parte alla stesura del relativo verbale. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Giuseppe Maurizio CAMPO, Segretario della Commissione Giudicatrice, che lo presenterà agli Uffici preposti dell'Ateneo.

Bari, 29/09/2021

In fede

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Luigi Palmieri', written below the text 'In fede'.