

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER TITOLI, PER IL CONFERIMENTO MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTI DI DIRITTO PRIVATO A TITOLO ONEROSO, DI ATTIVITÀ DIDATTICHE CONSISTENTI IN LEZIONI FRONTALI, AI SENSI DELL'ART. 6, COMMA 3, DEL D. LGS. N. 502/1992.
BANDO D.R. rep. 2690/2021 prot. 136362 del 05/11/2021**

DIPARTIMENTO DI

- **MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE**
- **PATOLOGIA UMANA DELL'ADULTO E DELL'ETÀ EVOLUTIVA "G. BARRESI"**
- **SCIENZE BIOMEDICHE ODONTOIATRICHE E DELLE IMMAGINI MORFOLOGICHE E FUNZIONALI**

PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA, A.A. 2021/2022

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2021 il giorno 07 del mese di dicembre alle ore 11.00 si riunisce *per via telematica, ognuno nella propria sede, come previsto dall'art. 4 comma 2 del Bando* la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3052/2021 Prot. 150502 del 01/12/2021, della suddetta procedura di valutazione comparativa, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

I Direttori dei Dipartimenti della SIR

- Prof. Baldari Sergio (BIOMORF)
- Prof. Navarra Giuseppe (PATOLOGIA UMANA DE TEVE)
- Prof. Raimondo Giovanni (DIMED)
-

e i seguenti componenti delle sottocommissioni:

- Prof.ssa Alibrandi Angela
- Prof. Bottari Antonio
- Dott.ssa Burrascano Giacoma
- Dott.ssa Caruso Maria
- Prof. Consolo Pierluigi
- Prof.ssa Costa Chiara
- Prof.ssa Crisafulli Concetta
- Prof. Famà Fausto
- Prof. Impellizzeri Pietro
- Prof. Milardi Demetrio
- Dott. Morgante Salvatore
- Prof.ssa Muscatello Maria Rosaria Anna
- Dott. Ruggeri Carmelo
- Prof. Rizzo Vincenzo
- Dott. Sturlese Emanuele
- Dott. Taffara Vincenzina

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Raimondo e del Segretario nella persona della Prof.ssa Concetta Crisafulli.

La Commissione, presa visione del D.R. rep. 2690/2021 prot. 136362 del 05/11/2021 con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo relativo al conferimento di incarichi di insegnamento e allo svolgimento di attività di esercitatore e tutor che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto, predetermina i criteri di massima (*art. 4 del D.R. rep. 2690/2021 prot. 136362 del 05/11/2021*) per la valutazione comparativa, che vengono di seguito riportati:

(i requisiti per l'ammissione sono previsti all'art. 2, comma 1, del D.R. rep. 2690/2021 prot. 136362 del 05/11/2021).

La Commissione delibera di assegnare un **massimo di 80 punti** ad ogni candidato, così ripartiti:

A) Attività Didattica e lavorativa già maturata in ambito Accademico

Sarà considerata l'attività didattica svolta in ambito accademico, valutando un periodo massimo di 10 anni, con attribuzione di un punteggio massimo di 30 punti così determinati:

- 1 punto per ogni anno di docenza, per un punteggio massimo di 10 punti;
- 2 punti per ciascun anno di docenza se l'incarico è stato svolto nello stesso CdL, per un punteggio massimo di 20 punti;
- 3 punti per ciascun anno di docenza se l'incarico è stato svolto nello stesso CdL e nello stesso insegnamento per il quale si concorre, per un punteggio massimo di 30 punti.

Sarà attribuito un punteggio massimo 10 punti per l'attività lavorativa che saranno così determinati:

- 1 punto per ogni anno di attività lavorativa documentata, espletata presso struttura pubblica o accreditata, in ambito inerente la disciplina di riferimento, sino a un massimo di 10 punti.

B) Titoli di Studio e Professionali

Sarà attribuito un punteggio massimo 20 punti che saranno così determinati:

- 10 punti per il possesso di Laurea Specialistica attinente;
- 2 punti per ciascun Master di II Livello e 1 punto per ciascun Master di I livello, fino a un massimo di 10 punti;

C) Competenze tecnico-professionali

Sarà attribuito un punteggio massimo di 10 punti che saranno così determinati:

- 1 punto per ogni anno di attività di coordinamento fino a un massimo di 5 punti
- 1 punto per ogni anno di posizione organizzativa fino a un massimo di 5 punti espletate presso struttura pubblica o accreditata, in ambito inerente la disciplina di riferimento.

D) Eventuali pubblicazioni

Pubblicazioni attinenti al SSD oggetto dell'insegnamento.

Saranno valutate massimo 10 pubblicazioni e sarà attribuito un punteggio massimo di 10 punti così determinato:

- 0,5 punti per articoli su riviste nazionali e capitoli di libro (casa editrice scientifica);
- 1 punto per articoli su riviste internazionali.


La Commissione a questo punto da' mandato alle sottocommissioni, di cui al D.R. n. 3052/2021, di stabilire il calendario dei lavori per la valutazione delle istanze.

Il presente verbale viene stampato, sottoscritto, scansionato e viene trasmesso via mail ai rispettivi Responsabili del Procedimento di cui *all'art. 9 del D.R. rep. 2690/2021 prot. 136362 del 05/11/2021* affinché provvedano ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11.45

Presidente Prof. Giovanni Raimondo

Segretario Prof.ssa Concetta Crisafulli



Sono allegate al presente verbale:

Per i membri della Commissione che hanno partecipato alla riunione per via telematica:

- Dichiarazioni di conformità (*nelle dichiarazioni di conformità l'a.a. è da intendersi 2021/2022*)

Per i membri della Commissione che non hanno partecipato alla riunione per via telematica:

- Dichiarazioni di conformità e incompatibilità