

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER TITOLI, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 CONTRATTO DI INSEGNAMENTO AI SENSI DELL'ART. 23, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240,  
PER IL C.d.S. GIURISPRUDENZA [LMG/01], SEDE DI MESSINA – INSEGNAMENTO DIRITTO PARLAMENTARE - UNITA' DIDATTICA DIRITTO PARLAMENTARE, SEMESTRE II ANNO I-SSD IUS/08 ORE 36 (lezioni) - CFU 6 -  
BANDO D.R. 279/19.  
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE 2**  
(Valutazione dei candidati)

L'anno 2019 il giorno 11 del mese di marzo alle ore 9,00 si riunisce al completo, la Commissione giudicatrice nominata con delibera del Consiglio di Dipartimento del 20 febbraio 2019, della suddetta procedura, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Antonio Saitta  
Prof. Luigi D'Andrea  
Prof. Giacomo D'Amico

I componenti accedono, tramite le proprie credenziali, alla piattaforma informatica <https://istanze.unime.it/> e prendono visione dell'elenco dei candidati che risulta essere:

1. Antonio Ignazio Arena

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati.

La Commissione procede quindi alla valutazione del candidato sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione (schema valutazione preliminare All. A)  
Successivamente viene stilata la graduatoria All. B).

La Commissione conclude i lavori alle ore 9,20.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Antonio Saitta (Presidente)



Prof. Luigi D'Andrea (Componente)



Prof. Giacomo D'Amico (Segretario)



## ALLEGATO A)

### CANDIDATO Antonio Ignazio Arena

#### TITOLI VALUTABILI

La Commissione ritiene valutabili tutti i titoli indicati dal candidato ad eccezione di quelli di seguito riportati.

#### TITOLI NON VALUTABILI

Relazioni a convegni

### PRODUZIONE SCIENTIFICA

#### PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI

##### Monografie

1. **Monografia** dal titolo “*Sovranità, cittadinanza e multiculturalismo*”, Albatros, Roma, 2010. **punti 5** (pubblicazione che dimostra una precoce propensione alla ricerca e all’approfondimento teorico con spunti di sicuro interesse);

**Totale punteggio: 5**

##### Pubblicazioni in riviste scientifiche di fascia A

1. *Le maggioranze speciali. Prime note*, in *Costituzionalismo.it*, 3/2016. **punti 4** (si tratta di un saggio corposo affrontato con originalità e piena padronanza della materia)
2. *A proposito del Presidente del Senato come Presidente d’Assemblea*, in *Rass. parl.*, 1/2017. **punti 4** (si tratta di un ampio e approfondito saggio con osservazioni originali di teoria generale)
3. *Sfera pubblica è democrazia*, in *Costituzionalismo.it*, 2/2017. **punti 5** (si tratta di un’ampia riflessione su argomenti di teoria generale del diritto pubblico e di dottrina dello Stato, ricchi di apprezzabili riferimenti dottrinali)
4. *Su alcuni aspetti della riforma organica del regolamento del Senato. Primi interrogativi e impressioni*, in *Rass. parl.*, 1/2018. **punti 4** (si tratta di uno studio della riforma regolamentare del Senato della Repubblica che delinea approfonditamente le innovazioni arrecate e ne propone un’originale lettura critica)

**Totale punteggio: 15** (in considerazione del limite massimo di punteggio stabilito dalla Commissione nella riunione preliminare)

##### Pubblicazioni scientifiche

1. *Brevi considerazioni sulla discrezionalità del legislatore e sulla legge del mercato*, in *Osservatorio AIC*, 2/2017. **punti 3** (si tratta di un arguto commento della sentenza n. 26 del 2017)

2. *L'insindacabilità delle opinioni rese dal parlamentare*, in *Osservatorio AIC*, 3/2018. **punti 3** (si tratta di una nota a commento della sentenza n. 59 del 2018 con notazioni originali e ampi riferimenti dottrinali e giurisprudenziali)
3. *Las "exterizaciones" del Jefe de Estado en Italia y España*, in *Revista General de Derecho Comparado*, 24/2018. **punti 3** (si tratta di uno studio in lingua spagnola con vivaci considerazioni comparatistiche)
4. *Procedimento di formazione del Governo Conte e sfera pubblica*, in *Dal contratto di governo alla formazione del Governo Conte. Analisi di una crisi istituzionale senza precedenti*, a cura di A. Morleli, Editoriale Scientifica, Napoli, 2018, pp. 165-180. **punti 3** (si tratta di un interessante studio sulle ricadute nella c.d. sfera pubblica di taluni comportamenti che hanno caratterizzato la formazione del Governo Conte)

**Totale punteggio: 12**

**TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA IN SCIENZE GIURIDICHE E DI DOCTOR EUROPEAUS** con Tesi di dottorato dal titolo "*L'esternazione del pubblico potere*". **punti 5**

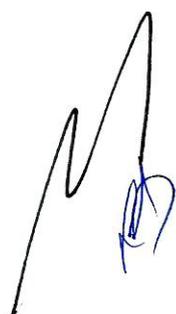
**TITOLO DI CULTORE DELLA MATERIA** nelle materie del settore IUS/08 e IUS/21. **punti 2**

**ATTIVITA' DIDATTICA**

1. Ha svolto esercitazioni (negli a.a. dal 2015 al 2018) nell'ambito dei corsi di Diritto costituzionale e di Dottrina dello Stato dell'Università di Messina. **punti 2**

**TOTALE PUNTEGGIO CANDIDATO Antonio Ignazio Arena: **41 punti****

HA



ALLEGATO B)  
GRADUATORIA

1. Antonio Ignazio Arena: 41 punti

LA COMMISSIONE

Prof. Antonio Saitta (Presidente)



Prof. Luigi D'Andrea (Componente)



Prof. Giacomo D'Amico (Segretario)

