

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSALE 05/B2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 0006286 del 21/01/2020 – avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n14 del 18/02/2020 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1339 del 05/06/2020 composta dai:

Prof. Giovanni BERNARDINI, Ordinario presso l'Università degli Studi Insubria Varese-Como,
Prof. Francesco CECCONI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata",
Prof.ssa Anna Maria CIMINI, Ordinario presso l'Università degli Studi dell'Aquila,
Prof.ssa Silvia GARAGNA, Ordinario presso l'Università degli Studi di Pavia,
Prof.ssa Angela Rita MAUCERI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina

si riunisce al completo il giorno 8 luglio alle ore 9.30 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni BERNARDINI e del Segretario nella persona della Prof.ssa Angela Rita MAUCERI.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di seguito specificati, riguardanti l'insieme delle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità a quanto previsto dal DM MIUR 344 del 4 agosto 2011.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per i soli candidati abilitati ai sensi dell'art. 16 della legge n. 240/2010 e **non provenienti dal ruolo di II fascia** è prevista una prova didattica, ove possibile, attraverso videoconferenza o, in alternativa, mediante canali telematici idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti. In ogni caso i candidati dovranno presentarsi in sede. I candidati tenuti a sostenere la prova didattica sceglieranno, ciascuno, un argomento fra cinque proposti dalla Commissione, sul quale svolgeranno la lezione che si svolgerà a distanza di 24 ore.

La Commissione attribuirà a ciascun candidato fino ad un numero massimo di **punti 100** (cento) da ripartire nel modo seguente:

Nel caso di espletamento della prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi espressi in centesimi sono i seguenti:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: **fino ad un max di punti 60/100**
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: **fino ad un max di punti 25/100**
- c) prova didattica: **fino ad un max di punti 15/100**

Nel caso in cui non sia espletata la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi espressi in centesimi sono i seguenti:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: **fino ad un max di punti 60/100**
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: **fino ad un max di punti 40/100**

La Commissione pertanto procede a definire i criteri di valutazione e di attribuzione dei punteggi, nel rispetto degli standard qualitativi e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal bando, da assegnare come segue nel caso di espletamento della prova didattica:

a) Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: fino ad un max di punti 60/100 così suddivisi:

a1) – Attività di ricerca: fino ad un max di punti 15

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca sono considerati:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste - **fino ad un massimo di punti 10/15 (punti 2 per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali o nazionali, punti 1 per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali o nazionali, punti 1 per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste)**
- b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante - **fino ad un massimo di punti 1/15 (punti 1 per ogni brevetto congruente al SSD BIO/06)**
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2/15 (punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale o internazionale)**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale - **fino ad un massimo di punti 2/15 (punti 1 per ogni congresso di interesse internazionale come relatore)**

a2) – Pubblicazioni scientifiche (numero massimo 32): fino ad un max di punti 45

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione giudicatrice valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di

congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La Commissione, nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sotto indicati criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione - **fino ad un massimo di punti 10/45** (*punti 0,2 per ogni lavoro pubblicato su rivista con IF < 3, punti 0,5 per ogni lavoro pubblicato su rivista con IF fino a 5, punti 1 per ogni lavoro pubblicato su rivista con IF > 5*)

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire (SSD BIO/06) oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate - **fino ad un massimo di punti 10/45** (*punti 0,4 per ogni lavoro congruente, punti 0,1 per ogni lavoro non congruente*)

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica in rapporto anche ai parametri bibliometrici il cui uso è consolidato a livello internazionale - **fino ad un massimo di punti 15/45** (*punti 1 per ogni lavoro che ha contribuito all'H-index, punti 0,2 per ogni altro lavoro presentato*)

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 10/45** (*punti 0,5 per ogni lavoro come primo autore, ultimo autore o autore corrispondente, punti 0,2 per ogni altro lavoro come co-autore*)

Il Presidente ricorda che in caso di superamento del limite del numero massimo di pubblicazioni (**max 32**) la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

b) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: fino ad un max di punti 25/100 così suddivisi:

b1) – Attività didattica: fino ad un max di punti 15

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nell'ambito degli insegnamenti coerenti con il SSD BIO/06 - **fino ad un massimo di punti 15** (*punti 1 per ogni insegnamento o modulo in ogni A.A.*)

b2) – Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti: fino ad un max di punti 10

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti, incluse le attività svolte in corsi post-laurea (specializzazioni, master, perfezionamento, dottorato, TFA, PAS, etc.) o nelle attività inerenti IFTS, ASL, Piano Lauree Scientifiche PLS e nelle attività di orientamento - **fino ad un massimo di punti 10** (*punti 1 per ogni attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti in ogni A.A.*)

c) Valutazione della prova didattica: fino ad un max di punti 15/100 considerando i seguenti punti:

1) impostazione dell'argomento;

- 2) articolazione della presentazione;
- 3) chiarezza e completezza della presentazione;
- 4) utilizzo degli strumenti multimediali;
- 5) comunicatività e attitudine alla didattica;
- 6) capacità di suscitare interesse.

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti/100**.

La Commissione procede a definire i criteri di valutazione e di attribuzione dei punteggi, nel rispetto degli standard qualitativi e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica previsti dal bando, da assegnare così come segue nel caso in cui non sia espletata la prova didattica:

a) Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: fino ad un max di punti 60/100 così suddivisi:

a1) – Attività di ricerca: fino ad un max di punti 15

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca sono considerati:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste - **fino ad un massimo di punti 10/15 (punti 2 per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali o nazionali, punti 1 per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali o nazionali, punti 1 per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste)**
- b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante - **fino ad un massimo di punti 1/15 (punti 1 per ogni brevetto congruente al SSD BIO/06)**
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2/15 (punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale o internazionale)**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale - **fino ad un massimo di punti 2/15 (punti 1 per ogni congresso di interesse internazionale come relatore)**

a2) – Pubblicazioni scientifiche (numero massimo 32): fino ad un max di punti 45

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione giudicatrice valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La Commissione, nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sotto indicati criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione - **fino ad un massimo di punti 10/45 (punti 0,2 per ogni lavoro pubblicato su rivista con IF < 3, punti**



0,5 per ogni lavoro pubblicato su rivista con IF fino a 5, punti 1 per ogni lavoro pubblicato su rivista con IF > 5)

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire (SSD BIO/06) oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate - **fino ad un massimo di punti 10/45 (punti 0,4 per ogni lavoro congruente, punti 0,1 per ogni lavoro non congruente)**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica in rapporto anche ai parametri bibliometrici il cui uso è consolidato a livello internazionale - **fino ad un massimo di punti 15/45 (punti 1 per ogni lavoro che ha contribuito all'H-index, punti 0,2 per ogni altro lavoro presentato)**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 10/45 (punti 0,5 per ogni lavoro come primo autore, ultimo autore o autore corrispondente, punti 0,2 per ogni altro lavoro come co-autore)**

Il Presidente ricorda che in caso di superamento del limite del numero massimo di pubblicazioni (**max 32**) la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

b) Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: fino ad un max di punti 40/100 così suddivisi:

b1) – Attività didattica: fino ad un max di punti 25

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nell'ambito degli insegnamenti coerenti con il SSD BIO/06 - **fino ad un massimo di punti 25/25 (punti 1 per ogni insegnamento o modulo in ogni A.A.)**

b2) – Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti: fino ad un max di punti 15

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti, incluse le attività svolte in corsi post-laurea (specializzazioni, master, perfezionamento, dottorato, TFA, PAS, etc.) o nelle attività inerenti IFTS, ASL, Piano Lauree Scientifiche PLS e nelle attività di orientamento - **fino ad un massimo di punti 15/15 (punti 1 per ogni attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti in ogni A.A.)**

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti/100**.

La Commissione stabilisce sin d'ora che in data 28 luglio 2020, alle ore 9:30, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali (CHIBIOFARAM) (aula HT10-T piano terra dell'Incubatore di Imprese, Polo Papardo Viale Stagno d'Alcontres, 31-98166, Messina) si svolgeranno le operazioni di scelta delle tematiche che saranno oggetto della prova didattica da tenersi il giorno successivo, presso la medesima sede.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 16 Luglio 2020 alle ore 14:00 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://istanze.unime.it/>.

La seduta è tolta alle ore 11:00

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Giovanni BERNARDINI, Presidente,
Prof. Francesco CECCONI, Componente
Prof.ssa Anna Maria CIMINI, Componente,
Prof.ssa Silvia GARAGNA, Componente,
Prof.ssa Angela Rita MAUCERI, Segretario.



PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 05/B2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 0006286 del 21/01/2020 – avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n14 del 18/02/2020 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Giovanni Bernardini dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi l'8 luglio, 2020 alle ore 9.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 05/B2 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/06, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data: 8 Luglio 2020

Prof. Giovanni Bernardini



PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 0006286 del 21/01/2020 – avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n14 del 18/02/2020 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Francesco Cecconi dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi l'8 luglio, 2020 alle ore 9.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 05/B2 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/06, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data: 8 Luglio 2020

Prof. Francesco Cecconi



PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSUALE 05/B2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 0006286 del 21/01/2020 – avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n14 del 18/02/2020 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta ANNAMARIA CIMINI dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi l'8 luglio, 2020 alle ore 9.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I° fascia per il Settore Concorsuale 05/B2 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/06, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data, 8 Luglio 2020

Prof. Annamaria Cimini



PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 0006286 del 21/01/2020 – avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n14 del 18/02/2020 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Silvia Garagna dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi l'8 luglio, 2020 alle ore 9.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I° fascia per il Settore Concorsuale 05/B2 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/06, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

8 Luglio 2020

A handwritten signature in black ink, reading "Silvia Garagna". The signature is written in a cursive, flowing style.

Prof. Silvia Garagna