

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 03/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/06 - CHIMICA ORGANICA – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.D. del 11-05-2018 composta dai:

Prof. Giuseppe Bruno, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali settore concorsuale 03/B1, SSD CHIM/03 – Chimica generale ed inorganica dell'Università degli Studi di Messina;

Prof. Claudia Foti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali settore concorsuale 03/A1, SSD CHIM/01 – Chimica analitica dell'Università degli Studi di Messina;

Prof. Giuseppe Gattuso, Associato presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali settore concorsuale 03/C1, SSD CHIM/06 – Chimica organica dell'Università degli Studi di Messina.

si riunisce al completo il giorno 13-06-2018 alle ore 10,00 presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione, procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Bruno e del Segretario nella persona del Prof. Gattuso.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti in ambito internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344.

a. ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, si avrà riguardo ai seguenti aspetti:

- (1) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- (2) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- (3) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- (4) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

b. ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, si avrà riguardo ai seguenti aspetti:

- (1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- (2) conseguimento della titolarità di brevetti;

- (3) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- (4) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Inoltre, Ai fini della valutazione della attività di ricerca scientifica, si terrà conto delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Sarà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

c. la valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- (1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- (2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- (3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- (4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- (5) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - (a) numero totale delle citazioni;
 - (b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - (c) "impact factor" totale;
 - (d) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - (e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce che alla didattica, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggio massimo totale **100** punti, di cui:

- massimo **25** punti per la didattica;
- massimo **25** punti per i titoli;
- massimo **50** punti per le pubblicazioni.

La Commissione delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire a didattica, titoli e pubblicazioni.

DIDATTICA

a1) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi – **fino ad un massimo di punti 15/50, così ripartiti: 5 punti per ogni corso** (attività di docenza frontale o di laboratorio di almeno 40 ore o 5 CFU congruente con il S.C. 03/C1);

a2) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti – **fino ad un massimo di punti 3/50**;

a3) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto – **fino ad un massimo di punti 2/50**, così ripartiti: 1 punto per ogni corso congruente con il S.C. 03/C1;

a4) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato – **fino ad un massimo di punti 5/50**, così ripartiti: 1 punto per ogni tesi;

TITOLI

b1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi – **fino ad un massimo di punti 5/50** così ripartiti: 1 punto per ciascuna attività di direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali; 0,5 punti per ciascuna partecipazione ad attività di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali;

b2) conseguimento della titolarità di brevetti – **fino ad un massimo di punti 2/50**, 0,5 punto per ogni brevetto;

b3) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino ad un massimo di punti 15/50**, così ripartiti per ogni relazione a congresso e/o convegno: punti 2 se su invito o plenarie, punti 1 se comunicazione internazionale e punti 0,5 se comunicazione nazionale;

b4) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino ad un massimo di punti 3/50**, così ripartiti: punti 1 se internazionali e punti 0,5 se nazionali.

PUBBLICAZIONI

c1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione – **fino ad un massimo di punti 5/50**, così suddivisi:

- da 0 a 0,2 per ciascuna pubblicazione indicizzata sulla banca dati SCOPUS o Web of Science;

c2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate – **fino ad un massimo di punti 15/50**, così suddivisi:

- 1 punti per ciascuna pubblicazione catalogata dalla banca dati Web of Science come "Chemistry, Multidisciplinary" o "Chemistry, Organic";
- 0,5 punti per ciascuna pubblicazione catalogata dalla banca dati Web of Science come "Chemistry, [altro]";
- 0,1 punti per ciascuna pubblicazione catalogata dalla banca dati Web of Science come altra categoria rispetto a "Chemistry";

c3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – **fino ad un massimo di punti 20/50**, così suddivisi:

- 0,75 punti per ciascuna pubblicazione catalogata dalla banca dati Web of Science come Q1 (1° quartile) nelle categorie "Chemistry, Multidisciplinary" o "Chemistry, Organic" (basato sui dati più aggiornati del Journal Citation Report Data);



- 0,5 punti per ciascuna pubblicazione catalogata dalla banca dati Web of Science come **Q2** (2° quartile) nelle categorie "Chemistry, Multidisciplinary" o "Chemistry, Organic" (basato sui dati più aggiornati del Journal Citation Report Data);
- 0,25 punti per ciascuna pubblicazione catalogata dalla banca dati Web of Science come **Q3** (3° quartile) nelle categorie "Chemistry, Multidisciplinary" o "Chemistry, Organic" (basato sui dati più aggiornati del Journal Citation Report Data);
- 0,1 punti per ciascuna pubblicazione catalogata dalla banca dati Web of Science come **Q4** (4° quartile) nelle categorie "Chemistry, Multidisciplinary" o "Chemistry, Organic" (basato sui dati più aggiornati del Journal Citation Report Data);
- 0,4 punti per ciascun articolo su libro (con ISBN);

c4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – **fino ad un massimo di punti 5/50, così suddivisi per pubblicazioni congruenti con il S.C. 03/C1:**

- 0,3 punti in caso di unico autore o autore/co-autore di riferimento;
- 0,2 punti in caso di primo autore, nelle pubblicazioni in cui non viene seguito l'ordine alfabetico degli autori;

c5) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

– **fino ad un massimo di punti – 5/50** in base al profilo bibliometrico complessivo dei candidati.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento: Dott.ssa Daniela La Cavera, all'indirizzo uop.docenti@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 22-06-2018 alle ore 10,00 presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati accedendo alla piattaforma informatica <https://istanze.unime.it/>

La seduta è tolta alle ore 11,30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Presidente Prof. Giuseppe Bruno

Prof. Claudia Foti

Segretario Prof. Giuseppe Gattuso