

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED 18 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PATOLOGIA UMANA DELL'ADULTO E DELL'ETA' EVOLUTIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010**

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata come da verbale n.6/2017, n.p. 65893 interno del 20.9.2017 nel corso dell'adunanza del Consiglio di Dipartimento di Patologia Umana dell'Adulto e dell'Età Evolutiva del 19.9.2017 composta dai:

Prof. Navarra Giuseppe., Ordinario presso il Dipartimento di Patologia Umana dell'Adulto e dell'Età Evolutiva. settore concorsuale 06/C1, SSD MED 18 dell'Università degli Studi di Messina.

Prof. Romeo Carmelo, Ordinario presso il Dipartimento di Patologia Umana dell'Adulto e dell'Età Evolutiva settore concorsuale 06/E2, SSD MED 20 dell'Università degli Studi di Messina.

Prof. Pajno Giovanni Battista, Associato presso il Dipartimento di Patologia Umana dell'Adulto e dell'Età Evolutiva settore concorsuale 06/G1, SSD MED 38 dell'Università degli Studi di Messina

si riunisce al completo il giorno 17.1.2018 alle ore 8.30 presso la sala riunioni sita al piano V del Padiglione F, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione, procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Navarra Giuseppe e del Segretario nella persona del Prof. Pajno Giovanni Battista. Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti in ambito internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344.

a. ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, si avrà riguardo ai seguenti aspetti:

- (1) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- (2) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- (3) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- (4) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

b. ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, si avrà riguardo ai seguenti aspetti:

- (1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- (2) conseguimento della titolarità di brevetti;

- (3) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- (4) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Inoltre, Ai fini della valutazione della attività di ricerca scientifica, si terrà conto delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Sarà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

c. la valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- (1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- (2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- (3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- (4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- (5) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - (a) numero totale delle citazioni;
  - (b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - (c) "impact factor" totale;
  - (d) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - (e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento: Dott.ssa Daniela La Cavera, all'indirizzo [uop.docenti@unime.it](mailto:uop.docenti@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 31.1.2018 alle ore 8.30 presso la sala riunioni sita al piano V del Padiglione F per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati accedendo alla piattaforma informatica <https://istanze.unime.it/>

La seduta è tolta alle ore 10.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Presidente Prof. Navarra Giuseppe

Componente Prof. Romeo Carmelo

Segretario Prof. Pajno Giovanni Battista

Handwritten signatures of the commission members, including Giuseppe Navarra, Carmelo Romeo, and Giovanni Battista Pajno.