



Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, A VALERE SUL PON "RICERCA E INNOVAZIONE" DI CUI AL D.M. 1062/2021 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA S.C. 14/D1 - SOCIOLOGIA DEI PROCESSI ECONOMICI, DEL LAVORO, DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO

**PROFILO RICHIESTO S.S.D. SPS/10 - SOCIOLOGIA DELL'AMBIENTE E DEL TERRITORIO
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E GIURIDICHE**

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2021 il giorno 29 del mese di ottobre alle ore 18:00 si riunisce al completo, per via telematica, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. prot. n.0131204 del 25-10-2021, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Maurizio Bergamaschi, Università di Bologna.

Prof. Domenica Farinella, Università di Messina.

Prof.ssa Antonietta Mazzette, Università di Sassari.

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Mazzette e della Segretaria verbalizzante nella persona della Prof.ssa Farinella.

La Commissione prende visione del D.R. prot. n. 0118107 del 30-09-2021, di cui al comunicato MUR pubblicato sulla G.U. IV Serie Speciale - n. 76 del 24 settembre 2021, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di **30 giorni** dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione ai fini della valutazione non terrà conto dei criteri di cui ai punti indicati nelle lettere d), e), g), j) in quanto non pertinenti con il settore concorsuale oggetto della presente procedura valutativa.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;



- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce i seguenti criteri: come infra specificato nel criterio d della voce "pubblicazioni" del presente verbale, si attribuirà un punteggio fino ad un massimo di *punti 0,5/100* per ciascuna pubblicazione in cui sia chiaramente riconoscibile l'apporto individuale del candidato attraverso esplicita indicazione.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

TITOLI

- 1) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: ***fino ad un massimo di punti 6/100***



- 2) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero attinente al SSD SPS/10:
fino ad un massimo di punti 6/100
- 3) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:
fino ad un massimo di punti 8/100
- 4) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: ***fino ad un massimo di punti 10/100***
- 5) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: ***fino ad un massimo di punti 8/100***
- 6) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: ***fino ad un massimo di punti 2/100.***

PUBBLICAZIONI

Per ogni pubblicazione è previsto un punteggio fino a un massimo di **punti 4/100**, per un totale di punti **60/100**, ripartiti in base alle seguenti voci:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: ***fino ad un massimo complessivo di punti 22,5/100, con un massimo di punti 1,5/100 per ciascuna pubblicazione.***
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: ***fino ad un massimo complessivo di punti 15/100, con un massimo di punti 1/100 per ciascuna pubblicazione.***
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ***fino ad un massimo complessivo di punti 15/100, con un massimo di punti 1/100 per ciascuna pubblicazione.***
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: ***fino ad un massimo complessivo di punti 7,5/100, con un massimo di punti 0,5/100 per ciascuna pubblicazione*** con autore singolo o con più autori, in cui sia chiaramente riconoscibile l'apporto individuale del candidato, attraverso esplicita indicazione.

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

- **seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 11 novembre alle ore 9:30;



- **terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 22 novembre alle ore 9:30 presso la Sala dei professori del Dipartimento di Scienze Politiche e Giuridiche dell'Università di Messina, sita in via XX Settembre, n.4.

Il Presidente dà incarico al segretario di provvedere a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché ne assicuri la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 19:30.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Antonietta Mazzette (Presidente)

Prof. Maurizio Bergamaschi (Componente)

Prof.ssa Domenica Farinella (Segretario)



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Antonietta Mazzette dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 29 ottobre 2021 dalle ore 18 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 14D1 – Sociologia economica, del lavoro, dell’ambiente e del territorio e per il Settore Scientifico Disciplinare SPS/10 – Sociologia dell’ambiente e del territorio bandita dall’Università degli Studi di Messina, ai sensi dell’art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010 n. 240, a valere sul PON “Ricerca e Innovazione” 2014-2020, e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data

Sassari 29/10/2021

Prof.ssa Antonietta Mazzette



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Maurizio Bergamaschi dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 29 ottobre 2021 dalle ore 18 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 14D1 – Sociologia economica, del lavoro, dell'ambiente e del territorio e per il Settore Scientifico Disciplinare SPS/10 – Sociologia dell'ambiente e del territorio bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010 n. 240, a valere sul PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020, e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Bologna, 29/10/2021

Prof. Maurizio Bergamaschi

Handwritten signature of Maurizio Bergamaschi in black ink.