



Università  
degli Studi di  
Messina

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, A VALERE SUL PON "RICERCA E INNOVAZIONE" DI CUI AL D.M. 1062/2021 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA  
S.C. 09/D3- IMPIANTI E PROCESSI INDUSTRIALI CHIMICI  
PROFILO RICHIESTO S.S.D. ING-IND/25 - IMPIANTI CHIMICI  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI  
(ChiBioFarAm)**

**VERBALE N. 1  
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2021 il giorno 29 del mese di OTTOBRE alle ore 12:00 si riunisce al completo, per via telematica, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 2561/2021, prot. n. 130603 del 25/10/2021, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Claudio AMPELLI, Università degli Studi di MESSINA

Prof. Samir BENSALD, Politecnico di TORINO

Prof. Girolamo GIORDANO, Università della CALABRIA

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Girolamo GIORDANO e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Claudio AMPELLI.

La Commissione prende visione del D.R. n. 2207/2021, prot. n. 118107 del 30/09/2021, di cui al comunicato MUR pubblicato sulla G.U. IV Serie Speciale - n. 76 del 24 settembre 2021, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di **30 giorni** dalla nomina.



La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

**Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:





- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri:

- Posizione del candidato nell'elenco degli autori: autore corrispondente, ultimo, primo, secondo autore, purché non in ordine alfabetico (in tutti gli altri casi il contributo verrà considerato paritetico);
- Coerenza del lavoro con il resto dell'attività scientifica del candidato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

## **TITOLI**

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 25/100**, così ripartiti: **25 punti** se congruente con il settore concorsuale 09/D3 Impianti e Processi Industriali Chimici, **da 5 a 20 punti** se parzialmente congruente, secondo giudizio della commissione, **0 punti** se non congruente.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 1/100**, così ripartiti: **0.5 punto** per ogni corso (attività di docenza frontale o di laboratorio o di esercitazione di almeno 36 ore o 6 CFU) congruente con il settore concorsuale 09/D3 Impianti e Processi Industriali Chimici, **0.3 punti** per ogni corso (attività di docenza frontale o di laboratorio o di esercitazione di almeno 36 ore o 6 CFU) non congruente con il settore concorsuale.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 5/100**, così ripartiti: **1 punto** per ogni documentata attività in Italia della durata



di 12 mesi; **1 punti** per ogni documentata attività all'estero della durata di 1 mese. Nel caso di periodi inferiori, il punteggio sarà calcolato in proporzione al periodo di svolgimento dell'attività.

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino ad un massimo di punti 2/100**, così ripartiti: **2 punti** per ciascuna documentata attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, **1 punto** per ciascuna documentata partecipazione ad attività di gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 1/100**, così ripartiti: **1 punto** per ogni brevetto industriale European Patent Application o US Patent, **0.1 punti** per ogni altro tipo di brevetto industriale.

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino ad un massimo di punti 5/100**, così ripartiti: **2 punti** per ogni relazione orale a congressi internazionali; **1 punto** per ogni relazione orale a congressi nazionali.

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino ad un massimo di punti 1/100**, così ripartiti: **1 punto** per ogni premio internazionale riconosciuto; **0.5 punti** per altri premi (miglior poster, miglior presentazione, cover article...).

## **PUBBLICAZIONI**

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 10/100**

- da **0 a 1 punti**. per ciascuna pubblicazione indicizzata Web of Science o Scopus

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- **fino ad un massimo di punti 15/100**

- per ciascuna pubblicazione pienamente congruente: **1 punto**

- per ciascuna pubblicazione parzialmente congruente: **0.5 punti**

- per ciascuna pubblicazione non congruente: **0 punti**.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- **fino ad un massimo di punti 25/100**

- per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor compreso tra 0 e 3.000: **1 punto**

- per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor compreso tra 3.001 e 5.000: **3 punti**

- per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor compreso tra 5.001 e 7.000: **5 punti**

- per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor compreso tra 7.001 e 10.000: **7 punti**

- per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor compreso tra 10.001 e 12.000: **10 punti**

- per ciascuna pubblicazione su riviste con impact factor > 12.001: **12 punti**.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- **fino ad un massimo di punti 10/100**

per ciascuna pubblicazione, se autore corrispondente o ultimo autore: **1 punto**

per ciascuna pubblicazione, se primo autore: **0.7 punti**



- per ciascuna pubblicazione, se secondo autore: **0.5 punti**
- per ciascuna pubblicazione, se autore in altre posizioni dell'ordine degli autori: **0.3 punti**

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

**seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 9 novembre 2021 alle ore 9:00.

**terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 18 novembre alle ore 11:00. I candidati ammessi dovranno presentarsi presso la Sala riunioni (Stanza n. A1 C2 19) II Piano Blocco C, Edificio A Polo Papardo (Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali - ChiBioFarAm, Università degli Studi di Messina).

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13:00.

LA COMMISSIONE

Prof. Girolamo GIORDANO (Presidente)

Prof. Samir BENSALD (Componente)

Prof. Claudio AMPELLI (Segretario)



## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Girolamo GIORDANO dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 29/10/2021 dalle ore 12:00 alle 13:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale S.C. 09/D3- IMPIANTI E PROCESSI INDUSTRIALI CHIMICI e per il Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/25 - IMPIANTI CHIMICI bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010 n. 240, a valere sul PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020, e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Rende (CS): 29/10/2021

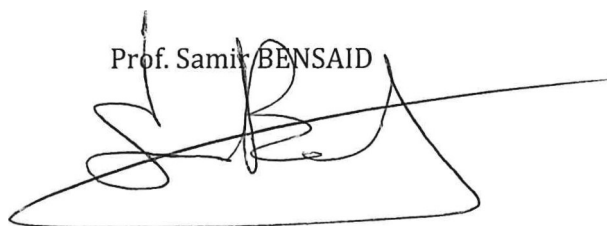
Prof. Girolamo GIORDANO

Handwritten signature of Girolamo Giordano in black ink, written in a cursive style.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Samir BENSAID dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 29/10/2021 dalle ore 12:00 alle 13:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale S.C. 09/D3- IMPIANTI E PROCESSI INDUSTRIALI CHIMICI e per il Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/25 - IMPIANTI CHIMICI bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010 n. 240, a valere sul PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020, e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Prof. Samir BENSAID

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Torino 29/10/2021