



Università  
degli Studi di  
Messina

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, A VALERE SUL PON "RICERCA E INNOVAZIONE" DI CUI AL D.M. 1062/2021 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA  
S.C. 07/F1- SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI  
PROFILO RICHIESTO S.S.D. AGR/15 - SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE**

**VERBALE N. 1  
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2021 il giorno 2 del mese di novembre alle ore 15.30 si riunisce al completo, per via telematica, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. 2561, prot. n. 0130603 del 25/10/2021, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Francesco CAPONIO Università degli Studi di Bari

Prof. Biagio FALLICO Università degli Studi di Catania (componente designato)

Prof. Marco POIANA Università degli Studi di Reggio Calabria

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Poiana e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Biagio Fallico.

La Commissione prende visione del D.R. prot. n. 0118107 del 30/09/2021, di cui al comunicato MUR pubblicato sulla G.U. IV Serie Speciale - n. 76 del 24 settembre 2021, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di **30 giorni** dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimenti di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e) e j).

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri atti ad enucleare l'apporto individuale se non esplicitamente riportato: numero degli autori, posizione del candidato nell'elenco degli autori.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

### **TITOLI (punteggio massimo assegnabile 40 punti)**

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero – ***fino ad un massimo di punti 28/100***

- Tesi di Dottorato Congruente con le tematiche del SSD AGR/15 e SC 07/F1: **28 punti**

- Tesi di Dottorato parzialmente Congruente con le tematiche del SSD AGR/15 e SC 07/F1: **10 punti**

- Tesi di Dottorato non Congruente con le tematiche del SSD AGR/15 e SC 07/F1: **0 punti**

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero – ***fino ad un massimo di punti 2/100***

- per ogni collaborazione all'attività didattica complementare e integrativa di corsi ufficiali universitari attinenti al SSD AGR/15: **punti 1**

- per ogni collaborazione all'attività didattica complementare e integrativa di corsi ufficiali universitari di settori affini al SSD AGR/15: **punti 0,2**

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – ***fino ad un massimo di punti 6/100***

- assegno di ricerca attinente al SSD AGR/15, per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi: **punti 3**

- assegno di ricerca parzialmente attinente al SSD AGR/15, per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi: **punti 1**

- borsa/contratto attinente al settore AGR/15, per ogni anno a frazione di anno superiore a 6 mesi: **punti 2**

- borsa/contratto parzialmente attinente al settore AGR/15, per ogni anno a frazione di anno superiore a 6 mesi: **punti 0,5**

- assegno di ricerca o borsa/contratto presso Istituto/Ente di ricerca attinente al settore AGR/15, per periodi inferiori a 6 mesi ma superiori a 1 mese: **punti 1**

- assegno di ricerca o borsa/contratto presso Istituto/Ente di ricerca parzialmente attinente al settore AGR/15, per periodi inferiori a 6 mesi ma superiori a 1 mese: **punti 0,2**

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – ***fino ad un massimo di punti 1/100***

- per ogni partecipazione a progetti di ricerca attinenti al SSD/15: **punti 1**

- per ogni partecipazione a progetti di ricerca parzialmente attinenti al SSD/15: **punti 0,2**

g) titolarità di brevetti attinenti al SC 07/F1 e il SSD AGR/15 – ***fino ad un massimo di punti 1/100***

- per ogni brevetto nazionale o internazionale registrato: **punti 1**

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, relazione attinente al SC 07/F1 e SSD AGR/15 – ***fino ad un massimo di punti 1/100***

- per ogni relazione orale a convegno internazionale: **punti 1**

- per ogni relazione orale a convegno nazionale: **punti 0,5**

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (escluso il miglior poster) attinenti al SC 07/F1 e il SSD AGR/15 – ***fino ad un massimo di punti 1/100***

- per ogni premio: **punti 1**

## **PUBBLICAZIONI (punteggio massimo assegnabile 60 punti)**

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 10/100***

- pubblicazione su rivista censita WoS/Scimago: **punti 1**
- pubblicazione su rivista non censita WoS/Scimago: **punti 0**

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura 07/F1 - ***fino ad un massimo di punti 30/100***

- pienamente congruente: **punti 3**
- parzialmente congruente: **punti 0,5**
- non congruente: **punti 0**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- ***fino ad un massimo di punti 10/100***

- pubblicazione su rivista censita WoS/Scimago appartenente al I quartile: **punti 1**
- pubblicazione su rivista censita WoS/Scimago appartenente al II quartile: **punti 0,5**
- pubblicazione su rivista censita WoS/Scimago appartenente al III quartile: **punti 0,25**
- pubblicazione su rivista censita WoS/Scimago appartenente al IV quartile: **punti 0**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- ***fino ad un massimo di punti 10/100***

- pubblicazione con numero di autori inferiori o uguale a 6 e nella quale il candidato sia primo, secondo o corresponding author: **punti 1**
- pubblicazione con numero di autori superiore a 6 e nella quale il candidato sia primo, secondo o corresponding author: **punti 0,5**
- pubblicazione con numero di autori inferiori o uguale a 6 e nella quale il candidato non sia primo, secondo o corresponding author: **punti 0,5**
- pubblicazione con numero di autori superiore a 6 e nella quale il candidato sia primo, secondo o corresponding author: **punti 0,25**

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

**seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 10/11/2021 alle ore 15.00 su piattaforma Teams.

**terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 24/11/2021 alle ore 11.00 su piattaforma Teams.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 18.30.

Per LA COMMISSIONE

Prof. Marco POIANA (Presidente)



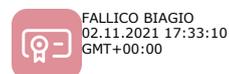
MARCO  
POIANA  
PROF  
03.11.2021  
12:21:03 UTC

## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Biagio FALLICO dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 2 novembre '21 dalle ore 15.30 alle 18.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 07F1 e per il Settore Scientifico Disciplinare AGR15 – Scienze e Tecnologie Alimentari, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010 n. 240, a valere sul PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020, e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Catania, 2.11.2021

Prof. Biagio Fallico



## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Francesco CAPONIO dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 02/11/2021 dalle ore 15.30 alle 18.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale AGR/15 e per il Settore Scientifico Disciplinare 07/F1 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010 n. 240, a valere sul PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020, e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Bari, 2 novembre 2021

Prof.

Firmato digitalmente da: Francesco Caponio  
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI/80002170720  
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.  
Data: 02/11/2021 18:42:50