



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



Università  
degli Studi di  
Messina

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, A VALERE SUL PON "RICERCA E INNOVAZIONE" DI CUI AL D.M. 1062/2021 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA  
S.C. 05/B2 – ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA  
PROFILO RICHIESTO S.S.D. BIO/06 – ANATOMIA COMPARATA E CITOLOGIA  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI**

**VERBALE N. 1  
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2021 il giorno 9 del mese di novembre alle ore 14:00, si riunisce al completo, per via telematica, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. prot. n.130603 del 25/10/2021, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof.ssa Rosalba GORNATI, Professore ordinario presso l'Università degli Studi dell'INSUBRIA

Prof.ssa Angela Rita MAUCERI, Professore ordinario presso l'Università degli Studi di MESSINA

Prof.ssa Marina PAOLUCCI, Professore ordinario presso l'Università del SANNIO e del BENEVENTO

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Angela Rita MAUCERI e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof.ssa Rosalba GORNATI.

La Commissione prende visione del D.R. prot. n.118107 del 30/09/2021, di cui al comunicato MUR pubblicato sulla G.U. IV Serie Speciale – n. 76 del 24 settembre 2021, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di **30 giorni** dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista-

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce i seguenti criteri utili al fine di accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto come l'ordine dei nomi: primo o ultimo nome, autore corrispondente, coordinatore; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nella Comunità Scientifica di riferimento.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

#### **TITOLI**

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti- ***fino ad un massimo di punti 6/100 (Pertinente al SSD BIO/06: 6 punti; non pertinente 1 punto)***

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 3/100 (Punti 1 per A.A.; 0,5 per frazioni superiori a sei mesi e solo per discipline del SSD BIO/06;***

**punti 0,3 per A.A. per incarichi di supporto ai CdS universitari; punti 0,2 per corsi di formazione universitari)**

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino ad un massimo di punti 6/100 (punti 1 per ogni 2 mesi all'estero; punti 0,5 per ogni 2 mesi in Italia, in istituti di Sedi diverse dalla propria)**

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **fino ad un massimo di punti\_\_\_\_/100 (NON VALUTABILE PER IL SC 05/B2 e SSD BIO/06)**

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 4/100 (punti 4 per progetti finanziati e realizzati all'estero; punti 2 per progetti finanziati in Italia e realizzati all'estero; punti 1 per progetti finanziati e realizzati in Italia)**

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca Nazionali e Internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino ad un massimo di punti 4/100 (punti 4 a progetto per organizzazione, direzione o coordinamento in progetti Internazionali; punti 2 a progetto per organizzazione, direzione o coordinamento in progetti Nazionali; punti 1 a progetto per partecipazione in progetti Internazionali o Nazionali).**

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 1/100 (punti 1 per ogni brevetto congruente al SSD BIO/06)**

h) relatore a congressi e convegni Nazionali e Internazionali – **fino ad un massimo di punti 5/100 (punti 2 per relatore a ogni convegno Internazionale; punti 1 per relatore a ogni convegno Nazionale)**

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino ad un massimo di punti 7/100 (punti 5 per ogni premio o riconoscimento Internazionale; punti 2 per ogni premio o riconoscimento Nazionale)**

j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti\_\_\_\_/100 (NON VALUTABILE PER IL SC 05/B2 e SSD BIO/06)**

La Commissione ritiene di aggiungere la seguente valutazione:

k) Eventuale Attività Editoriale o di referaggio su riviste Internazionali – **fino ad un massimo di punti 4/50 (punti 1 per Editor per ogni rivista Internazionale; punti 0,5 per ogni rivista per attività di referaggio).**

#### **PUBBLICAZIONI**

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 20/100 (punti 0,2 per ogni lavoro pubblicato su rivista con IF fino a 1; punti 0,5 per ogni lavoro pubblicato su rivista con IF fino a 2; punti 1 per ogni lavoro pubblicato**

**su rivista con IF fino a 3; punti 2 per ogni lavoro pubblicato su rivista con IF fino a 7; punti 4 per ogni lavoro pubblicato su rivista con IF superiore a 7).**

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 20/100 (punti 1,5 per ogni lavoro congruente; punti 0,2 per ogni lavoro non congruente)**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 10/100 (punti 1 per ognuno dei lavori che ha contribuito all'H-index; punti 0,5 per ogni altro lavoro presentato, pubblicato su riviste con Impact Factor)**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 10/100 (punti 2 per ogni lavoro come autore corrispondente; punti 1 per ogni lavoro come primo o ultimo autore - i due punteggi sono cumulabili; punti 0,5 per ogni lavoro come secondo autore; punti 0,3 per ogni altro lavoro come co-autore).**

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

**seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 16 novembre, alle ore 14.00

**terza riunione** (discussione pubblica in presenza e punteggi), i candidati ammessi saranno convocati il giorno 19 novembre alle ore 11.00, presso l'Aula riunione del Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientale., del Polo Papardo, Messina.

Poiché la commissione deve concludere i propri lavori entro il 25 novembre, si chiede ai candidati ammessi alla discussione pubblica di rinunciare ai 20 giorni che dovrebbero intercorrere tra l'avviso e la discussione orale, da inviare agli uffici competenti.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 15:30.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Angela Rita Mauceri (Presidente)

Prof.ssa Marina Paolucci (Componente)

Prof.ssa Rosalba Gornati (Segretario)



## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof.ssa Rosalba Gornati, dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 9 novembre 2021 dalle ore 14:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale SC/05B2 e per il Settore Scientifico Disciplinare BIO/06 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010 n. 240, a valere sul PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020, e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Varese, 9 novembre 2021



## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

La sottoscritta Prof.ssa Marina Paolucci dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 9 novembre 2021 dalle ore 14:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale SC/05B2 e per il Settore Scientifico Disciplinare BIO/06 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010 n. 240, a valere sul PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020, e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Benevento, 9 novembre 2021

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Marina Paolucci". The signature is written in a cursive style with a vertical line above it, likely indicating the position of the signatory.