



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



Università  
degli Studi di  
Messina

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N.**

**240, A VALERE SUL PON "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-2020 DI CUI AL D.M. 1062/2021 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**S.C. 05/F1 - SSD BIO/13 (Biologia Applicata) - DIP. di SCIENZE BIOMEDICHE, ODONTOIATRICHE E DELLE IMMAGINI MORFOLOGICHE E FUNZIONALI**

**VERBALE N. 1  
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2021 il giorno 29 del mese di ottobre alle ore 16.30 si riunisce al completo, per via telematica, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. 2561 prot. n. 130603 del 25 ottobre e pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Brancolini Claudio - Università degli Studi di Udine

Prof.ssa Alessandra Modesti - Università degli Studi di Firenze

Prof. ssa Sidoti Antonina - Università degli Studi di Messina

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità con gli altri membri della Commissione, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof. ssa Antonina Sidoti e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Claudio Brancolini.

La Commissione prende visione del D.R. prot. n. 118107 del 30/09/2021, di cui al comunicato MUR pubblicato sulla G.U. IV Serie Speciale - n. 76 del 24 settembre 2021, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di **30 giorni** dalla nomina. La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i criteri di seguito elencati.

Ordine dei nomi: primo nome, ultimo nome o corresponding author, coerenza con il resto dell'attività scientifica, notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà all'ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione dei titoli e delle pubblicazioni. Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

## **TITOLI**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero – fino ad un massimo di punti 8/100 così ripartiti: 8 punti se totalmente congruo al settore; da 1 a 5 punti se parzialmente congruo; 0 punti se non congruo.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 10/100 così ripartiti: 2 punti per ciascun corso annuale di didattica

frontale congruo al settore; 1 punto per ciascun corso annuale di didattica frontale non congruo al settore; 1 punto per attività di docenza annuale in Master, Dottorati; 1 punto per attività didattica di supporto (cultore della materia, attività seminariale, didattica in laboratorio), congruo al settore.

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino ad un massimo di punti 10/100 così ripartiti: attività formazione centri di ricerca: max 3 punti; assegni di ricerca, borse di studio e contratti di lavoro congrui al settore- max 3 punti così ripartiti: 1.5 per assegno; 1 per borsa studio (durata minima un anno), 0.5 contratto di lavoro.

Valutazione globale del CV fino ad un max di 4 punti.

Nella valutazione del CV verranno prese in considerazione la partecipazione a Comitati organizzatori di master, dottorati e congressi congrui al settore fino ad un max di 2 punti così ripartiti: 0.5/partecipazione e la partecipazione a comitati editoriali fino ad un max di 2 punti così ripartiti: 1/partecipazione

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino ad un massimo di punti 5/100 così ripartiti: 1 punto per direzione; 0.5 per partecipazione.
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino ad un massimo di punti 6/100 così ripartiti: 0.5 per congressi nazionali congrui; 1 punto per congressi internazionali congrui.
- f) Premi, riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca fino ad max di 1 punto, così ripartiti: 0.5/premio o riconoscimento

## **PUBBLICAZIONI**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 12/100 così ripartiti: 0.8 per ciascun original article indicizzato su database ISI o Scopus; 0.4 per ciascuna review indicizzata su database ISI o Scopus.***

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- fino ad un massimo di punti 15/100 così ripartiti: 1 punto per ciascuna pubblicazione congruente al settore scientifico; 0 punti per ciascuna pubblicazione non congruente;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- fino ad un massimo di punti 18/100 così ripartiti:

2 punti per ciascuna pubblicazione su rivista con impact superiore a 6; 1.5 per ciascuna pubblicazione su rivista con impact compreso tra 5 e 6; 1 punto per ciascuna pubblicazione su

rivista con impact compreso tra 4 e 5; 0.4 per ciascuna pubblicazione su rivista con impact compreso tra 3 e 4; 0.2 punti per ciascuna pubblicazione con impact inferiore a 3;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- fino ad un massimo di punti 15/100 così ripartiti: 1.2 per ciascuna pubblicazione se il candidato è primo nome, ultimo nome o corresponding author; 0,8 per ciascuna pubblicazione con le caratteristiche come sopra in cui il candidato condivide la posizione; 0,2 punti se per ciascuna pubblicazione il candidato è autore in altre posizioni.

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

**seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica il giorno 10 novembre ore 11:30;

**terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 24 alle ore 12:00, modalità telematica.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 18:30

LA COMMISSIONE

Prof. Antonina Sidoti (Presidente)

Prof. Alessandra Modesti (Componente)

Prof. Claudio Brancolini (Segretario)