



UNIONE EUROPEA  
Fondo Sociale Europeo



Università  
degli Studi di  
Messina

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, A VALERE SUL PON "RICERCA E INNOVAZIONE" DI CUI AL D.M. 1062/2021 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**  
**S.C. 03/C1-CHIMICA ORGANICA**  
**PROFILO RICHIESTO S.S.D. CHIM/06- INNOVAZIONE**  
**DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE E AMBIENTALI**

**VERBALE N. 1**  
**(Riunione Preliminare)**

L'anno 2021 il giorno 26 del mese di OTTOBRE alle ore 15,30 si riunisce al completo, per via telematica, sulla piattaforma Teams, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. prot. n. 0130603 del 25-10-2021, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Egle Maria Beccalli, PO, Università di Milano  
Prof. Francesca D'Anna, PO, Università di Palermo  
Prof. Paola Maria Bonaccorsi, PA, Università di Messina

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Egle Maria Beccalli e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Paola Maria Bonaccorsi.

La Commissione prende visione del D.R. prot. n. 118107 del 30-09-2021, di cui al comunicato MUR pubblicato sulla G.U. IV Serie Speciale - n. 76 del 24 settembre 2021, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di **30 giorni** dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di

dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

**Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri:

- Posizione e rilevanza del candidato nell'elenco degli autori
- Coerenza del lavoro con il resto dell'attività scientifica del candidato

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

**Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:**

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

#### **TITOLI**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 8/40** così ripartiti:

- *attinente al SSD Chim/06* *fino ad un max di punti 8*
- *parzialmente attinente al SSD Chim/06* *fino ad un max di punti 4*
- *non attinente al SSD Chim/06* *fino ad un max di punti 2*

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 9/40** così ripartiti:

- *per ogni corso di durata  $\geq 32h$  all'estero (attività di docenza frontale), congruente o affine con il SSD CHIM/06* *fino ad un max di punti 4*
- *per ogni corso di durata  $\geq 32h$  in Italia (attività di docenza frontale), congruente o affine con il SSD CHIM/06* *fino ad un max di punti 3*

- per ogni corso di durata < 32h (attività di docenza frontale), congruente o affine con il SSD CHIM/06 fino ad un max di punti 2
  - per attività didattica di supporto fino ad un max di punti 1
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 4/40** così ripartiti:
- per ogni semestre svolto all'estero fino ad un max di punti 2
  - per ogni semestre svolto in Italia fino ad un max di punti 1
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 5/40** così ripartiti:
- per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali fino ad un max di punti 5
  - per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali fino ad un max di punti 4
  - per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca locali fino ad un max di punti 3
  - per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali fino ad un max di punti 2
  - per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/locali fino ad un max di punti 1
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 2/40**
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 8/40** così ripartiti:
- per ogni comunicazione orale a congresso/scuola internazionale fino ad un max di punti 4
  - per ogni comunicazione orale a congresso/scuola nazionale fino ad un max di punti 3
  - per ogni comunicazione orale a congresso/scuola regionale fino ad un max di punti 2
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 4/40** così ripartiti:
- per ogni premio o riconoscimento internazionale fino ad un max di punti 2
  - per ogni premio o riconoscimento nazionale fino ad un max di punti 1
  - per altri premi (miglior poster, migliore presentazione orale etc.) fino ad un max di punti 0.5

## **PUBBLICAZIONI**

- a) originalità, innovatività e rigore metodologico - **fino ad un massimo di punti 15/60** così ripartiti:
- per ciascuna pubblicazione, se indicizzata su ISI o SCOPUS come articolo originale fino ad un max di punti 1
  - per ciascuna pubblicazione, se indicizzata su ISI o SCOPUS come review fino ad un max di punti 0.7
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più

settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- **fino ad un massimo di punti 20/60** così ripartiti:

- per ciascuna pubblicazione, se la rivista appartiene ai settori *Organic chemistry e General chemistry* fino ad un max di punti 2
  - per ciascuna pubblicazione, se di un altro settore chimico fino ad un max di punti 1
  - per ciascuna pubblicazione, se di un settore non chimico fino ad un max di punti 0.1
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- **fino ad un massimo di punti 20/60** così ripartiti:
- per ciascuna pubblicazione, se Q1 fino ad un max di punti 2
  - per ciascuna pubblicazione, se Q2 fino ad un max di punti 1,5
  - per ciascuna pubblicazione, se Q3 fino ad un max di punti 1
  - per ciascuna pubblicazione, se Q4 fino ad un max di punti 0,5
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- **fino ad un massimo di punti 5/60** così ripartiti:
- per ciascuna pubblicazione, se con asterisco, primo nome o ultimo nome fino ad un max di punti 0,5

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

**seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno **03-11-2021** alle ore **14.00**.

**terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno **22-11-2021** alle ore **14.30** presso Aula A-1-6, Polo Didattico Papardo, Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali.

Il Segretario, nella persona della prof. Paola Maria Bonaccorsi, provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16.30.

LA COMMISSIONE

Prof. Egle Maria Beccalli (Presidente).....

Prof. Francesca D'Anna (Componente).....

Prof. Paola Maria Bonaccorsi (Segretario).....



## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

la sottoscritta Prof.ssa Egle Maria Beccalli dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 26-10-2021 dalle ore 15.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 03/C1 e per il Settore Scientifico Disciplinare Chim/06 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010 n. 240, a valere sul PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020, e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Milano, 26-10-2021

Prof. ssa E. Beccalli



## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof. Francesca D'Anna dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 26-10-2021 dalle ore 15.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 03/C1 e per il Settore Scientifico Disciplinare Chim/06 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010 n. 240, a valere sul PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020, e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data 26-10-2021

Prof. Francesca D'Anna

