







PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, A VALERE SUL PON "RICERCA E INNOVAZIONE" DI CUI AL D.M. 1062/2021 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

S.C. 03/b1- Fondamenti delle Scienze Chimiche e Sistemi Inorganici PROFILO RICHIESTO S.S.D. CHIM/03- Chimica Generale e Inorganica DIPARTIMENTO DI Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali

VERBALE N. 1 (Riunione Preliminare)

L'anno 2021 il giorno 02 del mese di novembre alle ore 17.45 si riunisce al completo, per via telematica, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. prot. n. 130603 del 25/10/2021, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari: Prof.ssa Graziella Vecchio (PO), Università di Catania Prof. Fabio Biscarini (PO), Università di Modena e Reggio Emilia Prof.ssa Giovanna De Luca (PO), Università di Messina

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Graziella Vecchio e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Giovanna De Luca.

La Commissione prende visione del D.R. prot. n. 118107 del 30/09/2021, di cui al comunicato MUR pubblicato sulla G.U. IV Serie Speciale – n. 76 del 24 settembre 2021, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di ${\it 30}$ ${\it aiorni}$ dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. Inoltre, si valuterà la coerenza con le tematiche (Green e Innovazione) del DM 1062/2021 in base ai criteri di cui all'art. 3, comma 5.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite

indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile, secondo i seguenti criteri:

- posizione e ruolo (autore corrispondente o ultimo autore) del candidato nell'elenco degli autori;
- coerenza del lavoro con il resto dell'attività scientifica del candidato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire <u>dopo la discussione</u> <u>sui titoli e sulle pubblicazioni.</u>

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

TITOLI

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero **fino** ad un massimo di punti 8/100
- Completamente pertinente alle tematiche del SSD CHIM/03: fino a 8 pt
- Parzialmente pertinente alle tematiche del SSD CHIM/03: fino a 4 pt
- Non pertinente alle tematiche del SSD CHIM/03: fino a 2 pt
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (minimo 16 ore) *fino ad un massimo di punti 2/100*
- Per ogni attività completamente pertinente alle tematiche del SSD CHIM/03: fino a 2
 pt
- Per ogni attività parzialmente pertinente alle tematiche del SSD CHIM/03: fino a 1
 pt
- Per ogni attività non pertinente alle tematiche del SSD CHIM/03: fino a 0.5 pt
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri *fino ad un massimo di punti 5/100*
- presso istituti stranieri qualificati per ogni esperienza di durata pari a 1 mese: fino a
 0.3 pt
- presso istituti italiani qualificati per ogni esperienza di durata pari a 1 mese: fino a
 0.2 pt
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista *fino ad un massimo di punti 9/100*
- Per ogni attività completamente pertinente alle tematiche del SSD CHIM/03 e/o della linea progettuale: **fino a 3 pt**
- Per ogni attività parzialmente pertinente alle tematiche del SSD CHIM/03 e/o della linea progettuale: **fino a 1 pt**
- Per ogni attività non pertinente alle tematiche del SSD CHIM/03 e/o della linea progettuale: **fino a 0.5 pt**
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino ad un massimo di punti 3/100
- f) invenzione di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista fino ad un massimo di punti 2/100
- Per ogni brevetto completamente pertinente alle tematiche del SSD CHIM/03 e/o della linea progettuale: **fino a 1 pt**

- Per ogni brevetto parzialmente pertinente o non pertinente alle tematiche del SSD CHIM/03 e/o della linea progettuale: fino a 0.5 pt
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali *fino ad un massimo* di punti 8/100
- per ogni congresso e convegno internazionale completamente pertinente al SSD CHIM/03 e/o della linea progettuale: **fino a 1.5 pt**
- per ogni congresso e convegno nazionale completamente pertinente al SSD CHIM/03 e/o della linea progettuale: **fino a 1 pt**
- per ogni congresso e convegno nazionale parzialmente pertinente o non pertinente al SSD CHIM/03 e/o della linea progettuale: **fino a 0.2 pt**
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo di punti 3/100

PUBBLICAZIONI

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica *fino ad un massimo di punti 15/100*
- Originalità: **fino a 0.3 pt**
- Innovatività: fino a 0.2 pt
- Rigore metodologico: fino a 0.3 pt
- Rilevanza: **fino a 0.2 pt**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate e/o tematiche della linea progettuale *fino ad un massimo di punti 18/100*
- Per ogni pubblicazione completamente congruente: fino a 1.2 pt
- Per ogni pubblicazione parzialmente congruente: fino a 0.8 pt
- Per ogni pubblicazione non congruente: fino a 0.4 pt
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- *fino ad un massimo di punti* 12/100
- $\bullet\,$ Per ogni pubblicazione su rivista appartenente al 1° quartile in classifiche ISI o Scopus: **fino a 0.8 pt**
- Per ogni pubblicazione su rivista appartenente al 2° quartile in classifiche ISI o Scopus: fino a 0.6 pt
- Per ogni pubblicazione su rivista appartenente al 3° quartile in classifiche ISI o Scopus: fino a 0.3 pt
- ullet Per ogni pubblicazione su rivista appartenente al 4° quartile in classifiche ISI o Scopus: **fino a 0.1 pt**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- fino ad un massimo di punti 15/100 (non più di 1 punto per pubblicazione)

- Per ogni pubblicazione in cui il candidato risulti primo autore: 1 pt
- Per ogni pubblicazione in cui il candidato risulti secondo autore: **0.8 pt**
- Per ogni pubblicazione in cui il candidato risulti ultimo autore o autore corrispondente: **1 pt**

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:
seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 11 novembre 2021 alle ore 17:00
terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 24 novembre 2021 alle ore 11:00 presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali dell'Università di Messina.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo <u>uop.ricercatori@unime.it</u>, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 19.45.

LA COMMISSIONE

Prof. Graziella Vecchio (Presidente)

Prof. Fabio Biscarini (Componente)

Prof.ssa Giovanna De Luca (Segretario)

asoveme be live

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Graziella Vecchio dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 2 novembre dalle ore 17.45 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 03/B1 e per il Settore Scientifico Disciplinare CHIM/03 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010 n. 240, a valere sul PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020, e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

2 Novembre 2021 Prof.ssa Graziella Vecchio

Grafella Vecchia

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Fabio Biscarini dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 2/11/2021 dalle ore 17:45 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 03/B1 e per il Settore Scientifico Disciplinare CHIM/03 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010 n. 240, a valere sul PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020, e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data 2/11/2021 Prof. Fabio Biscarini