



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, A VALERE SUL PON "RICERCA E INNOVAZIONE" DI CUI AL D.M. 1062/2021 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA
S.C. 09/H1 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI
PROFILO RICHIESTO S.S.D. ING-INF/05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)

L'anno 2021 il giorno 3 del mese di novembre alle ore 15:00 si riunisce al completo, per via telematica, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 2593/2021 prot. n. 0132410 del 28/10/2021 pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Marco Lucio Scarpa, Università degli Studi di Messina,

Prof. Antonio Chella, Università degli Studi di Palermo,

Prof. Mario Vento, Università degli Studi di Salerno.

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Chella e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Marco Lucio Scarpa.

La Commissione prende visione del D.R. n. 2207/2021 prot. n. 0118107 del 30/09/2021, di cui al comunicato MUR pubblicato sulla G.U. IV Serie Speciale – n. 76 del 24 settembre 2021, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di **30 giorni** dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollente;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale oggetto del bando;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale oggetto del bando;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione valuterà l'apporto individuale del candidato paritario con gli altri autori qualora esso non sia espressamente indicato nella documentazione presentata.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, 09/H1, e con il SSD ING-INF/05;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);
- f) h-index come riportato nelle banche dati riconosciute dalla comunità scientifica di riferimento.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale **100** punti, di cui:

- massimo **40/100** punti per i titoli
- massimo **60/100** punti per le pubblicazioni

TITOLI

a) dottorato di ricerca o equipollenti, valutato in relazione alla sua attinenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con il SSD ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, conseguito in Italia o all'Estero – ***fino ad un massimo di punti 5/40***

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, valutato in relazione alla sua attinenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con il SSD ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - ***fino ad un massimo di punti 10/40***

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, valutato in relazione alla sua attinenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con il SSD ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI – ***fino ad un massimo di punti 10/40***

d) realizzazione di attività progettuale, valutata in relazione alla sua attinenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con il SSD ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI – ***fino ad un massimo di punti 2/40***

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, valutato in relazione alla sua attinenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la

procedura, ovvero con il SSD ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI – ***fino ad un massimo di punti 4/40***

f) titolarità di brevetti, valutato in relazione alla sua attinenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura ovvero con il SSD ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - ***fino ad un massimo di punti 2/40***

g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali relativi al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con il SSD ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI – ***fino ad un massimo di punti 3/40***

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, valutato in relazione alla sua attinenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con il SSD ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI – ***fino ad un massimo di punti 4/40***

PUBBLICAZIONI

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica – ***fino ad un massimo di punti 15/60***

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – ***fino ad un massimo di punti 15/60***

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – ***fino ad un massimo di punti 20/60***

d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato normalizzato al numero di autori, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – ***fino ad un massimo di punti 10/60***

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 12 novembre 2021 alle ore 15:00;

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) presso sala riunioni della presidenza del Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Messina, piano 7, blocco B, Dipartimento di Ingegneria, C.da Di Dio (S. Agata), il giorno 25 novembre 2021 alle ore 9:30; la riunione si svolgerà con la presenza in sede del prof. Marco Lucio Scarpa e il resto della Commissione in collegamento telematico.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

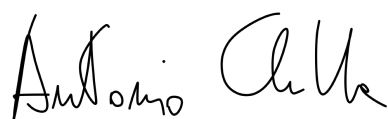
La seduta è tolta alle ore 16:15.

LA COMMISSIONE

Prof. Antonio CHELLA (Presidente)

Prof. Mario VENTO (Componente)

Prof. Marco Lucio SCARPA (Segretario)

A handwritten signature in black ink that reads "Antonio Chella". The signature is written in a cursive style with a large, prominent initial 'A'.

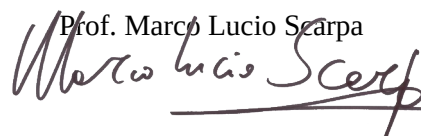
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

-

Il sottoscritto Prof. Scarpa Marco Luvcio dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 3 novembre 2021 dalle ore 15:00 alle ore 16:15 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale SC/09 e per il Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010 n. 240, a valere sul PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020, e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Messina, 03/11/2021

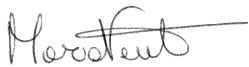
Prof.

Prof. Marco Lucio Scarpa


DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Mario VENTO dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 3 novembre 2021 dalle ore 15:00 alle ore 16:15 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale SC/09 e per il Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010 n. 240, a valere sul PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020, e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Fisciano (SA) 3/11/2021

Handwritten signature of Mario Vento in black ink.