



Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, A VALERE SUL PON "RICERCA E INNOVAZIONE" DI CUI AL D.M. 1062/2021 PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

S.C. 03/D1 - CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI

PROFILO RICHIESTO S.S.D. CHIM/10 - CHIMICA DEGLI ALIMENTI

DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE E AMBIENTALI

PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

VERBALE N. 1

(Riunione Preliminare)

L'anno 2021 il giorno 29 del mese di OTTOBRE alle ore 15,45 si riunisce al completo, per via telematica, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. prot. n. 130603 del **25-10-2021**, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. BONACCORSI IVANA Università di MESSINA.

Prof. MANNINA LUISA Università di ROMA LA SAPIENZA..

Prof. RASTRELLI LUCA Università di SALERNO..

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. LUCA RASTRELLI e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. IVANA BONACCORSI.

La Commissione prende visione del D.R. 2207-2021 prot. n. 0118107_ del 30-09-2021, di cui al comunicato MUR pubblicato sulla G.U. IV Serie Speciale - n. 76 del 24 settembre 2021, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di **30 giorni** dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;



- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri: *(Individuare i criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto: es. l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.)*

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

TITOLI

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti in base alla congruenza con il SC 03_D1 e con il SSD CHIM10 - **fino ad un massimo di punti_12_/100**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti_4_/100**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti_12_/100**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti_6_/100**
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti_1_/100**
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti_4_/100**
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti_1_/100**

In particolare, i punteggi saranno assegnati attenendosi ai criteri declinati nella seguente tabella:



Titoli	Criteri	Punteggio massimo	
a) dottorato di ricerca o equipollenti	- in base alla congruenza con il SSD CHIM10 fino a punti 12 ;	12	
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<p>b1) Attività didattica con titolarità di corsi di insegnamento in Corsi di Studio di I e di II livello o a ciclo unico, ricompresi nel SC 03/D1 e SSD CHIM/10: punti 0.3 per ogni CFU per A.A.</p> <p>b2) Documentate attività didattiche integrative e di supporto; saranno considerate le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti in corsi di laurea di I e II livello, post-laurea (specializzazioni, master, perfezionamento, dottorato, TFA, PAS, etc.) o nelle attività inerenti a IFTS, PCTO, Piano Lauree Scientifiche (PLS) e nelle attività di orientamento purché svolte nell'area CUN 03: punti 0.5 per ogni contratto (se ≥ 40 ore); punti 0.2 per ogni contratto se compreso tra 40 e 10 ore; punti 0.1 per ogni contratto (se <10 ore).</p>	4	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<p>c1) Documentata attività di formazione o di ricerca presso Atenei/Enti di ricerca esteri, congruente con il SC 03/D1 e SSD CHIM/10: punti 0.4 per ciascun mese. Nel caso di periodi inferiori al mese, il punteggio sarà calcolato in proporzione al periodo di svolgimento dell'attività.</p> <p>c2) Documentata attività di formazione o di ricerca presso Atenei/Enti di ricerca nazionali, congruente con il SC 03/D1 e SSD CHIM/10: punti 0.3 per ciascun mese. Nel caso di periodi inferiori mese, il punteggio sarà calcolato in proporzione al periodo di svolgimento dell'attività.</p>	12	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, o partecipazione agli stessi	<p>d1) Organizzazione, direzione e coordinamento, o partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari, congruenti con il SC 03/D1 e SSD CHIM/10. - responsabilità scientifica (P.I.): punti 2/progetto - partecipazione: punti 1/progetto</p> <p>d2) Attività di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali documentate da produzione scientifica su riviste indicizzate WOS e/o Scopus. - per ciascuna attività internazionale: punti 1; - per ciascuna attività nazionale: punti 0.5.</p>	6	
e) titolarità di brevetti	<p>Titolarità di brevetti registrati, le cui tematiche di ricerca siano coerenti con il SC 03/D1 e SSD CHIM/10:</p> <ul style="list-style-type: none"> - punti 1.0 per ciascun brevetto internazionale; - punti 0.5 per ciascun brevetto nazionale. 	1	

f) relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali	Comunicazioni orali in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, congruenti con il SC 03/D1 e SSD CHIM/10: - internazionali: punti 1 ciascuna; - nazionali: punti 0.5 ciascuna		4
g) premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	Premi o riconoscimenti da Istituzioni riconosciute nel campo della ricerca per attività scientifica svolta dal candidato, congruente con il SC 03/D1 e SSD CHIM/10: - punti 0,5 per ciascun premio ricevuto da Istituzioni internazionali. - punti 0,3 per ciascun premio ricevuto da Istituzioni nazionali, per "best oral presentation"; - punti 0,2 per ciascun premio relativo a "cover", "best poster" e "grant" per partecipazione a congressi nazionali ed internazionali.		1

PUBBLICAZIONI

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 15_/100**

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- **fino ad un massimo di punti 15_/100**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- **fino ad un massimo di punti 12,5_/100**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- **fino ad un massimo di punti 12,5_/100**

PUBBLICAZIONI

Per la valutazione delle pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, presentate e ritenute ammissibili sarà assegnato un massimo di **60 punti/100**; nello specifico un massimo di **punti 55/100** sarà assegnato utilizzando i seguenti criteri descritti nei punti a-d.

La Commissione precisa che i punteggi per le pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. In particolare, per ogni pubblicazione su riviste a diffusione internazionale indicizzate WOS e/o Scopus sarà assegnato un punteggio attribuito sulla base di:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (indicizzata WOS e/o Scopus) - **fino ad un massimo di punti 1 (punteggio complessivo massimo: 15 punti)**.

b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, facendo riferimento al quartile più recente della rivista riportato

Federico Bonvicini

nella banca dati WOS - **fino ad un massimo di punti 1 per pubblicazione così suddivisi (punteggio complessivo massimo: 15 punti):**

pubblicazioni Q1, **punti 1**

pubblicazioni Q2, **punti 0.8**

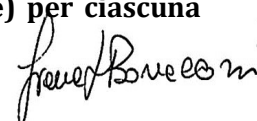
pubblicazioni Q3, **punti 0.6**

pubblicazioni Q4, **punti 0.4**

Per ciascun capitolo di libro a diffusione internazionale censito su WOS e/o Scopus: fino ad un massimo di **punti 0.4**. Per ciascun "conference paper" censito sulle banche dati WOS e/o Scopus: fino ad un massimo di **punti 0.1**. Monografie (libri, capitoli in libri a carattere specialistico, tesi di dottorato), articoli su riviste non "peer reviewed": fino ad un massimo di **punti 0.3**.

c) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i membri della commissione o con terzi accertando e valutando l'autonomia di detto apporto nei lavori in collaborazione. In particolare, per ogni pubblicazione verranno attribuiti **fino ad un massimo di punti 0.85 per pubblicazione così suddivisi**: in assenza di dichiarazioni sul contributo del candidato ad ogni pubblicazione, si considererà *l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica*. ed il contributo sarà considerato prevalente (**punti 0,85** nel caso di primo nome, ultimo nome, autore di riferimento ("Corresponding Author"); il contributo verrà considerato paritetico (**punti 0.65**) negli altri casi (**punteggio complessivo massimo: 12.5 punti**).

d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 03/D1 per il quale è bandita la procedura e con il SSD CHIM/10, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; si assegnerà **un punteggio variabile tra 0 (non congruente) e 0.85 (pienamente congruente) per ciascuna pubblicazione (punteggio complessivo massimo: 12.5 punti)**.



Per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, saranno assegnati **fino ad un massimo di punti 5**. La Commissione valuterà, per la consistenza complessiva della produzione scientifica, i valori dei seguenti indicatori, riferiti alla data di valutazione dei candidati:

a) numero medio di citazioni per pubblicazione;

b) "impact factor" medio per pubblicazione;

c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch - "H index").

La Commissione inoltre decide di fare riferimento, per le citazioni e l'indice H, alla banca dati citazionale Scopus e di fare riferimento all'IF più recente della rivista riportato nella banca dati WOS.

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 09-11-2021 alle ore 14.00

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 23-11-2021 alle ore 10,00.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

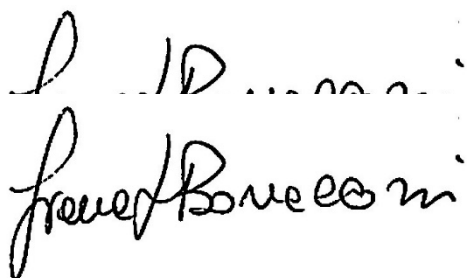
La seduta è tolta alle ore 16.30.

LA COMMISSIONE

Prof. Luca Rastrelli (Presidente)

Prof. Luisa Mannina. (Componente)

Prof. Ivana Bonaccorsi (Segretario)



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Luca Rastrelli dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 29 Ottobre 2021 dalle ore 15.45 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per per il Settore Scientifico Disciplinare 03/D1 – Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari, profilo: settore scientifico-disciplinare CHIM/10 – Chimica degli Alimenti, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010 n. 240, a valere sul PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020, e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data

29 Ottobre 2021

Prof. Luca Rastrelli

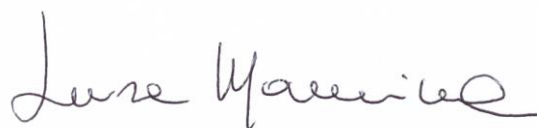
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luca Rastrelli', is positioned below the printed name.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof. Luisa Mannina dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 29 ottobre dalle ore 15.45 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 03D1 e per il Settore Scientifico Disciplinare CHIM/10 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010 n. 240, a valere sul PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020, e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Roma 29-10-2021

Prof. Luisa Mannina

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luisa Mannina', written in a cursive style.